Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. 2037/C6/1488, 1490, 1497
Data: 23.06.2026

I. Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 27934/20.04.2026 (dosar nr. 1488/2026), formulată de către TRANSGUARD SECURITY SRL cu sediul în Constanța, B-dul Mamaia nr. 122 bis, etaj 2, județul Constanța, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2006003385135, având CIF RO 19182671, reprezentat de Ușmec Corina-Ileana – administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 86236/ 07.04.2026 și împotriva raportului procedurii nr. 86202/07.04.2026, acte emise de către MUNICIPIUL CONSTANȚA, cu sediul în municipiul Constanța, B-dul Tomis nr. 51, județul Constanța, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect: *„Serviciul de asigurare a integrității bunurilor publice și private aparținând municipiului Constanța”*, cod CPV 79713000-5 (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1085466/ 15.09.2025, s-au solicitat următoarele:

În principal:

- anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016;

În subsidiar:

- anularea rezultatului procedurii arătate, comunicat contestatoarei prin adresa nr. 86236/07.04.2026, a raportului procedurii nr. 86202/ 07.04.2026, a actelor premergătoare acestora și care au stat la baza întocmirii lor, precum și a actelor subsecvente acestora;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, în sensul reevaluării ofertelor (propunerilor tehnice și financiare) ale ofertanților clasați pe primele două locuri în clasamentul procedurii, precum

și continuarea procedurii în vederea desemnării ofertei câștigătoare și perfectării contractului de achiziție publică.

Prin cererea de intervenție nr. 109/07.05.2026, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 33384/07.05.2026, formulată de către asocierea BRONIC SECURITY SRL – BRONIC GUARD SRL, cu sediul în municipiul București, str. Cosminului nr. 10, corp A, et. 1, cam. 1, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/3223/2003, având CUI 24813230, reprezentată legal prin administrator Brotac Ștefan, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- respingerea, ca neîntemeiate a contestațiilor formulate de AKYLE SECURITY SRL, TRANSGUARD SECURITY SRL și TEAM FORCE SECURITY SRL;

- menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă cu ocazia evaluării ofertelor ca fiind temeinice și legale în ceea ce privește oferta asocierii BRONIC SECURITY SRL – BRONIC GUARD SRL;

- menținerea ca temeinic și legal a rezultatului procedurii.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

II. Prin contestația nr. 365/17.04.2026, înregistrată la C.N.S.C sub nr. 27957/20.04.2026 (dosar nr. 1490/2026) formulată de către AKYLE SECURITY SRL, cu sediul în sat Dudu, comuna Chiajna, str. Orhideelor nr. 17D, camera 2, parter, județul Ilfov, având adresa de corespondență în municipiul București, str. Mihail Cioreanu nr. 9-11, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2016001401234, având CIF RO 31662938, reprezentat de Ionescu Robert Constantin – administrator, împotriva raportului procedurii nr. 86202/07.04.2026 și împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 86222/07.04.2026, acte emise de către MUNICIPIUL CONSTANȚA, cu datele de identificare de mai sus, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-au solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii nr. 86202/7.04.2026 prin care a fost stabilită câștigătoare oferta depusă de Asocierea BRONIC SECURITY SRL - BRONIC GUARD SRL;

- anularea adresei nr. 86222/07.04.2026 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire;

- anularea actelor care au stat la baza emiterii raportului procedurii de atribuire de mai sus, precum și a tuturor actelor subsecvente acestui raport;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii tehnice și financiare situate pe locul 1 în clasamentul final, în raport de aspectele precizate în prezenta contestație;

- acces la dosarul achiziției în vederea depunerii de concluzii scrise.

III. Prin contestația nr. 1609/17.04.2026, înregistrată la C.N.S.C sub nr. 28043/20.04.2026 (dosar nr. 1497/2026) formulată de către TEAM FORCE SECURITY SRL, cu sediul în municipiul București, Șos. Sălaj nr. 420-424, bl. 9Bis, et. 9, ap. 74, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului

Comerțului sub nr. J40/19585/2017, având CIF RO 38524100, reprezentat de Dumitru Ioan – administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 86263/07.04.2026 și împotriva raportului procedurii nr. 86202/07.04.2026, acte emise de către MUNICIPIUL CONSTANȚA, cu datele de identificare de mai sus, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-au solicitat următoarele:

- anularea adresei privind comunicarea rezultatului procedurii nr. 86263/07.04.2026, raportului procedurii nr. 86202/07.04.2026 și a actelor adiționale subsecvente înregistrare de către MUNICIPIUL CONSTANȚA prin care oferta Asocierii BRONIC SECURITY SRL - BRONIC GUARD SRL a fost declarată câștigătoare, oferta AKYLE SECURITY SRL a fost declarată admisibilă și clasată pe locul II, Asocierea TRANSGUARD SECURITY SRL locul III, SGPI SECURITY FORCE SRL locul IV, respectiv a ofertanților clasați pe locurile VI-IX, au fost pe care TEAM FORCE SECURITY SRL le critică ca fiind netemeinice și nelegale;

- obligarea autorității contractante să dispună măsurile de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire prin raportare la prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice și în conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligațiilor salariale de plată care sunt în sarcina oricărui angajator și declararea câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire;

- încuviințarea accesului la documentele dosarului ce se va constitui spre soluționarea cauzei, ce au fost declarate, fără a fi probate, ca fiind confidențiale.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexate*”, Consiliul conexează dosarele cu nr. 1488/2026, 1490/2026 și nr. 1497/2026, care vor fi soluționate împreună.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția tardivității cererii de intervenție nr. 109/07.05.2026, cererea de intervenție înaintată de către societatea BRONIC SECURITY SRL, lider al Asocierii BRONIC SECURITY SRL - BRONIC GUARD SRL, invocată de către contestatoarea AKYLE SECURITY SRL

Respinge excepția lipsei de interes invocată de către autoritatea contractantă, în ceea ce privește contestația înaintată de către societatea TEAM FORCE SECURITY SRL (dosar nr. 1497/2026).

Admite, în parte, contestația înaintată de către societatea TRANSGUARD SRL (dosar nr. 1488/2026), în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL CONSTANȚA, în ceea ce privește evaluarea ofertelor clasate pe primele două locuri, depuse de către Asocierii BRONIC SECURITY SRL - BRONIC GUARD SRL și societatea AKYLE SECURITY SRL; obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire cu reevaluarea propunerilor financiare ale Asocierii BRONIC SECURITY SRL - BRONIC GUARD SRL și societății AKYLE SECURITY SRL, conform motivării; respinge, ca neîntemeiată, solicitarea de anulare a procedurii de atribuire.

Admite contestația aparținând societății AKYLE SECURITY SRL (dosar nr. 1490/2026), în contradictoriu cu aceeași autoritate contractantă, conform motivării.

Admite contestația depusă de către societatea TEAM FORCE SECURITY SRL (dosar nr. 1497/2026), în contradictoriu cu aceeași autoritate contractantă, conform motivării.

Ținând seama de cele stabilite anterior, Consiliul anulează raportul procedurii nr. 86202/07.047.2026, precum și actele subsecvente acestuia, inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii, în ceea ce privește evaluare ofertelor Asocierii BRONIC SECURITY SRL - BRONIC GUARD SRL, societății AKYLE SECURITY SRL, societății TRANSGUARD SRL și societății SGPI SECURITY FORCE SRL, conform celor precizate în motivare.

Termen de aplicare: 15 zile de la comunicare.

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.