



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2039/C5/2060

Data: 23.06.2026

Prin contestația nr. 395-396/25.05.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 38586/26.05.2026, formulată de către asocieria ENERGOCONSTRUCT SRL - CONSTAN CONSTRUCT PROIECT SRL - CONSTAN CONSTRUCT SRL, prin lider de asociere ENERGOCONSTRUCT SRL, cu sediul social în sat Băcani, comuna Băcani, nr. 71, județul Vaslui, înmatriculată la registrul comerțului cu nr. J37/1068/1992, având cod unic de înregistrare RO 3337028, reprezentată de Luigi Cozma și convențional de POPESCU & ASOCIAȚII S.p.a.r.l., cu sediul profesional în București, str. Buzzești nr. 75-77, Clădirea Cube Victoriei Center, etaj 13, sector 1, adresa la care solicită comunicarea tuturor actelor de procedura efectuate în prezenta cauza, împotriva raportului procedurii nr. 11221/18.05.2026 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 11229/18.05.2026, emis de către COMUNA PUIEȘTI - PRIMĂRIA COMUNEI PUIEȘTI, cu sediul în sat Puiești, comuna Puiești, județul Vaslui, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „Proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul de investiție «*ÎNFIINȚARE REȚEA DE ALIMENTARE CU APĂ ÎN SATELE LĂLEȘTI, CĂLIMĂNEȘTI, CRISTEȘTI, CETĂȚUIA, ROTARI, COMUNA PUIEȘTI, JUDEȚUL VASLUI*»”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. SCN1167712/09.09.2025, s-a solicitat:

1. Anularea raportului procedurii nr. 11221/18.05.2026 și a tuturor actelor subsecvente care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a oricăror acte ulterioare emise în baza raportului procedurii, inclusiv a comunicării rezultatului procedurii nr. 11229/18.05.2026 emise față de contestatoare, precum și actele autorității contractante, de constatare a ofertei depuse de asocieria TRANSMIR SRL - GIRONAP PROD SA - OTRANER SRL ca fiind acceptabilă și conformă;

2. Obligarea autorității contractante la reluarea etapei de evaluare a ofertelor contestatoarei și ale asocierii TRANSMIR SRL - GIRONAP PROD SA - OTRANER SRL, cu respectarea integrală a cerințelor obligatorii din fișa de date și caietul de sarcini;

3. Obligarea autorității contractante la respingerea ofertei asocierii TRANSMIR SRL - GIRONAP PROD SA - OTRANER SRL ca inacceptabilă și/sau neconformă, în temeiul art. 137 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a), e), f), g) din H.G. nr. 395/2016 coroborat cu art. 209 alin. (2), art. 210 și art. 215 alin. (4) și (5) din Legea nr. 98/2016;

4. Obligarea autorității contractante, în urma reevaluării, la declararea ofertei contestatoarei ca oferta câștigătoare, fiind singura oferta admisibilă și conforma rămasa în procedură;

5. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de prezenta contestație.

La 08.06.2026, asocierea TRANSMIR SRL - GIRONAP PROD SA - OTRANER SRL, prin lider TRANSMIR SRL, cu sediul în Sălcioara, comuna Banca, județul Vaslui, CUI RO 10400632, număr de înregistrare în registrul comerțului J37/99/1998, reprezentată de Savin Simona Ionela - administrator a înaintat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 42293/09.06.2026, prin care solicită:

1. Admiterea de principiu a cererii de intervenție voluntară;

2. Admiterea cererii de intervenție, cu consecința respingerii ca nefondată a contestației formulate de ENERGOCONSTRUCT SRL și a menținerii ca legale și temeinice a actelor întocmite în procedura de atribuire a contractului;

3. În temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de asocierea ENERGOCONSTRUCT SRL - CONSTAN CONSTRUCT PROIECT SRL - CONSTAN CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu COMUNA PUIESTI - PRIMĂRIA COMUNEI PUIEȘTI, în calitate de autoritate contractantă, urmare a achiesării autorității contractante și pe cale de consecință va respinge cererea de intervenție formulată de asocierea TRANSMIR SRL - GIRONAP PROD SA - OTRANER SRL și va dispune reevaluarea ofertelor în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Obliga autoritatea contractantă la plata sumei de 5.000 lei către contestatoarea asocierii ENERGOCONSTRUCT SRL - CONSTAN CONSTRUCT PROIECT SRL - CONSTAN CONSTRUCT SRL, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.