



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 35963/26.08.2020, ..., cu sediul în Gheorgheni, ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având Cod Unic de înregistrare ..., reprezentată legal prin ...administrator, în calitate de administrator, împotriva raportului procedurii nr. 2501/19.08.2020 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2503/19.08.2020, emise de ..., cu sediul în comuna Suseni, str. Principală nr. 212, județul Harghita, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „ACHZIȚIONAREA DE DOTĂRI AFERENTE PROIECTULUI – ÎNFIINȚARE INFRASTRUCTURĂ DE TIP AFTER SCHOOL DIN COMUNA SUSENI, JUDEȚUL HARGHITA”, a solicitat Consiliului, anularea raportului procedurii nr. 2501/ 19.08.2020 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2503/19.08.2020.

Prin cererea de intervenție nr. 1141/28.08.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 36507/28.08.2020... având sediul în Sânpetru, str. Viilor mari nr. 779, județul Brașov, înregistrată la ORC sub nr. J08/850/2008, având CUI RO 23596566, reprezentată legal de Ioan Dorin Tunsoi - administrator, s-a solicitat respingerea ca nefondată a contestației ...

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația depusă, ... critică decizia de declarare drept câștigătoare a procedurii a ofertei depuse de ..., apreciind că aceasta ar fi trebuit să fie respinsă ca neconformă. În susținere, arată că, prin caietul de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat cuptor cu microunde capacitate min. 28L, culoare argintie, gătire cu aburi, min. 1000W iar operatorul economic declarat câștigător a oferat un produs WHIRPOOL cu următoarele caracteristici: capacitate 28 L, culoare argintie, gătire cu aburi, 1000 W. Cu toate acestea, precizează că firma Whirlpool nu fabrică cuptoare cu microunde cu astfel de caracteristici.

Prin punctul de vedere înregistrat la Consiliu cu nr. 37423/03.09.2020, autoritatea contractantă a precizat că specificațiile tehnice impuse prin caietul de sarcini au fost descrise în fișa tehnică nr. 12, cu următoarele caracteristici: capacitate 28 litri, culoare argintie, gătire cu aburi și min. 1000 W. De asemenea, precizează că a mai impus ofertanților și o serie de cerințe minime obligatorii pe care trebuiau să le respecte precum și orice alte cerințe pentru prezentarea ofertelor alternative. Astfel, s-a solicitat întocmirea Formularului 5 – fișa tehnică nr. 12 – cuptor cu microunde.

De asemenea, arată că ofertantul declarat câștigător a depus o declarație înregistrată cu nr. 987/04.08.2020 prin care a declarat că informațiile prezentate sunt complete și corecte în fiecare detaliu(...).

Luând în considerare faptul că există o gamă largă de cuptoare cu microunde de la diferiți producători iar membrii comisiei de evaluare nu sunt profesioniști necunoscând toată gama de produse fabricate de fiecare producător iar oferta depusă de ofertantul câștigător respectă cerințele prezentate în documentele achiziției Fișa tehnică nr. 12, comisia de evaluare a analizat ofertele tehnice apreciind că acestea se încadrează în parametrii stipulați în caietul de sarcini.

Prin cererea de intervenție formulată, ..., în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii, a solicitat respingerea ca nefondată a contestației În susținere, a arătat că există mai multe modele de cuptoare cu microunde produse de către WHIRPOOL și care îndeplinesc cumulativ caracteristicile minime impuse de autoritatea contractantă prin caietul de sarcini. Cu privire la acest aspect, prezintă o serie de link-uri către ofertele unor comercianți online din care ar putea fi identificată comercializarea unor cuptoare cu microunde cu tehnologie gătire cu abur.

Astfel, apreciază că evaluarea ofertelor a fost făcută corespunzător de către autoritatea contractantă, autoarea contestației făcând o cercetare sumară de piață și lansând afirmații nefondate, ceea ce ar putea duce la întârzieri în semnarea și implementarea proiectului.

Prin adresa nr. 36367/1806/C11/27.08.2020, Consiliul a solicitat contestatoarei ca, în trei zile de la primirea solicitării, să facă dovada constituirii, până la 31.08.2020, a cauțiunii legale în cuantum de 6758,3 lei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a organizat o procedură simplificată, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „ACHZIȚIONAREA DE DOTĂRI AFERENTE PROIECTULUI – ÎNFIINȚARE INFRASTRUCTURĂ DE TIP AFTER SCHOOL DIN COMUNA SUSENI, JUDEȚUL HARGHITA”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat având codul de identificare ... din 17.07.2020, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”. Valoarea totală estimată este de 337915 lei, fără TVA.

Privitor la cererea de intervenție depusă de ... SRL, văzând că această societate a dovedit un interes legitim în pricină prin promovarea cererii [art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare], în conformitate cu art. 64 alin. (2) Cod procedură civilă, Consiliul încuviințează în principiu cererea de intervenție voluntară a acesteia, și dispune introducerea în cauză în calitate de intervenientă a societății

Consiliul reține că, deși prin corespondența purtată cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii, în termen de 3 zile de la primirea adresei nr. 36367/1806/C11/27.08.2020, corespondența fiind primită prin email la data de 27.08.2020, ora 17:32, până la data emiterii prezentei decizii, .. nu s-a conformat solicitării Consiliului.

În aceste condiții, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6), coroborate cu prevederile art. 61¹ alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de .., în contradicție cu autoritatea contractantă ...

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... Admite cererea de intervenție formulată de

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

....

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 4 (patru) pagini.