Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2153 / C2 / 1509 / 1510 / 1514 / 1527 / 1544
Data: 02.07.2026

I. Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 28208/20.04.2026, formulată de TMG GUARD SRL, cu sediul social în Târgu Jiu, str. Lalelelor nr. 3B, județul Gorj și adresă de corespondență în Târgu Jiu, str. Narciselor nr. 133, județul Gorj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2016000076185, având CUI RO35469698, reprezentată legal prin Mecu Victor-Lucian – administrator social, împotriva adresei nr. 1242/14.04.2026, emisă de către COMPANIA NAȚIONALĂ A CUPRULUI, AURULUI ȘI FIERULUI „MINVEST” SA, cu sediul în Deva, Piața Unirii nr. 9, județul Hunedoara, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *servicii de pază*, s-au solicitat:

a) să admiteți contestația formulată de TMG GUARD SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ A CUPRULUI, AURULUI ȘI FIERULUI "MINVEST" SA;

- într-o primă teză:

o să anulați raportul procedurii, Comunicarea rezultat procedură nr. 1242/14.04.2026 și toate actele subsecvente emise în baza raportului procedurii anterior menționat; o să obligați autoritatea contractantă să adopte măsurile necesare restabilirii legalității, respectiv constatând că autoritatea contractantă ne-a restricționat în mod nelegal accesul la dosarul achiziției, să dispuneți obligarea sa să ne pună la dispoziție, în integralitate documentele dosarului achiziției referitoare la toate ofertele concurente și modalitatea în care aceastea au fost evaluate, urmând ca, prin repunerea noastră în termenul de motivare a contestației, de la data asigurării accesului să curgă termenul prevăzut de art. 8 din Legea nr. 101/2016, pentru formularea contestației împotriva raportului procedurii,

Comunicărării rezultat procedură nr. 1242/14.04.2026 și tuturor actele subsecvente emise în baza raportului procedurii anterior menționat, în partea ce privește ofertele participanților de pe locul I - HYPERION GUARD SRL, de pe locul II - SHELTER SECURITY SRL, de pe locul III - AMBASADOR GROUP SECURITY SRL și de pe locul IV - SGPI SECURITY FORCE SRL;

- într-o a doua teză:

o să anulați raportul procedurii, Comunicarea rezultat procedură nr. 1242/14.04.2026 și toate actele subsecvente emise în baza raportului procedurii anterior menționat; o să obligați autoritatea contractantă să adopte măsurile necesare restabilirii legalității, respectiv să reia procedura de evaluarea ofertelor cu reevaluarea ofertelor depuse de participanții de pe locul I - HYPERION GUARD SRL, de pe locul II - SHELTER SECURITY SRL, de pe locul III - AMBASADOR GROUP SECURITY SRL și de pe locul IV - SGPI SECURITY FORCE SRL și să constante că acestea sunt neconforme, în temeiul dispozițiilor art. 210 alin. 1 și 3 din Legea nr. 98/2016 raportat la art. 136, alin. 3 HG nr. 395/2016 și pe cale de consecință să stabilească clasamentul și să desemneze oferta câștigătoare, prin excluderea participării HYPERION GUARD SRL, SHELTER SECURITY SRL, AMBASADOR GROUP SECURITY SRL și SGPI SECURITY FORCE SRL.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 30885/29.04.2026, HYPERION GUARD SRL, cu sediul în Deva, strada Depozitelor nr. 23, cam. 17, județul Hunedoara, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2010000046209, având CUI 26416341, reprezentată prin avocat Visirin Doris, solicită *admiterea în principiu a intervenției, iar pe fond admiterea acesteia și, în consecință, respingerea cererii de repunere în termen ca nefondată, respingerea contestației ca nefondată, menținerea Comunicării privind rezultatul procedurii nr. 1242/14.04.2026, a Raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente, precum și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta intervenție*.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 32028/04.05.2026, SHELTER SECURITY SRL, cu subcontractant AXIS SECURITY SRL, cu sediul în Deva, b-dul Nicolae Bălcescu nr. 46, bl. B, et. 1, ap. 18, camera 1, județul Hunedoara, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2011000373203, având CUI 28285536, reprezentată legal prin Rovinaru Adriana Maria – administrator și convențional prin SPARL Oprișan, Cercel și Asociații, solicită:

1. În principal, respingerea contestației ca inadmisibila, pentru lipsa cauțiunii

2. În subsidiar, ca lipsita de interes

3. În terțiar, ca neîntemeiată

4. Obligarea la plata cheltuielilor de judecata generate de prezentul demers juridic.

II. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 28210/20.04.2026, formulată de SHELTER SECURITY SRL, având datele de identificare susmenționate, împotriva adresei nr. 1240/14.04.2026 de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de COMPANIA NAȚIONALĂ A CUPRULUI,

AURULUI ȘI FIERULUI „MINVEST” SA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat:

- Anularea rezultatului procedurii nr. 1240/14.04.2026 privind atribuirea contractului de achizitii "Servicii de paza" si obligarea autoritatii contractante la emiterea unui rezultat al procedurii in mod legal avand in vedere nelegalitatea ofertei declarate castigatoare

- Obligarea la plata cheltuielilor de judecata generate de prezentul demers juridic.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 30888/29.04.2026, HYPERION GUARD SRL, cu datele de identificare susmenționate, solicită:

„… admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară principală și, pe fond, admiterea acesteia, cu consecința respingerii contestației formulate de SC SGPI SECURITY FORCE SRL ca nefondată, menținerii Comunicării rezultatului procedurii nr. 1240/14.04.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă.

Solicităm și obligarea contestatorului la plata cheltuielilor ocazionate de prezenta intervenție.”

III. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 28308/21.04.2026, formulată de RONY GRUP CORPORATION SRL, cu sediul în Hunedoara, str.9 Mai nr. 17 bis, județul Hunedoara, având CUI RO41415650, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J20190011692025, reprezentată prin Rugaci Sorin loan - administrator, împotriva adresei nr. 1244/14.04.2026 de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de COMPANIA NAȚIONALĂ A CUPRULUI, AURULUI ȘI FIERULUI „MINVEST” SA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat:

1. Anularea comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 1244/14.04.2026 în partea în care oferta RGNY GRUP CORPORATION S.R.L a fost declarată „inacceptabilă" pe motivul depășirii valorii estimate a contractului;

2. Obligarea autorității contractante:

- fie la reevaluarea ofertei noastre, cu luarea în considerare a faptului că valoarea estima a fost stabilită pe baza unui tarif orar neconform cu legislația privind salarizarea și cu analizarea posibilității reale de suplimentare a valorii estimate;

- fie, în măsura în care se constată imposibilitatea obiectivă de suplimentare a valorii, la anularea procedurii de atribuire și reluarea acesteia cu o valoare estimată fundamentată în mod corect. în conformitate cu costurile legale minime aferente serviciilor de pază;

3. In subsidiar, în cazul în care prezenta contestație este formulată pe cale judiciară, solicit instanței, in temeiul art. 50 și art. 53 din Legea nr. 101/2016, să dispună:

- anularea actului atacat;

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității, cu indicarea clară a operațiunilor de reevaluare / reluare a procedurii;

4. Cheltuieli de judecată, constând în taxa judiciară de timbru și onorariul de avocat, în măsura in care contestația este soluționată de instanță.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 30889/29.04.2026, HYPERION GUARD SRL, cu datele de identificare susmenționate, solicită *admiterea în principiu a intervenției, iar pe fond admiterea acesteia și, în consecință, respingerea contestației ca nefondată, menținerea Comunicării privind rezultatul procedurii nr. 1244/14.04.2026, a Raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente, precum și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta intervenție*.

IV. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 28634/21.04.2026, formulată de SGPI SECURITY FORCE SRL, cu sediul în București, Splaiul Unirii nr. 313, sectorul 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/15513/2008, având CUI RO24452844, reprezentată legal prin Marin Gabriel Mirel, împotriva adresei nr. 1238/14.04.2026 de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de COMPANIA NAȚIONALĂ A CUPRULUI, AURULUI ȘI FIERULUI „MINVEST" SA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat:

- *admiterea ca fondata a contestației formulate de SGPI SECURITY FORCE S.R.L. împotriva Comunicării cu nr. 1238/14.04.2026, privind rezultatul procedurii de atribuire in ceea ce privește in ceea ce privește admisibilitatea ofertelor clasate pe locurile 1, 2 si 3 precum si a tuturor actelor subsecvente acestuia, prin înlăturarea aspectelor nelegale pe care le vom menționa în contestație, și continuarea procedurii;*
- *anularea Comunicării cu nr. 1238/14.04.2026, privind rezultatul procedurii de atribuire in ceea ce privește admisibilitatea ofertelor clasate pe locurile 1, 2 si 3 precum si a tuturor actelor subsecvente acestuia, pe care înțelegem sa le criticam pentru netemeinicie si nelegalitate, precum si toate actele subsecvente emise de autoritatea contractanta;*
- *obligarea autorității contractante de a lua măsurile de remediere in ceea ce privește restabilirea legalitatii in procedura de atribuire raportat la cerințele impuse prin documentația de atribuire, la respectarea cerințelor legiale cu analizarea legala a tuturor operațiunilor pe care prezenta procedura le implica si care urmeaza a fí realizate de catre ofertanti, cu respectarea cerințelor impuse prin caietul de sarcini, a dispozițiilor legale in materie si deopotrivă la respectarea legislației incidente serviciilor achiziționate respective Legea 333/2003 si HG 301/2012;*
- *obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice cat si financiare apartinand celor 3 ofertanti de pe locurile 1,2 si 3 sub aspectul respectării tuturor cerințelor din documentația de atribuire si care sunt corelate cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini, cu aplicarea întocmai a tuturor prevederilor legale in materie de achiziții la conformitatea unei oferte, ale Codului Muncii, legislației salarizarii, fiscale si celelalte acte normative incidente, in vigoare;*

- obligarea autorității contractante de a lua măsurile de remediere care se impun, prin înlăturarea aspectelor nelegale pe care le vom menționa în contestație si pe cale de consecința, continuarea procedurii si desemnarea ofertei castigatoare care îndeplinește toate cerințele impuse de documentație, raportat la actele normative incidente;

- Accesul la dosarul achizitiei în temeiul art. 19 din legea 101/2016.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 30891/29.04.2026, HYPERION GUARD SRL, cu datele de identificare susmenționate, solicită *admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară principală și, pe fond, admiterea acesteia, cu consecința respingerii contestației formulate de SC SGPI SECURITY FORCE SRL ca nefondată, menținerii Comunicării rezultatului procedurii nr. 1238/14.04.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă, cu obligarea contestatorului la plata cheltuielilor ocazionate de prezenta intervenție*.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 32029/04.05.2026, SHELTER SECURITY SRL, cu datele de identificare susmenționate, solicită:

1. În principal, respingerea contestației ca inadmisibila, pentru lipsa cauțiunii

2. În subsidiar, ca lipsita de interes

3. În terțiar, ca neintemeiata

4. Obligarea la plata cheltuielilor de judecata generate de prezentul demers juridic.

V. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 28882/22.04.2026, formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, cu sediul în sat Rușii - Munți, comuna Rușii – Munți nr. 314, județul Mureș, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J26/1659/2017, având CUI RO38176935, reprezentată prin Moldovan Paula - Nicoleta - administrator, împotriva adresei nr. 1236/14.04.2026 de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de COMPANIA NAȚIONALĂ A CUPRULUI, AURULUI ȘI FIERULUI „MINVEST” SA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat:

I. Cu privire la cererea de repunere în termenul de motivare a prezentei contestații:

a) să admiteți cererea de repunere în termenul de motivare a prezentei contestații, vizavi de netemeinicia și nelegalitatea actelor autoritatii contractante contestate din perspectiva evaluării ofertelor participantilor SC HYPERION GUARD SRL (locul 1) si SC SHELTER SECURITY SRL (locul 2);

b) să dispuneți repunerea noastră în termenul de motivare a contestației, dar și accesul la dosarul achiziției, în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 217, alin. 4 si 5 din Legea 98 / 2016.

II. Cu privire la contestație:

a) să admiteți contestația formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NATIONALA A CUPRULUI, AURULUI SI FIERULUI "MINVEST" S.A;

b) să anulați actele autorității contractante, respectiv: Raportul procedurii și Comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 1236/14.04.2026, precum și toate actele subsecvente emise în baza celor anterior menționate, pe care le considerăm netemeinice și nelegale în ceea ce privește ofertele SC HYPERION GUARD SRL (locul 1) si SC SHELTER SECURITY SRL (locul 2);

c) să obligați autoritatea contractantă să adopte măsurile necesare restabilirii legalității, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta, respectiv, în principal, să obligați autoritatea contractantă să ne asigure accesul la propunerile tehnice și financiare depuse de participantii SC HYPERION GUARD SRL (locul 1) si SC SHELTER SECURITY SRL (locul 2), urmând ca de la momentul punerii la dispoziție să curgă un nou termen de contestație, iar în subsidiar, să reia procedura de evaluarea ofertelor, stabilirea clasamentului și desemnarea ofertantului câștigător.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 30893/29.04.2026, HYPERION GUARD SRL, cu datele de identificare susmenționate, solicită *admiterea în principiu a intervenției, iar pe fond admiterea acesteia și, în consecință, respingerea contestației ca nefondată, respingerea cererii de repunere în termenul de motivare a contestației, menținerea Comunicării privind rezultatul procedurii nr. 1236/14.04.2026, a Raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente, precum și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta intervenție*.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 32035/04.05.2026, SHELTER SECURITY SRL, cu datele de identificare susmenționate, solicită:

1. *În principal, ca lipsita de interes*
2. *În subsidiar, ca neîntemeiată*
3. *Obligarea la plata cheltuielilor de judecata generate de prezentul demers juridic.*

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 61^1 alin. (1) și art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge contestația formulată de TMG GUARD SRL **(dosar nr. 1509/2026)**, pentru neconstituirea cauțiunii, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ A CUPRULUI, AURULUI ȘI FIERULUI „MINVEST" SA, în calitate de autoritate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de HYPERION GUARD SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o respinge.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de SHELTER SECURITY SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o admite.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, respinge cererile HYPERION GUARD SRL și SHELTER SECURITY SRL privind plata cheltuielilor de judecată.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de SHELTER SECURITY SRL **(dosar nr. 1510/2026)**, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ A CUPRULUI, AURULUI ȘI FIERULUI „MINVEST" SA, în calitate de autoritate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de HYPERION GUARD SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o admite.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, obligă SHELTER SECURITY SRL la plata către HYPERION GUARD SRL a sumei de 1.000 lei, reprezentând onorariu avocațial.

În temeiul art. 61^1 alin. (1) și art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge contestația formulată de RONY GRUP CORPORATION SRL **(dosar nr. 1514/2026)**, pentru neconstituirea cauțiunii, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ A CUPRULUI, AURULUI ȘI FIERULUI „MINVEST" SA, în calitate de autoritate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de HYPERION GUARD SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o respinge.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, respinge cererea HYPERION GUARD SRL privind plata cheltuielilor de judecată.

În temeiul art. 61^1 alin. (1) și art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge contestația formulată de SGPI SECURITY SRL **(dosar nr. 1527/2026)**, pentru neconstituirea cauțiunii, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ A CUPRULUI, AURULUI ȘI FIERULUI „MINVEST" SA, în calitate de autoritate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de HYPERION GUARD SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o respinge.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de SHELTER SECURITY SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o admite.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, respinge cererile HYPERION GUARD SRL și SHELTER SECURITY SRL privind plata cheltuielilor de judecată.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge excepția lipsei de interes în formularea contestației, invocată de societatea intervenientă SHELTER SECURITY SRL.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în parte, contestația AMBASADOR GROUP SECURITY SRL (**dosar nr. 1544/2026**), în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ A CUPRULUI, AURULUI ȘI FIERULUI „MINVEST" SA, în calitate de autoritate contractantă și anulează raportul procedurii nr. 1419/14.04.2026 în partea care privește ofertele HYPERION GUARD SRL și SHELTER SECURITY SRL. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor HYPERION GUARD SRL și SHELTER SECURITY SRL, cu respectarea celor ce preced, a legislației privind achizițiile publice și a cerințelor din documentația de atribuire, în termen de zece zile de la data primirii prezentei decizii.

Respinge, ca rămas fără obiect, capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la acordarea accesului la propunerile tehnice și financiare ale SHELTER SECURITY SRL și HYPERION GUARD SRL.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de HYPERION GUARD SRL și SHELTER SECURITY SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, le respinge.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, respinge cererile HYPERION GUARD SRL și SHELTER SECURITY SRL privind plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.