



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2429/C3/719, 808

Data: 28.07.2026

Prin contestația nr. 175/02.03.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 14385/03.03.2026 (**dosar CNSC nr. 719/2026**), formulată de DO&COMPANY LUX SRL, cu sediul în comuna Răcășdia nr. 465, județul Caraș-Severin, având CUI 16083584, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2004000050117, reprezentată legal de administrator Simon Petru Corneliu, cu referire la **lotul 2 – „Servicii de curățenie în spațiile din cadrul Sălii Polivalente”**, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în raportul procedurii nr. 3569/24.02.2026, document emis de către autoritatea contractantă JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN, cu sediul în municipiul Reșița, str. 1 Decembrie 1918 nr. 1, județul Caraș-Severin, în cadrul procedurii licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect **„Servicii de curățenie în spațiile aflate la etajul II și III din cadrul sediului administrativ al CJ C-S și spațiul din cadrul Sălii Polivalente”**, cod CPV 90910000-9, anunț de participare nr. CN1087404/14.11.2025, s-au solicitat următoarele:

„1. Anularea în parte a Raportului Procedurii nr. 3569/24.02.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia (inclusiv a comunicărilor privind rezultatul procedurii), în ceea ce privește declararea drept câștigătoare a ofertei depuse de operatorul economic SC. BPA BEST BASU CLEAN RESITA ;

2. obligarea Autorității Contractante JUDEȚUL CARAȘ SEVERIN la reevaluarea ofertelor depuse în cadrul LOTULUT 2, cu respectarea strictă a prevederilor legale și a documentației de atribuire, în scopul:

- Respingerii ofertei operatorului SC. BPA BEST BASU CLEAN RESITA ca fiind neconformă, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. d) și g) din HG nr. 395/2016, având în vedere încălcarea normelor imperative privind salariul minim și nerespectarea reglementărilor obligatorii privind condițiile de muncă;

- Restabilirii legalității procedurii prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire asupra ofertelor rămase conforme în cursul reevaluării;

- Desemnarea ofertei clasate pe locul secund SC. DO&COMPANY LUX S.R.L. ca fiind oferta câștigătoare a Lotului 2, ca urmare a eliminării ofertei neconforme de pe prima poziție;”.

Prin contestația nr. 23/06.03.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 15927/09.03.2026 (**dosar CNSC nr. 808/2026**), formulată de BPA BEST BASU CLEAN SRL, cu sediul în municipiul Reșița, str. Făgărașului nr. 25, județul Caraș-Severin, având CUI 40296437, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J11/857/2018, reprezentată legal de administrator Basu Petru Ilie, cu referire la **lotul 1 – „Servicii de curățenie în spațiile aflate la etajul II și III din cadrul sediului administrativ al CJ C-S”, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în raportul procedurii nr. 3569/24.02.2026**, document emis de către autoritatea contractantă JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN, cu sediul anterior indicat, în cadrul procedurii licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect **„Servicii de curățenie în spațiile aflate la etajul II și III din cadrul sediului administrativ al CJ C-S și spațiul din cadrul Sălii Polivalente”**, cod CPV 90910000-9, anunț de participare nr. CN1087404/14.11.2025, s-au solicitat următoarele:

„1) Anularea Comunicării rezultatului procedurii publicate în SEAP în data de 24.02.2026, prin care oferta SC DO &COMPANY LUX SRL a fost admisă și clasată pe locul 1, având o valoare totală de 268.800 lei fara tva, respectiv 56,34 % din valoarea estimată, ca urmare a propunerii financiare, precum și a tuturor actelor subsecvente;

2) Anularea Raportului procedurii cu nr 3568/24.02.2026 în ceea ce privește admisibilitatea ofertei SC DO &COMPANY LUX SRL lot 1;

3) Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de SC DO &COMPANY LUX SRL cu luarea în considerare a celor precizate în prezenta contestație, pentru aprecierea corectă;

4) Obligarea Autorității Contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei SC DO &COMPANY LUX SRL cu luarea în considerare a motivelor prezentate în prezenta contestație, și cu declararea acestei oferte ca fiind RESPINSĂ - NECONFORMĂ și stabilirea ofertei câștigătoare cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice (...).”.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 719/2026 și nr. 808/2026 se conexează pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Prin cererea de intervenție voluntară (principală), nr. 182/10.03.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 17758/13.03.2026 (**dosar CNSC nr. 808/2026**), DO&COMPANY LUX SRL, cu sediul în comuna Răcășdia nr. 465, județul Caras-Severin, având CUI 16083584, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2004000050117, reprezentată legal de administrator Simon Petru Corneliu, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și art. 61 C.pr.civ., **cu referire la contestația BPA BEST BASU CLEAN SRL, a solicitat Consiliului următoarele:**

„- să admiteți, în principiu, prezenta cerere de intervenție voluntară în interes propriu, iar, în subsidiar, în situația în care veți aprecia ca inadmisibilă cererea de intervenție în interes propriu, să o recalificați, în temeiul art. 63 C.pr.c. ca cerere accesorie de intervenție în interesul autorității și să o admiteți, de principiu, ca atare,

- să admiteți excepției lipsei calității procesuale pasive a Consiliului Județean Caraș-Severin, și, pe cale de consecință, să respingeți cererea de chemare în judecată ca fiind formulată împotriva unei persoane fără calitate procesuală

iar în fond, prin hotărârea ce o veți pronunța - să respingeți contestația formulată de SC BPA BEST BASU CLEAN S.R.L. ca neîntemeiată (sau nefondată), menținând ca temeinic și legal actul atacat.;

- să dispuneți finalizarea procedurii prin semnarea contractului de achiziție cu ofertantul câștigător”.

DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor CNSC nr. 719/2026 și nr. 808/2026 se conexează, deoarece au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Respinge, ca nefondată, excepția lipsei calității procesuale pasive a autorității contractante, excepție invocată de DO&COMPANY LUX SRL, în calitate de intervenient (***dosar CNSC nr. 808/2026***).

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către DO&COMPANY LUX SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN, cu privire la oferta BPA BEST BASU CLEAN SRL, depusă pentru Lotul 2 (***dosar CNSC nr. 719/2026***).

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către BPA BEST BASU CLEAN SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN, cu privire la oferta DO&COMPANY LUX SRL, depusă pentru Lotul 1, și, pe cale de consecință, admite, în parte, cererea de intervenție accesorie, formulată de DO&COMPANY LUX SRL (***dosar CNSC nr. 808/2026***).

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.