Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 2458/C9/1913, 1926, 2277
Data: 30.07.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 36146/28.05.2026, obiect al dosarului nr. **1913/2026**, depusă de TADECO CONSULTING SRL, lider al asocierii TADECO CONSULTING SRL - RESOURCING ENVIRONMENTAL CONSULTING SRL, cu sediul în București, str. Turturelelor nr. 11A, etaj 4, sector 3, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J2005010956406, având CUI RO 17707953, reprezentată legal de Radu Dan Păunescu, în calitate de administrator, și convențional de Cabinet avocat Rusu Andrei Bogdan, cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în București, str. Delea Veche nr. 28A, ap. 9, sector 2, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *CS2 – Servicii de asistență tehnică pentru management și servicii de publicitate și informare al Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Neamț, în perioada 2021-2027,* cod CPV 71356200-0 Servicii de asistență tehnică (Rev.2), de COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV SA, cu sediul în Piatra-Neamț, str. Locotenent Drăghiescu nr. 20, județul Neamț, în calitate de entitate contractantă, contestatoarea a solicitat:

I. anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 716SAA/ 07.05.2026, având în vedere caracterul netemeinic și nelegal al modului de evaluare a ofertei asocierii, cu încălcarea flagrantă a principiilor nediscriminării, tratamentului egal, transparenței, proporționalității și asumării răspunderii reglementate de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016;

II. constatarea modului nelegal, nemotivat și cu desconsiderarea propriilor cerințe din cuprinsul documentației de atribuire cu ocazia depunctării ofertei asocierii de către comisia de evaluare (spre deosebire de ofertantul declarat câștigător);

III. constatarea caracterului vădit nelegal al declarării admisibilă (conformă și acceptabilă) a ofertei declarate câștigătoare prezentate de RAMBOLL SOUTH EAST SRL, cu încălcarea dispozițiilor art. 143 alin. (5) din HG nr. 394/2016 raportat la art. 143 alin. (1) și alin. (3) lit. a), c) și d) din HG nr. 394/2016 și la prevederile art. 228 alin (3) și (5) din Legea nr. 99/2016;

IV. constatarea caracterului nelegal al declarării admisibile a ofertelor prezentate de ROMAIR CONSULTING SRL și asocierea SAFEGE SAS (leader) - CCAT SOLUTION GRUP SRL, cu încălcarea flagrantă a dispozițiilor art. 180 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 99/2016 care reglementează motivele de excludere ale ofertanților (informații false în cuprinsul DUAE);

V. anularea raportului procedurii nr. 715AA/07.05.2026 și a tuturor actelor subsecvente (comunicări de rezultat, procese-verbale de evaluare etc.) atât în ceea ce privește modalitatea discriminatorie și nelegală de evaluare a ofertei asocierii, cât și în ceea ce privește declararea nelegală ca și admisibile (acceptabile și conforme) a ofertei declarate câștigătoare (RAMBOLL) și a ofertelor ROMAIR și SAFEGE, cu încălcarea prevederilor legale mai sus menționate;

VI. obligarea comisiei de evaluare la reluarea procedurii de atribuire și reevaluarea ofertei asocierii, a celei declarate în mod nelegal ca și câștigătoare (RAMBOLL) și a ofertanților nelegal declarați admisibili și clasați pe locurile III și IV (ROMAIR și SAFEGE), în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile în materia achizițiilor publice și cerințele documentației de atribuire;

VII. obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea litigiului.

Prin cererea de intervenție nr. 1697/28.05.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 39761/29.05.2026, depusă de RAMBOLL SOUTH EAST EUROPE SRL, lider al asocierii RAMBOLL SOUTH EAST EUROPE SRL - ECOAPA DESIGN SRL, cu sediul în București, str. Turturelelor nr. 11A, Corp C, et. 8, sector 3, înmatriculată la Registrului Comerțului sub nr. J201414062408, având CUI RO 12540535, reprezentată legal prin administrator, Silviu Stoica, intervenienta a solicitat:

1. Admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară, accesorie și principală, astfel cum aceasta a fost formulată și motivată;

2. Constatarea nelegalității măsurii entității contractante cuprinse în adresa nr. 803SAA/20.05.2026, de a i se respinge accesul la dosarul achiziției în integralitatea lui, și acordarea neîngrădită de către Consiliu a accesului la toate documentele dosarului de achiziție sectorială;

3. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de TADECO CONSULTING SRL, în privința petitelor nr. I și II, evaluarea ofertei contestatoarei desfășurându-se cu respectarea principiilor achizițiilor sectoriale, precum și cu respectarea propriilor cerințe stipulate în documentația de atribuire, iar, pe cale de consecință, constatarea legalității și temeiniciei, sub acest aspect, a raportului procedurii nr. 715SAA/07.05.2026;

4. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de TADECO CONSULTING SRL, în privința petitului nr. III și constatarea caracterului vădit nefondat al criticilor aduse actelor și măsurilor entității contractante, cu privire la oferta Ramboll și, pe cale de consecință, constatarea legalității și temeiniciei raportului procedurii nr. 715SAA/ 07.05.2026, sub acest aspect;

5. Constatarea nelegalității și anularea în parte a raportului procedurii nr. 715SAA/07.05.2026, a actelor entității pe care acesta s-a întemeiat, precum și a celor subsecvente, în ceea ce privește declararea admisibilității sub aspectul conformității ofertelor clasate pe locurile 2 și 4, cu consecința firească a respingerii acestora, ca inadmisibile, în temeiul art. 228 alin. (3) și alin. (5) din Legea nr. 99/2016, coroborat cu art. 143 alin. (1) și alin. (3) lit. a) din HG nr. 394/2016, de vreme ce acestea nu respectă documentația achiziției.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr. 40276/ 02.06.2026, depusă de SAFEGE SAS, cu sediul în Parc de l'Ile, 15-27 rue du Port, 92022 Nanterre Cedex, Franța, înregistrată la Registrul Companiilor Nanterre sub nr. 542021829, cod fiscal 542021829, atribut fiscal FR82, prin SAFEGE SAS NANTERRE FRANCE SUCURSALA BUCUREȘTI, cu sediul în București, str. Gheorghe Manu nr. 5, sector 1, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J40/11811/2008, având CUI RO24165014, reprezentată legal de Serge Oană, în calitate de director sucursală, și CCAT Solution Grup SRL, cu sediul în București, Calea Floreasca nr. 175, etaj 12, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J2015010773404, având CUI 34957992, reprezentată legal de Zamfir-Răzvan Stan, în calitate de administrator, și convențional prin avocat Gina Gheorghe, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la SAFEGE SAS NANTERRE FRANCE SUCURSALA BUCUREȘTI, membre ale asocierii SAFEGE SAS - CCAT Solution Grup SRL, intervenientele au solicitat:

(i) Respingerea, ca nefondate, a criticilor formulate de contestatoarea TADECO CONSULTING SRL împotriva ofertei depuse de către asocierea SAFEGE SAS (lider) - CCAT SOLUTION GRUP SRL;

(ii) admiterea (în parte) a contestației depuse de TADECO CONSULTING SRL, respectiv admiterea criticilor formulate în privința ofertei asocierii RAMBOLL SOUTH EAST EUROPE SRL (lider) - ECOAPA DESIGN SRL, precum și în privința ofertei depuse de ROMAIR CONSULTING SRL.

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 36392/19.05.2026, obiect al dosarului nr. **1926/2026**, depusă de SAFEGE SAS și CCAT SOLUTION GRUP SRL, contestatoarele au solicitat:

1. Constatarea nelegalității deciziei entității contractante comunicată prin raportul procedurii nr. 715SAA/07.05.2026 și a comunicării nr. 718SAA/07.05.2026, anularea acestor acte și a documentelor subsecvente acestora;

2. Anularea adresei autorității contractante nr. 718SAA/ 07.05.2026 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016;

3. Anularea raportului procedurii nr. 715SAA/07.05.2026, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016, precum și a tuturor actelor subsecvente;

4. Obligarea autorității contractante să adopte măsurile de remediere necesare restabilirii legalității constând în reluarea procedurii de achiziție din etapa de evaluare a ofertelor și reevaluarea propunerilor tehnice depuse de asocierea SAFEGE SAS - CCAT SOLUTION GRUP SRL și de ofertantul câștigător RAMBOLL SOUTH EAST EUROPE, cu aplicarea considerentelor deciziei ce va fi pronunțată, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016;

5. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, urmând ca dovezile să fie depuse la dosar în condițiile art. 451 alin. (2) Cod procedură civilă, raportat la art. 68 din Legea nr. 101/2016.

Prin cererea de intervenție nr. 1698/28.05.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 39763/29.05.2026, depusă de RAMBOLL SOUTH EAST EUROPE SRL, lider al asocierii RAMBOLL SOUTH EAST EUROPE SRL - ECOAPA DESIGN SRL, intervenienta a solicitat:

1. Admiterea în principiu a cererii sale de intervenție voluntară accesorie, astfel cum aceasta a fost formulată și motivată, în sprijinul entității contractante;

2. Admiterea excepției conexității și transmiterea cauzei care face obiectul dosarului nr. 1926/2026 la dosarul nr. 1913/2026 constituit pentru soluționarea contestației formulată de TADECO CONSULTING SRL, împotriva acelorași acte ale entității contractante, în aceeași procedură de achiziție sectorială, în temeiul art. 17 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 139 C. proc. civ.;

3. Admiterea excepției tardivității formulării contestației și, pe cale de consecință respingerea, ca tardivă, a contestației formulată de asocierea SAFEGE SAS NANTERRE FRANCE - Sucursala București (lider) - CCAT SOLUTION GRUP SRL;

4. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de asocierea SAFEGE SAS NANTERRE FRANCE - Sucursala București (lider) - CCAT SOLUTION GRUP SRL, evaluarea ofertei asocierii RAMBOLL SOUTH EAST EUROPE SRL - ECOAPA DESIGN SRL desfășurându-se cu respectarea principiilor achizițiilor sectoriale, precum și cu respectarea propriilor cerințe stipulate în documentația de atribuire, iar, pe cale de consecință, constatarea legalității și temeiniciei, sub acest aspect, a raportului procedurii nr. 715SAA/07.05.2026.

Prin contestația nr. 1697/ 28.05.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 41050/03.06.2026, obiect al dosarului nr. **2277/2026**, depusă de RAMBOLL SOUTH EAST EUROPE SRL, lider al asocierii RAMBOLL SOUTH EAST EUROPE SRL - ECOAPA DESIGN SRL, contestatoarea a solicitat: constatarea nelegalității măsurii entității contractante cuprinse în adresa

nr. 803SAA/20.05.2026, de a i se respinge accesul la dosarul achiziției în integralitatea lui, și acordarea neîngrădită de către Consiliu a accesului la toate documentele dosarului de achiziție sectorială; constatarea nelegalității și anularea în parte a raportului procedurii nr. 715SAA/ 07.05.2026, a actelor autorității pe care acesta s-a întemeiat, precum și cele subsecvente, în ceea ce privește declararea admisibilității sub aspectul conformității ofertelor clasate pe locurile 2 și 4, cu consecința firească a respingerii acestora, ca inadmisibile, în temeiul art. 228 alin. (3) și alin. (5) din Legea nr. 99/2016 coroborat cu art. 143 alin. (1) și alin. (3) lit. a) din HG nr. 394/2016, de vreme ce acestea nu respectă documentația achiziției.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1913/2026, 1926/2026 și 2277/2026 au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestațiile formulate de Tadeco Consulting SRL, lider al asocierii Tadeco Consulting SRL-Resourcing Environmental Consulting SRL, (în dosarul nr. 1913/2026), Safege SAS și CCAT Solution Grup SRL (în dosarul nr. 1926/2026) și Ramboll South East Europe SRL, lider al asocierii Ramboll South East Europe SRL - Ecoapa Design SRL (în dosarul nr. 2277/2026), în contradictoriu cu Compania Județeană Apa Serv SA, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 715SAA/07.05.2026, procesul-verbal privind evaluarea propunerilor tehnice nr. 363/02.03.2026, subsecvent raportului procedurii, și comunicările privind rezultatul procedurii transmise operatorilor economici clasați pe locurile 1-4. Obligă entitatea contractantă la reevaluarea ofertei asocierii Ramboll South East Europe SRL - Ecoapa Design SRL, asocierii Tadeco Consulting SRL-Resourcing Environmental Consulting SRL, Safege SAS - CCAT Solution Grup SRL și societății Romair Consulting SRL, în termen de 20 zile de la primirea deciziei, cu respectarae celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul

procedurii va fi comunicat operatorilor economici implicați cu respectarea prevederilor art. 228 din Legea nr. 99/2016.

Admite cererea contestatoarelor Tadeco Consulting SRL și Safege SAS și CCAT Solution Grup SRL privind plata cheltuielilor determinate de soluționarea contestațiiilor și obligă Compania Județeană Apa Serv SA la plata către Tadeco Consulting SRL a sumei de 12100 lei, reprezentând onorariu avocat, și către Safege SAS și CCAT Solution Grup SRL la plata sumei de 16860 lei, reprezentând onorariu avocat.

Respinge solicitarea entității contractante privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației formulate de Safege SAS și CCAT Solution Grup SRL (dosar nr. 1926/2026).

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenții accesorii formulate de Ramboll South East Europe SRL și Safege SAS și CCAT Solution Grup SRL (în dosarul nr. 1913/2026) și cererea de intervenție formulată de Ramboll South East Europe SRL (în dosarul nr. 1926/2026) și le respinge.

Respinge cererea Safege SAS și CCAT Solution Grup SRL privind plata cheltuielilor efectuate în dosarul nr. 1913/2026 și dosarul nr. 2277/2026.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.