



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2525/C9/2468, 2487

Data: 04.08.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 45762/19.06.2026, obiect al dosarului nr. **2468/2026**, depusă de ALCAD STRUCT SRL, cu sediul în satul Rodna, comuna Rodna, str. Tudor Vladimirescu nr. 1270, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2015000400062, având CUI RO34811163, legal reprezentată prin administrator Lipan Alexandru, cu sediul procesual ales la SCA LĂPUȘAN & PARTNERS, în Cluj-Napoca, str. Acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Proiectare (PT+CS+DE), asistență tehnică și execuția lucrărilor la obiectivul de investiții: Reabilitare și modernizare Grădinița cu program prelungit "Căsuța cu povești" nr. 11 și Creșa nr. 2, str. Zimbrului nr. 9, municipiul Bistrița, cod CPV 45210000-2 Lucrări de construcții de clădiri (Rev.2), de Municipiul Bistrița, cu sediul în Bistrița, Piața Centrală nr. 6, județul Bistrița-Năsăud, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:*

În prealabil:

I. Admiterea cererii de studiu a dosarului achiziției la Consiliu și invitarea la studiul dosarului de achiziție publică constituit la Consiliu, în vederea completării contestației;

II. Repunerea în termenul legal pentru formularea și completarea contestației și, consecutiv, recunoașterea curgerii termenului legal de contestare de la data la care va avea acces efectiv la întregul dosar de achiziție publică, având în vedere refuzul vădit nelegal al autorității contractante de a permite accesul la documentele aferente ofertei declarate câștigătoare, deși normele exprese ale Legii nr. 98/2016 infirmă orice pretins caracter confidențial în raport de lipsa dovezilor privind caracterul confidențial al ofertei;

III. În subsidiar cererii de repunere în termen, solicită cenzurarea refuzului autorității contractante de a permite accesul integral și neîngrădit la toate documentele dosarului de achiziție publică, în special la documentele aferente ofertei asocierii TIN EXPERT CONSTRUCT SRL – INSTGAZ SRL, obligarea autorității la furnizarea integrală a documentelor acestei oferte și recunoașterea dreptului de a formula contestație în termenul legal care va curge de la data obținerii accesului la dosarul achiziției publice.

Pe fond:

I. Anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii (nr. 63324/11.06.2026), precum și a tuturor actelor anterioare/subsecvente în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de către asocieria TIN EXPERT CONSTRUCT SRL – INSTGAZ SRL și, pe cale de consecință:

- Cu prioritate: obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei anterior menționate, cu consecința reținerii caracterului inadmisibil al acesteia;

- În subsidiar, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei anterior menționate, cu consecința reevaluării punctajului acordat acestei oferte și diminuarea acestuia conform motivării deciziei care se va pronunța în cauză;

- Consecutiv, continuarea procedurii cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a considerentelor pe care Consiliul le va reține în motivarea deciziei de admitere a contestației;

II. În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată angajate în soluționarea contestației.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 50157/06.07.2026, depusă de asocieria TIN EXPERT CONSTRUCT SRL-INSTGAZ SRL, prin liderul asocierii TIN EXPERT CONSTRUCT SRL, în dosarul nr. **2468/2026**, cu sediul în localitatea Tureac nr. 104, comuna Tiha Bârgăului, județul Bistrița-Năsăud, înmatriculată la Registrului Comerțului sub nr. J2016000472062, având CUI RO36138595, reprezentată legal prin Girigan Ioan, intervenienta a solicitat: admiterea în principiu a cererii de intervenție; respingerea, ca nefondată, a contestației formulate de ALCAD STRUCT SRL, în partea ce privește pretinsul caracter neconform al ofertei asocierii interveniente și pretinsa acordare nelegală a punctajului, precum și menținerea ca temeinic și legal a raportului procedurii nr. 63324/11.06.2026; respingerea cererii de repunere în termen și a cererii de acces la documentele declarate și probate ca fiind confidențiale din cuprinsul ofertei sale; în măsura permiterii accesului nelimitat la ofertele depuse în cadrul procedurii de atribuire, repunerea în termenul de formulare a unei cereri de intervenție principală, termen care să pornească de la momentul accesului la ofertele contestatoarei; obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța.

Prin contestația nr. 1239/00/19.06.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 46097/22.06.2026, obiect al dosarului nr. **2487/2026**, de AMICII BUILDING SRL, cu sediul în localitatea Tiha Bârgăului nr. 295, comuna Tiha Bârgăului, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrului Comerțului sub nr. J06/662/2008, având CUI RO24060832, reprezentată legal prin administrator Gîvan Nicolae, în calitate de lider al asocierii formate din AMICII BUILDING SRL (lider) - MAPCAD PROIECT SRL - ARHICRIS LOGISTIC SRL - QUALITY BUILDING STUDIO SRL - ASCENSOR ADVERTISING SRL - DESIGN CONSTRUCT IMOBIL SRL - DIANOVA INSTAL SRL - PIM CORPORATION SRL (asociați), reprezentată convențional prin avocat Liviu Olariu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură situat în Bistrița, str. Alba Iulia nr. 28, județul Bistrița-Năsăud, sediu ales pentru comunicarea rezultatului procedurii, contestatoarea a solicitat admiterea contestației astfel cum a fost formulată și, pe cale de consecință, pronunțarea unei decizii prin care să se dispună:

[A] Constatarea caracterului nelegal și anularea refuzului autorității contractante MUNICIPIUL BISTRIȚA de a asigura accesul efectiv și complet la dosarul achiziției publice, materializat prin adresa nr. 64698/15.06.2026;

[B] Anularea parțială a raportului procedurii nr. 63324/11.06.2026 și a adresei nr. 64698/15.06.2026, în ceea ce privește validarea caracterului confidențial al (1) propunerii tehnice (în integralitate); (2) propunerii financiare (în integralitate); și (3) solicitărilor și răspunsurilor la clarificări, depuse de ofertantul declarat câștigător, asocierea TIN EXPERT CONSTRUCT SRL (lider) - INSTGAZ SRL (ofertant) - ASCENSOR ADVERTISING SRL (subcontractant), precum și, în mod corespunzător, al propunerii tehnice, al propunerii financiare, al documentelor ce fac dovada îndeplinirii factorilor de evaluare, al răspunsurilor la clarificări și al documentelor justificative DUAЕ, declarate confidențiale de ofertantul clasat pe locul al II-lea, ALCAD STRUCT SRL;

[C] Obligarea autorității contractante MUNICIPIUL BISTRIȚA la asigurarea accesului imediat, neîngrădit și efectiv la dosarul achiziției, în special la:

1. Oferta integrală a asocierii TIN EXPERT CONSTRUCT SRL - INSTGAZ SRL - ASCENSOR ADVERTISING SRL (ofertant clasat pe locul I), precum și oferta integrală a ofertantului ALCAD STRUCT SRL (ofertant clasat pe locul al II-lea), în ambele cazuri cuprinzând documentele de calificare/DUAЕ inclusiv pentru subcontractanți, propunere tehnică, propunere financiară și clarificările aferente), conform art. 57 alin. (1) și (4) din Legea nr. 98/2016;

[D] Constatarea intervenirii prorogării legale a termenului de contestare (suspendarea cursului acestuia) și, pe cale de consecință, recunoașterea dreptului de a formula motive noi și/sau de a completa contestația cu argumente de fond vizând:

1. Admisibilitatea (conformitatea și/sau acceptabilitatea) ofertei declarate câștigătoare a asocierii TIN EXPERT CONSTRUCT SRL - INSTGAZ SRL - ASCENSOR ADVERTISING SRL, precum și a ofertei clasate pe locul al

II-lea, depuse de ofertantul ALCAD STRUCT SRL (participare individuală). Acest termen va începe să curgă efectiv de la data asigurării accesului complet și conform la documentele solicitate la punctul C, în conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (*inter alia*, Cauza C-54/21 Antea Polska și C- 450/06 Varec SA).

[E] Anularea în parte a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 63330/11.06.2026 și a raportului procedurii nr. 63324/11.06.2026 (inclusiv a proceselor- verbale de evaluare aferente - cu precădere procesul-verbal nr. 52179/13.05.2026 și procesul-verbal nr. 54469/19.05.2026 privind evaluarea propunerilor financiare, precum și a tuturor actelor subsecvente), în ceea ce privește decizia de declarare conformă, admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de asocierea TIN EXPERT CONSTRUCT SRL - INSTGAZ SRL - ASCENSOR ADVERTISING SRL (locul I), precum și decizia de declarare conformă și admisibilă a ofertei clasate pe locul al II-lea, depuse de ofertantul ALCAD STRUCT SRL;

[F] Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertelor clasate pe primele două poziții, respectiv cea depusă de asocierea TIN EXPERT CONSTRUCT SRL - INSTGAZ SRL - ASCENSOR ADVERTISING SRL (locul I) și cea depusă de ofertantul ALCAD STRUCT SRL (locul al II-lea), cu respectarea prevederilor legale, a documentației de atribuire și în conformitate cu cele ce vor fi dispuse prin decizia Consiliului.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 50164/06.07.2026, depusă de asocierea TIN EXPERT CONSTRUCT SRL-INSTGAZ SRL, prin liderul asocierii TIN EXPERT CONSTRUCT SRL, în dosarul nr. **2487/2026**, intervenienta a solicitat: admiterea în principiu a cererii de intervenție; respingerea, ca nefondată, a contestației formulate de AMICII BUILDING SRL, în partea ce privește pretinsul caracter neconform al ofertei asocierii interveniente și pretinsa acordare nelegală a punctajului, precum și menținerea ca temeinic și legal a raportului procedurii nr. 63324/11.06.2026; respingerea cererii de repunere în termen și a cererii de acces la documentele declarate și probate ca fiind confidențiale din cuprinsul ofertei sale; în măsura permiterii accesului nelimitat la ofertele depuse în cadrul procedurii de atribuire, repunerea în termenul de formulare a unei cereri de intervenție principală, termen care să pornească de la momentul accesului la ofertele contestatoarei; obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2468/2026 și 2487/2026 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunțare la contestația formulată de ALCAD STRUCT SRL, în contradictoriu cu Municipiul Bistrița.

Respinge solicitarea contestatoarei privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor determinate de soluționarea litigiului.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de asocierea TIN EXPERT CONSTRUCT SRL-INSTGAZ SRL, prin liderul asocierii TIN EXPERT CONSTRUCT SRL, în cadrul dosarului nr. 2468/2026, și o respinge, ca rămasă fără obiect.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de AMICII BUILDING SRL, în contradictoriu cu Municipiul Bistrița, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 63324/11.06.2026, procesele-verbale privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu cerințele caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, procesul-verbal privind evaluarea documentelor suport DUAЕ și comunicările privind rezultatul procedurii. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei asocierii TIN EXPERT CONSTRUCT SRL-INSTGAZ SRL și a societății ALCAD STRUCT SRL, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, în termen de 20 zile de la primirea deciziei. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici implicați în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondate, capetele de cerere privind anularea refuzului autorității contractante de a asigura accesul efectiv și complet la dosar și capătul de cerere privind obligarea autorității contractante să asigure acces integral la oferta câștigătoare și oferta clasată pe locul II.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de asocierea TIN EXPERT CONSTRUCT SRL-INSTGAZ SRL, prin liderul asocierii TIN EXPERT CONSTRUCT SRL, în cadrul dosarului nr. 2487/2026, și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.