



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2603 /C9/2488,2529

Data: 11.08.2026

Prin contestația nr. 759/19.06.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 46103/22.06.2026, care face obiectul dosarului nr. **2488/2026**, depusă de CML.RO SRL, în calitate de membru al asocierii FRASINUL SRL – CML.RO SRL - COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL, cu sediul în orașul Beclean, str. Parcului nr. 2A, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J1997000148069, având CUI RO9337248, reprezentată legal prin administrator Roș Vasile, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Construire pasaj rutier peste linia CFR, intersecție cu DN 1H în Orașul Șimleu Silvaniei*, cod CPV 45234140-9 Lucrări de construcții de pasaje la nivel (Rev.2), de ORAȘUL ȘIMLEU SILVANIEI, cu sediul în orașul Șimleu Silvaniei, str. Libertății nr. 3, județul Sălaj, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- în principal, anularea în parte a raportului procedurii "nr. 9996/11.06.2026" (corect nr. 3996/11.06.2026), a comunicării rezultatului nr. 10006/11.06.2026, a Procesului-verbal nr. 2/9857 din 09.06.2026, a Procesului-verbal nr. 3/9901 din 10.06.2026 și a actelor subsecvente, în ceea ce privește oferta sa;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale, cu:

(i) reverificarea propunerii financiare prin solicitarea clarificărilor/corelării și a corectării viciului de formă privind structurarea Devizului General și a Devizelor pe obiecte;

(ii) reevaluarea factorului „Metodologia de realizare a contractului” și acordarea calificativului „Foarte bine/Exceptional” — 20 de puncte, oferta întrunind criteriile acestei trepte;

(iii) verificarea ofertei clasate pe primul loc (CONSTRUCȚII ERBAȘU SA) sub aspectul aplicării uniforme a algoritmului la factorul „Metodologie”;

(iv) reîntocmirea clasamentului;

- în subsidiar, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale, cu reverificarea propunerii financiare și reevaluarea factorului „Metodologie” cu respectarea strictă a algoritmului de punctare și cu motivare corespunzătoare, conformă documentației de atribuire.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 49882/03.07.2026, depusă în cadrul dosarului nr. 2488/2026 de PRODEXIMP SRL, în calitate de lider al asocierii PRODEXIMP SRL - GOTT STRASSE SRL, cu sediul în Satu Mare, str. Gheorghe Doja nr. 3, județul Satu Mare, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J30/126/1996, având CUI RO8126900, reprezentată legal prin administrator Mureșan Petre, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- încuviințarea în principiu și admiterea cererii de intervenție, astfel cum a fost formulată;

- respingerea contestației nr. 759/19.06.2026 formulată de asocieria FRASINUL SRL – CML.RO SRL – COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL, prin asociatul SC CML.RO SRL, ca nefondată;

- menținerea ca temeinice și legale a raportului procedurii nr. 3996/11.06.2026 (indicat în contestație ca nr. 9996/11.06.2026), a Procesului-verbal nr. 2/9857 din 09.06.2026 de evaluare a propunerii tehnice, a Procesului-verbal nr. 3/9901 din 10.06.2026 de evaluare a propunerilor financiare, precum și a comunicării rezultatului procedurii nr. 10006/11.06.2026, în partea ce privește evaluarea ofertei contestatoarei – respectiv respingerea ofertei acesteia ca neconformă la etapa de evaluare a propunerilor financiare și punctajul acordat la factorul de evaluare 2.4 *„Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților”*.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 46592/23.06.2026, care face obiectul dosarului nr. **2529/2026**, depusă de PRODEXIMP SRL, în calitate de lider al asocierii PRODEXIMP SRL - GOTT STRASSE SRL, privind aceeași procedură de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat:

- admiterea contestației și anularea parțială a raportului procedurii 3996/11.06.2026, precum și a actelor subsecvente acestuia, în partea ce privește decizia autorității contractante de a declara conforme și admisibile ofertele prezentate de CONSTRUCȚII ERBAȘU SA și de asocieria FREYROM SA – PROCONS GRUP SRL, inclusiv în partea ce privește decizia de desemnare a ofertei CONSTRUCȚII ERBAȘU SA drept câștigătoare a procedurii;

- constatarea încălcării de către autoritatea contractantă a caracterului obligatoriu al Deciziei civile nr. 507/2026 din 27.04.2026, pronunțată de Curtea de Apel Cluj în dosarul nr. 303/33/2026 (conexat nr. 307/33/2026), definitivă, și obligarea autorității contractante la conformarea cu aceasta, respectiv la excluderea din procedură a ofertanților CONSTRUCȚII ERBAȘU SA și asocieria FREYROM SA – PROCONS GRUP SRL, în temeiul art. 167 alin. (1) lit. h) și art. 169 din Legea nr. 98/2016;

- admiterea cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate, într-un termen rezonabil, de minim 3 zile, după studierea

dosarului achiziției, urmând a comunica aceasta detaliere tuturor părților implicate în procedura din fața Consiliului.

- repunerea în termenul de a detalia/motiva prezenta contestație, după studierea dosarului achiziției transmis la Consiliu, având în vedere refuzul autorității contractante de a-i pune la dispoziție părți relevante din dosarul achiziției și imposibilitatea efectivă de a lua la cunoștință de informațiile existente în acesta;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 49842/03.07.2026, depusă în cadrul dosarelor nr. 2488/2026 și nr. 2529/2026 de către CONSTRUCȚII ERBAȘU SA, cu sediul în București, str. Nicolae G. Caramfil nr.72, Bloc XXIIA, parter, ap. 1 (camerele 2 și 4), apt. 2 sector 1, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J1991002205407, având CUI RO430008, reprezentată legal prin director general Romeo-Cristian Erbașu și conventional prin SCA TOADER & ASOCIAȚII, cu sediul în București, str. Dr. Constantin Caracaș nr. 16, et. 2, sector 1, adresă unde solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- respingerea contestației formulate de PRODEXIMP ca inadmisibilă, având în vedere depunerea cautiunii cu încălcarea dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016,

- respingerea ca inadmisibilă a contestației CMI.RO formulată împotriva Procesului-verbal nr. 2/9857 din 09.06.2026 și a Procesului-verbal nr. 2/9901 din 10.06.2026,

- respingerea contestației formulate de CMI.RO, ca fiind netemeinică și nelegală,

- respingerea contestației formulate de Prodeximp SRL, ca fiind neîntemeiată și nelegală,

- menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă cu ocazia evaluării ofertelor, ca fiind temeinice și legale cât privește oferta asocierii sa și a ofertelor depuse de contestatorii CMI.RO și PRODEXIM, inclusiv a (i) adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 10004 din 11.06.2026 emisă de către autoritatea contractantă societății sale, precum și (ii) a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 10006 din data de 11.06.2026 comunicată către CMI.RO și (ii) a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. comunicată către Prodeximp;

- menținerea ca temeinic și legal a rezultatului raportului procedurii "nr. 9996" (corect nr. 3996) emis în data de 11.06.2026, prin care oferta sa a fost declarată câștigătoare, iar oferta asocierii CMI.RO a fost respinsă ca neconformă, urmată de clasarea în mod corect a ofertei Prodexim locul III al procedurii.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2488/2026 și 2529/2026, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de CML.RO SRL, în calitate de membru al asocierii FRASINUL SRL – CML.RO SRL - COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL ȘIMLEU SILVANIEI.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de PRODEXIMP SRL, în calitate de lider al asocierii PRODEXIMP SRL - GOTT STRASSE SRL și o admite.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de CONSTRUCTII ERBAȘU SA și apreciază ca fiind întemeiat capătul din cererea de intervenție depusă de CONSTRUCTII ERBASU SA vizavi de oferta depusă de asocierea FRASINUL SRL – CML.RO SRL - COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de PRODEXIMP SRL, în calitate de lider al asocierii PRODEXIMP SRL - GOTT STRASSE SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL ȘIMLEU SILVANIEI.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de CONSTRUCTII ERBAȘU SA și apreciază ca fiind întemeiat capătul din cererea de intervenție depusă de CONSTRUCTII ERBASU SA vizavi de oferta depusă de PRODEXIMP SRL, în calitate de lider al asocierii PRODEXIMP SRL - GOTT STRASSE SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 6 exemplare originale, conține 63 pagini.