



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2643/C6/2505

Data: 13.08.2026

Prin contestația nr. 445/22.06.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 46571/23.06.2026, formulată de MARK'US UNLTD SRL, cu sediul social în municipiul Arad, str. Prof. Dr. Aurel Ardelean nr. 16, județul Arad, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2/198/2004, având CUI RO 16124609, reprezentată legal prin administrator Cristea Tabita, împotriva documentației de atribuire, întocmită de UAT ORAȘ PÂNCOTA, cu sediul în localitatea Pâncota, str. Tudor Vladimirescu nr. 69, județul Arad, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului de „Acordare pachet alimentar, ca tip de suport alimentar, în cadrul Programului Național «Masă sănătoasă», adresat preșcolarilor și elevilor din cadrul Liceului Teoretic Pâncota, prezenți la activitățile didactice, pe perioada cursurilor, în anul 2026, precum și modalitatea de distribuire a acestuia la nivelul unităților de învățământ din unitatea administrativ-teritorială Orașul Pâncota, județul Arad”, s-a solicitat următoarele:

- constatarea caracterului nelegal al criteriului de atribuire, întrucât factorii de evaluare și ponderile stabilite prin documentație însumează 110%, deși autoritatea contractantă menționează că punctajul maxim este de 100 puncte;

- constatarea caracterului neclar, incomplet și imposibil de aplicat obiectiv al algoritmilor de punctare aferenți factorilor de evaluare „Numărul de variante orientative” și „Numărul de personal minim”;

- obligarea autorității contractante la refacerea criteriului de atribuire, astfel încât suma factorilor de evaluare să fie de 100 puncte, iar fiecare algoritm să fie complet, clar, obiectiv și aplicabil fără intervenții ulterioare ale comisiei de evaluare;

- constatarea caracterului restrictiv, disproporționat, discriminatoriu și nelegal al cerinței potrivit căreia „Timpul de livrare a pachetelor alimentare trebuie să fie maxim 30 minute de la comunicarea numărului de elevi pentru fiecare locație în parte”;

- constatarea faptului că autoritatea contractantă a reluat, într-o formă juridică diferită, aceeași cerință materială privind termenul de livrare de 30 minute, criticată în procedura anterioară și analizată prin Decizia CNSC nr. 1239/C6/530/21.04.2026, transformând-o din factor de evaluare în cerință tehnică de conformitate, cu efect eliminativ asupra ofertelor;

- obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței de livrare în maximum 30 minute de la comunicarea numărului de elevi/porții din toate documentele procedurii, inclusiv din anunțul de participare, caietul de sarcini, secțiunea privind modul de prezentare a propunerii tehnice și Formularul nr. 19 - Declarație privind timpul de livrare;

- constatarea caracterului neclar, restrictiv și necorelat al cerinței privind demonstrarea cifrei de afaceri prin raportare exclusivă la anii 2022, 2023 și 2024, deși procedura este inițiată în anul 2026, iar situațiile financiare aferente exercițiului financiar 2025 sunt deja disponibile pentru operatorii economici care au avut obligația depunerii acestora;

- obligarea autorității contractante la reformularea cerinței privind cifra de afaceri prin raportare la ultimele 3 exerciții financiare disponibile pentru care există obligația legală de depunere a situațiilor financiare la data-limită de depunere a ofertelor, cu eliminarea raportării rigide la anii 2022, 2023 și 2024;

- constatarea caracterului neclar și contradictoriu al documentației, în ceea ce privește structurarea ofertei pe plicuri distincte, având în vedere că documentația amestecă documente de calificare, documente tehnice și documente cu potențial conținut financiar;

- constatarea viciului de fond generat de includerea Formularului nr. 23 - Declarație privind ponderea materiei prime în prețul total în categoria documentelor aferente plicului tehnic, concomitent cu interdicția expresă de inserare a elementelor de preț în propunerea tehnică;

- obligarea autorității contractante la clarificarea regimului documentelor de fundamentare financiară și al documentelor care conțin sau pot conține elemente de preț, astfel încât acestea să fie depuse exclusiv în componenta financiară a ofertei și să nu genereze riscul respingerii ofertelor pentru presupusa introducere de elemente financiare în propunerea tehnică;

- obligarea autorității contractante la corelarea integrală a anunțului de participare, caietului de sarcini și modelelor de formulare, inclusiv prin eliminarea din Formularul nr. 9 - Formular de ofertă financiară a mențiunii „Componentă tehnică - Timp de livrare minim”, întrucât acest element nu mai este prevăzut în criteriul de atribuire, dar a fost menținut în formular;

- constatarea caracterului insuficient și nerezonabil al termenului acordat pentru elaborarea și depunerea ofertelor, raportat la complexitatea documentației, la numărul documentelor solicitate și la necesitatea obținerii unor documente de la terțe instituții, furnizori sau organisme;

- obligarea autorității contractante la prelungirea termenului de depunere a ofertelor cu un interval rezonabil, calculat de la data publicării documentației remediate, astfel încât operatorii economici interesați să poată elabora oferte complete, legale și competitive;

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, în temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016;

În subsidiar, în măsura în care Consiliul va aprecia că viciile documentației nu pot fi remediate fără afectarea principiilor care guvernează procedura sau fără alterarea competiției deja inițiate, anularea procedurii de atribuire.

Prin Încheierea nr. 2519/C6/2505 din 01.07.2026, Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, solicitată de către contestatoare, ca urmare a suspendării acestei proceduri de către autoritatea contractantă, menținându-se această măsură până la soluționarea contestației.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de către societatea MARK'US UNLTD SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă UAT ORAȘ PÂNCOTA, conform motivării.

Respinge solicitarea de anulare a procedurii de atribuire, întrucât aceasta a fost suspendată conform Încheierii nr. 2519/C6/2505 din 01.07.2026, iar remedierile ce se impun a fi efectuate respectă principiile statuate de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Raportat la modificările/remedierile de mai sus, întrucât procedura de atribuire a fost suspendată, autoritatea contractantă trebuie să aibă în vedere decalarea termenului de depunere a ofertelor, conform dispozițiilor art. 55 alin. (2) din HG nr. 395/2016, coroborat cu cele ale art. 153 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Termen de aplicare: 15 zile de la comunicarea prezentei.

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.