



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2652/C9/2606,2620,2625

Data: 13.08.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 48556/31.06.2026, care face obiectul dosarului nr. **2606/2026**, depusă de MEGA MUHENDISLIK MUSAVIRLIK A.S., în calitate de lider al asocierii MEGA MUHENDISLIK MUSAVIRLIK A.S. - CCAT SOLUTION GRUP SRL, cu sediul în Mutlukent Mahallesi, 1920. Cadde, No:67, Umitkoy, Cankaya / Ankara, Turkiye, înmatriculată la Registrul Comerțului din Doganbey Vergi Dairesi sub nr. ANKARA 6265, cod unic de înregistrare 613 086 50 38, reprezentată legal de administrator Aykut Yildirim, cu sediul procesual ales la MEGA MUHENDISLIK MUSAVIRLIK ANONIM SIRKETI ANKARA SUCURSALA BUCUREȘTI, în București, sectorul 3, Alea Barajul Iezeru nr. 6a, camera 301a, camera 301b, camera 312, et. 3, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *STUDIU DE FEZABILITATE PENTRU "POD PESTE DUNARE, GIURGIU-RUSE II"*, cod CPV 79314000-8 Studiu de fezabilitate (Rev.2), de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, str. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, contestația a solicitat:

- constatarea faptului că autoritatea contractantă a restricționat în mod nelegal accesul la dosarul achiziției publice prin limitarea nejustificată a accesului la dosarul achiziției publice și, pe cale de consecință, acordarea accesului la documentele ce compun dosarul procedurii de achiziție publică, potrivit prevederilor legale, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu luarea în considerare a oricăror și tuturor criticilor cu privire la aspectele ce vor decurge din analiza dosarului achiziției publice în integralitatea sa;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de EGIS ROMANIA SA și a răspunsurilor acesteia la solicitări de clarificări, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin contestație și,

pe cale de consecință, la constatarea inacceptabilității și, pe cale de consecință, a inadmisibilității acesteia;

- anularea raportului procedurii și a comunicării rezultatului procedurii în partea privind oferta EGIS ROMANIA SA.

Prin contestația nr. APOUT-127/29.06.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 48663/30.06.2026, care face obiectul dosarului nr. **2620/2026**, depusă de ACTIV PROIECTARE INFRASTRUCTURĂ SRL, în calitate de lider al asocierii ACTIV PROIECTARE INFRASTRUCTURĂ - EMAY ULUSLARARASIMUHENDISLIK VE MUŞAVIRLIK AŞ, cu sediul București, în str. Argentina nr. 41, sector 1, reprezentată legal prin administrator Dragoș Eugen Burlan, privind aceeași procedură de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat:

- anularea adresei nr. 92/83385/17.06.2026 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire și a raportul procedurii de atribuire nr. 9/6541/17.06.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente acestora;

- constatarea faptului că respingerea ofertei asocierii ACTIV ca inacceptabilă este nelegală și că asocierea îndeplinește cerințele de calificare stabilite prin documentația de atribuire, în special cerința nr. 1 privind experiența similară, dovedită prin documentele depuse în cursul procedurii;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii ACTIV ca admisibilă și, în considerarea clasării sale pe primul loc, continuarea procedurii cu adoptarea măsurilor necesare în vederea desemnării acesteia drept ofertant câștigător, cu respectarea obligațiilor ce îi revin în temeiul Legii nr. 98/2016.

Prin contestația nr. 458/29.06.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 48778/30.06.2026, care face obiectul dosarului nr. **2625/2026**, depusă de INFRANOVA SOLUȚII TEHNICE ÎN CONSTRUCȚII SRL, în calitate de lider al asocierii INFRANOVA SOLUȚII TEHNICE ÎN CONSTRUCȚII SRL - STRUCTURE GOGAN SRL - STUDIO CORONA SRL - CIVIL ENGINEERING, cu sediul n București, str. Bucegi nr. 54, sector 1, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/5607/2011, având CUI RO 28442452, reprezentată legal prin Iordănescu Radu Adrian, privind aceeași procedură de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat:

- în principal, anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 92/83379 din 17.06.2026 și a măsurii dispuse și comunicate pe calea acesteia declararea ofertei sale inacceptabilă în conformitate cu prevederile art. 137 alin. (2) lit. b) din H.G. nr. 395/2016, coroborat cu prevederile art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, și pe cale de consecință a fost respinsă potrivit art. 137 alin. (1) din H.G. 395/2016

- anularea raportului procedurii nr. 9/6541/17.06.2026, prin care s-a dispus respingerea ofertei sale ca fiind inacceptabilă și a tuturor actelor subsecvente acestuia, inclusiv, dar fără a se limita la, comunicările privind rezultatul procedurii;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale în integralitatea sa, ca urmare a admiterii capetelor de cerere precedente;

- în subsidiar, în eventualitatea în care nu s-ar mai putea dispune măsuri de remediere, solicită anularea procedurii, în conformitate cu prevederile art. 212 alin. 1 lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016;

- în conformitate cu prevederile art. 19 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, solicită accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 52006/10.07.2026, depusă de în cadrul dosarelor nr. 2606/2026, nr. 2620/2026 și nr. 2625/2026, EGIS ROMANIA SA, cu sediul social în București, Șos. Nicolae Titulescu nr.4-8, et. 7, W_07_02-11, sector 1, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J1996005016405, având CUI RO8549269, reprezentată legal prin director general Hanson James Alexander Christopherre și convențional de SPRL Clifford Chance Badea, cu sediul profesional în str. Academiei nr. 28-30, Excelsior Business Center, et. 10-12, sector 1, București, sediu ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- respingerea contestațiilor formulate de Mega, Infranova și Activ drept nefondate și neîntemeiate, cu consecința menținerii rezultatului procedurii de atribuire, evaluarea autorității contractante fiind legală;

- obligarea Mega, Infranova și Activ la plata cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de intervenție nr. API-OUT-137/09.07.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 51987/10.07.2026, depusă de în cadrul dosarului nr. 2625/2026, ACTIV PROIECTARE INFRASTRUCTURĂ SRL, în calitate de lider al asocierii ACTIV PROIECTARE INFRASTRUCTURĂ - EMAY ULUSLARARASIMUHENDISLIK VE MUŞAVIRLIK AŞ, privind aceeași procedură de licitație deschisă, a solicitat:

- respingerea, ca nefondată, a contestației formulate de asociera INFRANOVA;

- menținerea, ca legale și temeinice, a raportului procedurii nr. 9/6541/17.06.2026 în ceea ce privește respingerea ofertei asocierii INFRANOVA ca fiind inacceptabilă, a comunicării rezultatului procedurii nr. 92/83379 din 17.06.2026 și a tuturor actelor subsecvente.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2606/2026, nr. 2620/2026 și 2625/2026, au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de MEGA MUHENDISLIK MUSAVIRLIK A.S., în calitate de lider al asocierii MEGA MUHENDISLIK MUSAVIRLIK A.S. - CCAT SOLUTION GRUP SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Anulează *Procesul-verbal nr. 9/6514/16.06.2026 privind evaluarea documentelor-suport depuse de candidați/ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAE*, și, în parte, *Raportul procedurii nr. 9/6541/17.06.2026*, în secțiunea aferentă evaluării ofertei EGIS ROMANIA SA, precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă la reluarea procedurii de achiziție publică, prin reevaluarea ofertei EGIS ROMANIA SA potrivit considerentelor expuse, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 25 de zile de la data primirii prezentei decizii.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge, ca inadmisibil, capătul de cerere din contestația formulată de MEGA MUHENDISLIK MUSAVIRLIK A.S., referitor la obligarea autorității contractante la constatarea inacceptabilității și, pe cale de consecință, a inadmisibilității ofertei EGIS ROMANIA SA.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de EGIS ROMANIA SA și o respinge.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de ACTIV PROIECTARE INFRASTRUCTURĂ SRL, în calitate de lider al asocierii ACTIV PROIECTARE INFRASTRUCTURĂ - EMAY ULUSLARARASIMUHENDISLIK VE MUŞAVIRLIK AŞ, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Anulează, în parte, *Procesul-verbal intermediar nr. 17 privind evaluarea documentelor-suport depuse de candidați/ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAE, înregistra sub nr. 9/6007/03.06.2026* și în parte, *Raportul procedurii nr. 9/6541/17.06.2026*, în secțiunea aferentă evaluării ofertei asocierii ACTIV PROIECTARE INFRASTRUCTURĂ - EMAY ULUSLARARASIMUHENDISLIK VE MUŞAVIRLIK AŞ, precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă la reluarea procedurii de achiziție publică, prin reevaluarea ofertei ACTIV PROIECTARE INFRASTRUCTURĂ - EMAY ULUSLARARASIMUHENDISLIK VE MUŞAVIRLIK AŞ, potrivit considerentelor expuse, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai

sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 25 de zile de la data primirii prezentei decizii.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge, ca inadmisibil, capătul de cerere din contestația formulată de ACTIV PROIECTARE INFRASTRUCTURĂ SRL, referitoare la *obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare în vederea desemnării acesteia drept ofertant câștigător, cu respectarea obligațiilor ce îi revin în temeiul Legii nr. 98/2016.*

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de EGIS ROMANIA SA și o respinge.

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) și art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite excepția invocată de autoritatea contractantă și respinge contestația formulată de INFRANOVA SOLUȚII TEHNICE ÎN CONSTRUCȚII SRL, în calitate de lider al asocierii INFRANOVA SOLUȚII TEHNICE ÎN CONSTRUCȚII SRL - STRUCTURE GOGAN SRL - STUDIO CORONA SRL - CIVIL ENGINEERING, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, pentru neconstituirea cauțiunii.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de EGIS ROMANIA SA (în ceea ce privește contestația depusă de INFRANOVA SOLUȚII TEHNICE ÎN CONSTRUCȚII SRL) și ACTIV PROIECTARE INFRASTRUCTURĂ SRL, în calitate de lider al asocierii ACTIV PROIECTARE INFRASTRUCTURĂ - EMAY ULUSLARARASIMUHENDISLIK VE MUŞAVIRLIK AŞ, și le respinge, ca rămase fără obiect.

Respinge solicitarea intervenientei EGIS ROMANIA SA de obligare a contestatoarelor la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestațiilor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 7 exemplare originale, conține 107 pagini.