Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. 2685/C1/2678, 2710
Data: 18.08.2026

Prin **contestația** nr. 722/02.07.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 49855/03.07.2026, formulată de TRUSTUL DE CONSTRUCȚII DROBETA SA (**dosar nr. 2678/2026**), în calitate de lider al Asocierii TRUSTUL DE CONSTRUCȚII DROBETA SA – REAL CONSTRUCT MANAGEMENT SRL – CONREP SA – ART HISTORY CONSTRUCT SRL- DORAGU CONSULTING SRL – PRODAO-ING SRL – FABRICA DE PROIECTE SRL – 3D PROJECT EVE SRL, cu sediul în localitatea Magheru, str. Mihai Viteazu nr. 1, comuna Brezniţa-Ocol, județul Mehedinți, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J25/396/2012, având cod unic de înregistrare RO 30711293, reprezentată prin administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 6719/23.06.2026, emis de către autoritatea contractantă JUDEȚUL MEHEDINȚI, cu sediul în m, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: *„Proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții ,,Consolidare seismica Secția Recuperare, Medicina Fizica si Balneologie din cadrul Spitalului Județean de Urgenta Drobeta Turnu Severin, B-dul Carol I, nr.4”,* cod CPV 45453000-7, s-a solicitat:

1. admiterea contestației.
2. anularea adresei nr. 6719/23.06.2026 de comunicare a rezultatului procedurii, ca netemeinică și nelegală.
3. anularea raportului procedurii de atribuire nr. 6713/23.06.2026 în părțile conținând decizia prin care oferta comună a asocierii sale a fost declarată inadmisibilă și respinsă, ca inacceptabilă și neconformă, respectiv în partea privind rezultatul procedurii de atribuire, prin care admisibilă și câștigătoare a fost declarată, în mod netemeinic și nelegal, oferta depusă de Asocierea CONCELEX SRL - QUADRATUM ARCHITECTURE SRL.

4. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale, dar și a ofertei declarată câștigătoare cu respectarea cerințelor și regulilor documentației de atribuire, a dispozițiilor și normelor legale în vigoare în materia achizițiilor publice, precum și la stabilirea rezultatului procedurii în mod corect, temeinic și legal.

Prin adresa nr. 17202/13.07.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 52714/14.07.2026, CONCELEX SRL în calitate de lider al Asocierii CONCELEX SRL – QUADRATUM ARCHITECTURE SRL, cu sediul în București, str. Aeroportului, nr. 120-130, sector 1, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/23131/1994, având cod unic de înregistrare RO 6544184, reprezentată legal prin administrator, și convențional de SCA NEMEȘ VOICU BILAN cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Clădirea Equilibrium 2, str. Gara Herăstrău nr. 2C, etaj 10, sector 2, a formulat cerere de intervenție voluntară accesorie (față de dosarul nr. 2678/2026), solicitând respingerea contestației formulate de TRUSTUL DE CONSTRUCȚII DROBETA SA ca nefondată și menținerea ca temeinice și legale a actelor de evaluare contestate.

Prin **contestația** înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 50262/06.07.2026 (**dosar nr. 2710/2026**), formulată de ZEBLEX SRL în calitate de lider al Asocierii ZEBLEX SRL – PALD Engineering SRL – ARTEMIS INDUSTRIE SRL – CEC SOLUTIONS SRL, cu sediul în localitatea Șimian, str. Brândușei, nr. 4, județul Mehedinți, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J25/504/2021, având cod unic de înregistrare RO 44756376, reprezentată legal prin administrator, și convențional prin cabinet individual de avocat Constantina Mădălina Sandu, împotriva raportului procedurii nr. 6713/23.06.2026 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 6720/23.06.2026, emise de către autoritatea contractantă JUDEȚUL MEHEDINȚI, cu sediul în localitatea Drobeta Turnu Severin, str. Traian, nr. 89, județul Mehedinți, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

I. anularea raportului procedurii nr. 6713/23.06.2026, precum și anularea tuturor actelor anterioare/concomitente și/sau subsecvente acestuia,

II. anularea adresei nr. 6720/23.06.2026 privind comunicarea rezultatului procedurii simplificate către societatea sa,

III. anularea rezultatului evaluării ofertei depuse de ZEBLEX SRL (Lider), în urma căreia oferta a fost declarată inacceptabilă și neconformă;

IV. anularea tuturor actelor conexe cu documentele amintite emise de autoritatea contractantă în procedura de atribuire cum ar fi: procese verbale de evaluare a propunerilor tehnice și financiare, atât intermediare, cât și finale în ce privește toți ofertanții, raportul procedurii, deciziile/ comunicările privind rezultatul evaluării propunerilor tehnice și financiare ale ofertanților, rapoartele intermediare de evaluare etc., dacă au fost emise de autoritatea contractantă și au dus la rezultatul declarării ca inacceptabile și/sau neconforme a ofertei sale;

V. anularea deciziei prin care oferta depusă de Asocierea CONCELEX SRL - QUADRATUM ARCHITECTURE SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare cu reținerea tuturor criticilor formulate în contestație;

VI. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, respectiv la declararea ca inacceptabilă și neconformă a ofertei depuse de Asocierea CONCELEX SRL - QUADRATUM ARCHITECTURE SRL și la declararea ca acceptabilă și admisibilă a ofertei sale, urmând ca aceasta să emită un nou raport al procedurii cu respectarea documentației de atribuire și a legislației în vigoare.

Totodată, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 și constatând culpa autorității contractante, solicită obligarea acesteia la plata cheltuielilor aferente soluționării contestației.

Prin adresa nr. 17250/16.07.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 53856/17.07.2026, CONCELEX SRL în calitate de lider al Asocierii CONCELEX SRL – QUADRATUM ARCHITECTURE SRL, cu sediul în București, str. Aeroportului, nr. 120-130, sector 1, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/23131/1994, având cod unic de înregistrare RO 6544184, reprezentată legal prin administrator, și convențional de SCA NEMEȘ VOICU BILAN cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Clădirea Equilibrium 2, str. Gara Herăstrău nr. 2C, etaj 10, sector 2, a formulat cerere de intervenție voluntară accesorie (față de dosarul nr. 2710/2026), solicitând respingerea contestației formulate de ZEBLEX SRL ca nefondată și menținerea ca temeinice și legale a actelor de evaluare contestate.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2678/2026, și nr. 2710/2026 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de TRUSTUL DE CONSTRUCȚII DROBETA SA, (dosar 2678) și ZEBLEX SRL (dosar 2710) în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL MEHEDINȚI, iar, pe cale de consecință, admite cererile de intervenție formulate de CONCELEX SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
.....	.....	.....

Redactat practicaua deciziei
.....

Redactată în 6 (șase) exemplare originale, conține 82 (optzecișidoua) pagini