



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2689/C5/1165

Data: 18.08.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 22346/09.03.2026, formulată de către UNBUILT SRL, cu sediul social în București, Drumul sării nr. 18, bl. A41, sc. 2, et. 3, ap. 26, sector 6, înmatriculată la registrul comerțului cu nr. J2019006914400, având cod unic de înregistrare RO41173718, reprezentată legal prin Aurelia Stan - administrator și convențional SCA - Perju, Rotaru & Asociații cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură București, Șoș. Nicolae Titulescu nr.48, etaj.4 , împotriva raportului procedurii nr. 9040/20.03.2026, emis de către UAT JUDEȚUL CONSTANȚA, cu sediul în Constanța Str. Tomis nr.51 jud. Constanța, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „Servicii de proiectare (PT+DDE), verificare tehnică și asistență tehnică din partea proiectantului pentru obiectivul de investiție „Centru de artă, recreere și tradiții Canlia - CT ART”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. SCN1170998/15.12.2025, s-a solicitat:

- Admiterea contestației formulate;
- Constatarea caracterului nelegal al refuzului autorității contractante de a permite studiul dosarului achiziției solicitat în condițiile;
- Repunerea în termenul de formulare completă a motivelor contestației după luarea la cunoștință de dosarul achiziției, în condițiile, ori, după caz, obligarea autorității contractante să permită accesul la dosarul achiziției, cu excepția informațiilor care fac parte din propunerile tehnice, propunerile financiare și/sau fundamentările de preț/cost care nu au fost declarate și probate ca fiind confidențiale;
- Anularea în parte a raportului procedurii nr. 9040/20.03.2026 în ceea ce privește declararea ca admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse

de ofertantul BRIDGE BLUE CONSULTANCY SRL, a proceselor-verbale de evaluare care stau la baza acestui rezultat, precum și a actelor subsecvente, incluzând, fără a se limita la, adresele de comunicare a rezultatului procedurii;

- Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei depuse de ofertantul BRIDGE BLUE CONSULTANCY SRL.

La 07.04.2025, BRIDGE BLUE CONSULTANCY SRL, cu sediul în București, Calea București nr. 232, bloc 1, scara 1, etaj 6, ap. 23, sector 4, CUI 36054842, număr de înregistrare în registrul comerțului J40/6636/2016, reprezentată de Bodoga Florin – administrator. și convențional de avocat Foltea Cristian cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în București, bld. Carol I nr. 37, et. 1, ap. 4, sector 2 a înaintat cererea de intervenție, înregistrată la Consiliu cu nr. 26085/09.04.2026, prin care solicită:

- Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de UNBUILT SRL, cu consecința menținerii ca legal și temeinic a raportului procedurii nr. 9040/20.03.2026;

- Obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de judecarea cererii de intervenție.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de UNBUILT SRL în contradictoriu cu UAT JUDEȚUL CONSTANȚA și pe cale de consecință respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de BRIDGE BLUE CONSULTANCY SRL, anulează raportul procedurii și actele subsecvente și obligă autoritatea contractantă la aplicarea factorilor de evaluare „FACTOR DE EVALUARE 3 - Experiența specialiștilor/expertiilor (Pes) Componenta tehnica – Experiența specialiștilor/expertiilor (Pes) – 1 - Manager de proiect” și „FACTOR DE EVALUARE 3 - Experiența specialiștilor/expertiilor (Pes) Componenta tehnica - Experiența specialiștilor/expertiilor (Pes) - 2. - Inginer Proiectant Structuri de Rezistență pentru Construcții Civile” ofertei depusă de BRIDGE BLUE CONSULTANCY SRL și la reevaluarea propunerii financiare depusă de BRIDGE BLUE CONSULTANCY SRL, conform prevederilor legale, a documentației de atribuire și a prezentei motivări, în termen de 10 zile de la comunicare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.