



n conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2938/C8/3277,3292,3296

Data: 09.09.2026

În cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată de MUNICIPIUL GHERLA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Gherla, str. Bobâlna nr. 2, județul Cluj, în vederea atribuirii contractului de proiectare și execuție având ca obiect „REALIZARE PROIECT TEHNIC, DETALII DE EXECUȚIE, CAIET DE SARCINI, LISTE DE CANTITĂȚI, DOCUMENTAȚII TEHNICE NECESARE ÎN VEDEREA OBTINERII AVIZELOR/ACORDURILOR/AUTORIZAȚIILOR, VERIFICAREA TEHNICĂ DE CALITATE ȘI ASISTENȚĂ TEHNICĂ DIN PARTEA PROIECTANTULUI PE TOATĂ DURATA CONTRACTULUI DE EXECUȚIE LUCRĂRI ȘI EXECUȚIA LUCRĂRILOR PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚII «REABILITARE ȘI MODERNIZARE PARCUL MARE, MUNICIPIUL GHERLA»”, anunț nr. CN1085311/08.09.2025 au fost depuse:

I. Contestația fără număr de înregistrare din data de 10.08.2026 (dosar **3277/2026**), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 60213/10.08.2026, formulată de DACIA ASPHALT SRL, cu sediul în municipiul Bistrița, str. Zefirului nr. 12, județul Bistrița-Năsăud, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J2018001034069, având CUI 36158690, reprezentată legal prin administrator Petruț Maria și convențional prin Cabinet Avocat Horia Bora, situat în municipiul Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj III, ap. 3, județ Cluj, sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva refuzului autorității contractante de a acorda acces la dosarul achiziției publice și, în subsidiar, împotriva raportului procedurii nr. 14488/03.08.2026, s-a solicitat Consiliului:

- în principal

- anularea refuzului nejustificat al autorității contractante de a-i pune la dispoziție orice document din dosarul achiziției publice ce a vizat modalitatea de evaluare a ofertelor concurente (nici măcar la DUAE și la

procesele-verbale de evaluare elaborate de comisia de evaluare pe parcursul procesului de evaluare a ofertelor);

- obligarea autorității contractante la acordarea accesului neîngrădit la dosarul achiziției publice, respectiv la toate procesele-verbale de evaluare și la ofertele depuse de ofertantul declarat câștigător asocierea JVC TRADING SRL - FQ BIOMAX CONSTRUCT SRL - GP SAGEATA PROD SRL - OPENTRANS SRL - ACDRI LORAMA GRUP SRL - BIB EXPLO TUR SRL și de ofertanții poziționați pe locurile 2-4, respectiv: (2) asocierea CRIDOV SRL - CRIDAR CONS SRL; (3) asocierea SAMUS TEC SA - PONTIS CONCEPT DESING SRL; (4) asocierea DECO ROM SRL - AVRIL SRL - URBIS CONCEPT SRL (documente de calificare, declarații DUAЕ, documente suport DUAЕ, propuneri tehnice, propuneri financiare, răspunsurile furnizate de ofertanți la clarificările adresate de comisia de evaluare);

- repunerea în termenul de a formula contestație împotriva rezultatului procedurii de atribuire, începând cu data de la care ni se va asigura accesul efectiv la documentele dosarului achiziției publice de către autoritatea contractantă.

- în subsidiar:

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de către asocierea JVC TRADING SRL - FQ BIOMAX CONSTRUCT SRL - GP SAGEATA PROD SRL - OPENTRANS SRL - ACDRI LORAMA GRUP SRL - BIB EXPLO TUR SRL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare a procedurii de atribuire;

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de către asocierea CRIDOV SRL - CRIDAR CONS SRL a fost declarată admisibilă, conformă și poziționată pe locul 2 în clasamentul ofertelor;

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de către asocierea SAMUS TEC SA - PONTIS CONCEPT DESING SRL a fost declarată admisibilă, conformă și poziționată pe locul 3 în clasamentul ofertelor;

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de către asocierea DECO ROM SRL - AVRIL SRL - URBIS CONCEPT SRL a fost declarată admisibilă, conformă și poziționată pe locul 4 în clasamentul ofertelor;

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta DACIA ASPHALT SRL a fost desemnată necâștigătoare;

- anularea, în parte, a raportului procedurii de atribuire nr. 14488/03.08.2026, sub aspectul deciziei de desemnare drept admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei depuse de către asocierea JVC TRADING SRL - FQ BIOMAX CONSTRUCT SRL - GP SAGEATA PROD SRL - OPENTRANS SRL - ACDRI LORAMA GRUP SRL - BIB EXPLO TUR SRL, sub aspectul deciziilor de desemnare drept admisibile și conforme a ofertelor depuse de asocierea CRIDOV SRL - CRIDAR CONS SRL, de asocierea SAMUS TEC SA - PONTIS CONCEPT DESING SRL și de asocierea DECO ROM SRL - AVRIL SRL - URBIS CONCEPT SRL și sub aspectul deciziei de desemnare drept necâștigătoare a ofertei DACIA ASPHALT SRL, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente acestora;

- continuarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată de Consiliu;
- în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicită Consiliului acordarea accesului la dosarul achiziției publice după ce acesta va fi înaintat Consiliului de către autoritatea contractantă;
- repunerea în termenul de a motiva prezenta contestație, începând cu data de la care i se va asigura accesul efectiv la documentele dosarului achiziției publice de către Consiliu;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Prin cererea de intervenție accesorie voluntară din data de 19.08.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 63043/20.08.2026, precizată ulterior, formulată de JVC TRADING SRL, lider al asocierii JVC TRADING SRL – FQ BIOMAX CONSTRUCT SRL – GP SĂGEATA PROD SRL – OPENTRANS SRL – ACDRI LORAMA GRUP SRL– BIB EXPLO TUR SRL, cu sediul în Dej, str. Fragilor nr. 2E, județul Cluj, înregistrată la Oficiul National al Registrului Comerțului sub nr. J12/7225/2022, având CUI 47284677, reprezentată legal prin Petric Laura Dorina și convențional prin avocat Urcan Mihaela Anca, s-a solicitat Consiliului:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară accesorie, formulată în interesul autorității contractante;
- pe fond, respingerea contestației formulate de Dacia Asphalt SRL ca neîntemeiată, iar în privința criticilor de fond și a cererii de repunere în termen, respingerea acestora ca inadmisibile/tardive;
- menținerea ca legale și temeinice a raportului procedurii nr. 14488/03.08.2026 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 14550/03.08.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente.

Prin cererea de intervenție voluntară accesorie în interesul contestatoarei DACIA ASPHALT SRL fără număr de înregistrare din data de 21.08.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 63728/24.08.2026, formulată de TCI CONTRACTOR GENERAL SA, lider al asocierii TCI CONTRACTOR GENERAL SA-ARCOM ENERGY SRL -TEOCRIS LANDSCAPING SRL, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, str. G-ral Traian Moșoiu nr. 50, ap. 12, jud. Cluj, înregistrată la Oficiul National al Registrului Comerțului sub nr. J1991000070124, având CUI 199141, reprezentată legal prin Ștefan Dorin Oltean, s-a solicitat Consiliului:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară accesorie;
- conexarea prezentei cauze la dosarul având ca obiect contestația formulată de TCI CONTRACTOR GENERAL SA împotriva raportului procedurii nr. 14488/03.08.2026, în temeiul art. 17 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016;
- admiterea contestației formulate de DACIA ASPHALT SRL, în limitele arătate în cuprinsul prezentei, respectiv:

(i) sub aspectul capătului de cerere privind anularea refuzului nejustificat al autorității contractante de a permite accesul la dosarul achiziției publice și obligarea acesteia la acordarea accesului neîngrădit și efectiv la dosar;

(ii) sub aspectul capetelor de cerere privind anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 14488/03.08.2026 și a deciziilor prin care ofertele clasate pe locurile I-IV au fost declarate admisibile și conforme, respectiv câștigătoare;

(iii) sub aspectul capătului de cerere privind repunerea în termenul de a formula/completa motivele de contestare, începând cu data asigurării accesului efectiv la dosarul achiziției;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor, în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia Consiliului.

II. Contestația fără număr de înregistrare și fără dată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 60446/11.08.2026 (dosar **3292**/2026), formulată de CRIDOV SRL, lider al asocierii CRIDOV SRL – CRIDAR CONS SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Barc I nr. 2B, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2002000726126, având CUI 20766313, reprezentată prin Mureșan Cristian, împotriva raportului procedurii nr. 14488/03.08.2026 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 14547/03.08.2026, s-a solicitat Consiliului:

- admiterea contestației și anularea în parte a raportului procedurii nr. 14488/03.08.2026 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 14547/03.08.2026, precum și a tuturor actelor premergătoare și subsecvente care au stat la baza emiterii acestora (inclusiv procesul-verbal de evaluare a propunerilor tehnice nr. 11801/23.06.2026, procesele-verbale de evaluare a propunerilor financiare nr. 73678/20.07.2026 și nr. 13618/20.07.2026 și procesul-verbal de verificare a documentelor-suport nr. 74.370/31.07.2026), în parte ce privește declararea ca admisibilă și conformă a ofertei asocierea JVC TRADING SRL - FQ BIOMAX CONSTRUCT SRL (asociat 1) - GP SAGEATA PROD SRL (asociat 2) - OPENTRANS SRL (asociat 3) - ACDRI LORAMA GRUP SRL (asociat 4) - BIB EXPLO TUR SRL (asociat 5);

- constatarea caracterului nelegal al restricționării accesului CRIDOV SRL la dosarul achiziției publice, materializată prin soluționarea doar parțială a cererii de studiere a dosarului achiziției formulate în data de 05.08.2026, precum și anularea în parte a raportului procedurii nr. 14488/03.08.2026 (Secțiunea 2.4.8) în ceea ce privește validarea, fără nicio cenzură, a caracterului pretins confidențial al ofertei declarate câștigătoare, secretizată în integralitatea ei;

- admiterea cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate, într-un termen rezonabil, de minim 3 zile, după studierea dosarului achiziției, urmând a comunica aceasta detaliere tuturor părților implicate în procedura din fața Consiliului;

- repunerea CRIDOV SRL în termenul de a detalia/motiva prezenta contestație, după studierea dosarului achiziției transmis la Consiliu, având în vedere refuzul autorității contractante de a-i pune la dispoziție părți relevante din dosarul achiziției și imposibilitatea efectivă de a lua la cunoștință de informațiile existente în acesta;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța.

Prin cererea de intervenție voluntară accesorie din data de 19.08.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 63042/20.08.2026, formulată de JVC TRADING SRL, lider al asocierii JVC TRADING SRL – FQ BIOMAX CONSTRUCT SRL – GP SĂGEATA PROD SRL – OPENTRANS SRL – ACDRI LORAMA GRUP SRL– BIB EXPLO TUR SRL, cu sediul în Dej, str. Fragilor nr. 2E, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului sub nr. J12/7225/2022, având CUI 47284677, reprezentată legal prin Petric Laura Dorina și convențional prin avocat Urcan Mihaela Anca, s-a solicitat Consiliului:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară accesorie, formulată în interesul autorității contractante;

- pe fond, respingerea contestației formulate de CRIDOV SRL ca inadmisibilă, iar în principal și neîntemeiată în subsidiar, iar în privința criticilor de fond și a cererii de repunere în termen, respingerea acestora ca neîntemeiate și nelegale;

- menținerea ca legale și temeinice a raportului procedurii nr. 14488/03.08.2026 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 14547/03.08.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente.

Prin cererea de intervenție voluntară accesorie în interesul contestatoarei asocierii CRIDOV SRL-CRIDAR SRL fără număr de înregistrare din data de 21.08.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 63671/24.08.2026, formulată de TCI CONTRACTOR GENERAL SA, lider al asocierii TCI CONTRACTOR GENERAL SA -ARCOM ENERGY SRL -TEOCRIS LANDSCAPING SRL, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, str. G-ral Traian Moșoiu nr. 50, ap. 12, jud. Cluj, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului sub nr. J1991000070124, având CUI 199141, reprezentată legal prin Ștefan Dorin Oltean, s-a solicitat Consiliului:

- admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară accesorie;

- conexarea prezentei cauze la celelalte contestații formulate în cadrul aceleiași proceduri împotriva raportului procedurii nr. 14488/03.08.2026, potrivit art. 17 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016;

- admiterea contestației formulate de asocierii CRIDOV SRL - CRIDAR CONS SRL, în limitele arătate în cuprinsul prezentei, și, pe cale de consecință:

- (i) constatarea caracterului nelegal al restricționării accesului la dosarul achiziției publice și anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 14488/03.08.2026 (Secțiunea 2.4.8), sub aspectul validării necenzurate a caracterului pretins confidențial al ofertei declarate câștigătoare;

- (ii) anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 14488/ 03.08.2026 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 14547/ 03.08.2026, precum și a actelor premergătoare, sub aspectul declarării drept admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei depuse de asocierii JVC TRADING SRL - FQ BIOMAX

CONSTRUCT SRL - GP SAGEATA PROD SRL - OPENTRANS SRL - ACDRI LORAMA GRUP SRL - BIB EXPLO TUR SRL;

(iii) recunoașterea dreptului contestatoarei de a-și detalia criticile după asigurarea accesului efectiv, cu repunerea acestuia în termen;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și la continuarea procedurii de atribuire în condițiile statuate prin decizia Consiliului;

- în temeiul art. 20 din Legea nr. 101/2016, efectuarea de către Consiliu a verificărilor directe individualizate la Capitolul VIII din prezenta.

III. Contestația fără număr de înregistrare din data de 10.08.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 6046211.08.2026 (dosar **3296/2026**), formulată de TCI CONTRACTOR GENERAL SA, lider al asocierii TCI CONTRACTOR GENERAL SA -ARCOM ENERGY SRL -TEOCRIS LANDSCAPING SRL, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, str. G-ral Traian Moșoiu nr. 50, ap. 12, jud. Cluj, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului sub nr.J1991000070124, având CUI 199141, reprezentată legal prin Ștefan Dorin Oltean, împotriva raportului procedurii nr. 14488/03.08.2026, s-a solicita Consiliului:

- anularea raportului procedurii nr. 14488/03.08.2026 și actelor care au stat la baza emiterii acestora, prin care autoritatea contractantă: a clasat pe locul 9 oferta TCI CONTRACTOR GENERAL SA;

a declarat conforme și admisibile alte 8 oferte care în realitate sunt neconforme; a omis totodată să rețină toate motivele de neconformitate ale ofertelor respinse.

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei TCI CONTRACTOR GENERAL SA, precum și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice și cu principiile consacrate de art. 2 al Legii 98/2016;

- în principal, permiterea accesului TCI CONTRACTOR GENERAL SA la dosarul achiziției, în integralitate și în mod nerestricționat [ofertele concurente depuse de: 1) DACIA ASPHALT; 2) CML.RO SRL; 3) NORD CONFOREST; 4) asocieria TIN EXPERT CONSTRUCT (Leader), TEMGRUP, ECOPROD SRL, GLOBAL TECH XPERT, GECOROM; 5) asocieria MBX BUSINESS STRUCT (Leader), EURO BUILDING; 6) asocieria SAMUS TEC SA (Leader),PONTIS CONCEPT DESIGN SRL; 7) STRUCTO TRADING (Leader),TARR CONST,EURAS,RE-ACT NOW ARCHITECTURE; 8) asocieria CRIDOV SRL (Leader),CRIDAR CONS SRL; 9) asocieria RO-VERDE LANDSCAPING SRL (Leader),GARDEN CENTER GRUP SRL; 10) asocieria THEDA MAR DESIGN (Leader),FIP CONSULTING,OMEGA STAR SYSTEMS SRL; 11) asocieria DAS ENGINEERING GRUP (Leader),DECONSTRUCT AG,DRUM DESIGN; 12) asocieria JVC TRADING (Leader),GP SAGEATA PROD,FQ BIOMAX CONSTRUCT SRL,ACDRI LORAMA GRUP,OPENTRANS,BIB EXPLO TUR SRL; 13) Asocieria DECO ROM (Leader),AVRIL,URBIS CONCEPT SRL; 14) Asocieria CORNELL'S FLOOR SRL (Leader), CORNELL S TEHNIC CONSTRUCT,ARHICRIS LOGISTIC, PROIECT- CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA], iar în subsidiar, obligarea autorității contractante la permiterea accesului la dosar;

- admiterea cererii TCI CONTRACTOR GENERAL SA de repunere în termenul de a contesta în privința motivelor de neconformitate ale ofertelor concurente, pe care le vom identifica și expune ulterior studierii acestora;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea acestor oferte prin prisma motivelor de neconformitate pe care le vom prezenta în mod concret și punctual ulterior studierii dosarului achiziției și a ofertelor depuse de cele două asocieri concurente.

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate TCI CONTRACTOR GENERAL SA cu prezentul demers conform dovezilor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

Prin cererea de intervenție fără număr de înregistrare din data de 13.08.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 61869/17.08.2026, formulată de DACIA ASPHALT SRL, cu sediul în municipiul Bistrița, str. Zefirului nr. 12, județul Bistrița-Năsăud, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J2018001034069, având CUI 36158690, reprezentată legal prin administrator Petruț Maria și convențional prin Cabinet Avocat Horia Bora, situat în municipiul Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj III, ap. 3, județ Cluj, sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură, s-a solicita Consiliului:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

- respingerea contestației formulate de TCI CONTRACTOR GENERAL SA ca neîntemeiată;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu.

Prin cererea de intervenție accesorie voluntară din data de 19.08.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 63039/20.08.2026, formulată de JVC TRADING SRL, lider al asocierii JVC TRADING SRL – FQ BIOMAX CONSTRUCT SRL – GP SĂGEATA PROD SRL – OPENTRANS SRL – ACDRI LORAMA GRUP SRL– BIB EXPLO TUR SRL, cu sediul în Dej, str. Fragilor nr. 2E, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului sub nr. J12/7225/2022, având CUI 47284677, reprezentată legal prin Petric Laura Dorina și convențional, s-a solicita Consiliului:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară accesorie, formulată în interesul autorității contractante;

- pe fond, respingerea contestației formulate de TCI CONTRACTOR GENERAL SRL ca neîntemeiată, iar în privința criticilor de fond și a cererii de repunere în termen, respingerea acestora ca inadmisibile și nelegale;

- menținerea ca legale și temeinice a raportului procedurii nr. 14488/03.08.2026 și a comunicării rezultatului procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în principiu, cererile de intervenție formulate de TCI CONTRACTOR GENERAL SA, JVC TRADING SRL și DACIA ASPHALT SRL.

Respinge, ca inadmisibilă, contestația depusă de CRIDOV SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL GHERLA pentru neconstituirea cauțiunii.

Respinge, ca nefondată, excepția lipsei de interes, invocată de intervenienta JVC TRADING SRL, cu referire la contestațiile formulate de DACIA ASPHALT SRL și de TCI CONTRACTOR GENERAL SA.

Admite, în parte, contestațiile formulate de DACIA ASPHALT SRL și de TCI CONTRACTOR GENERAL SA, în contradictoriu cu MUNICIPIUL GHERLA și anulează rezultatul procedurii consemnat în raportul procedurii și adresele de comunicare. Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de maximum 15 zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, să reevalueze ofertele depuse sub aspectul confidențialității, să comunice rezultatul procedurii, cu respectarea dispozițiilor art. 215 din Legea nr. 98/2016 și să permită accesul contestatoarelor la dosarul achiziției, conform celor evocate în considerente.

Respinge, ca nefondate, criticile contestatoarelor cu referite la ofertele contracandidaților.

Admite, în parte, cererea contestatoarei TCI CONTRACTOR GENERAL SA și obligă autoritatea contractantă la plata sumei de 4.000 lei cheltuieli de judecată.

Respinge, ca nedovedită, cererea contestatoarei DACIA ASPHALT SRL privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, la dosarul cauzei nefiind depuse documente în susținere.

Respinge cererile de intervenție formulate de TCI CONTRACTOR GENERAL SA, JVC TRADING SRL și de DACIA ASPHALT SRL, inclusiv cererea de acordare cheltuieli de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.