



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2965/C3/927, 947, 1093

Data: 14.09.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 18113/16.03.2026 (**DOSAR 927**), formulată de AX PERPETUUM IMPEX SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, strada Branului nr. 53, Județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului București cu nr. J1994004671128, cod unic de înregistrare RO6818298, reprezentată prin administrator Pitic Mihai-Dan și convențional prin avocat Cătălin Chiriac, cu sediul în Cluj-Napoca, strada Fagul nr. 60, ap. 3, parter, Județul Cluj, adresă aleasă în vederea comunicării actelor de procedură, împotriva raportului procedurii de atribuire având nr. 9269/25.02.2026 și a comunicării rezultatului acesteia, având nr. 3478/04.03.2026, în ceea ce privește Lotul 1, documente emise în cadrul licitației deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „*Achiziția de echipamente și dotări necesare colectării selective și transportului deșeurilor pentru proiectul "EXTINDERE COLECTARE SEPARATĂ A DEȘEURILOR MUNICIPALE -Etapa II"- cod SMIS 321153*”, cod CPV 34144510-6, de către JUDEȚUL IALOMIȚA, cu sediul în Slobozia, strada Chimiei nr. 21, Județul Ialomița, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

„I. Solicităm suspendarea Procedurii până la soluționarea contestației,

II. Contestăm rezultatul Procedurii, solicitând Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor să dispună:

A. Anularea în parte a Raportului Procedurii nr. 9269/25.02.2026, a adreselor de comunicare a rezultatului Procedurii precum și a oricăror altor acte conexe ori subsecvente, care le fundamentează sau se fundamentează pe acestea, în ceea ce privește:

a. Decizia Autorității Contractante de a declara acceptabilă, conformă și câștigătoare oferta Best Achiziții SRL, respectiv

b. Decizia Autorității Contractante de a declara acceptabilă și conformă oferta AETA Distribution SRL.

B. Obligarea Autorității Contractante să adopte măsurile necesare pentru restabilirea legalității Procedurii, prin reevaluarea ofertelor criticate, cu luarea în

considerare a motivelor de excludere constatate în soluționarea prezentei Contestații, refacerea clasamentului și finalizarea Procedurii în consecință.

III. Obligarea Autorității Contractante la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate subscrisei ”.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 18301/16.03.2026 (**DOSAR 947**), formulată de OTTO TRAILER SRL, cu sediul în Hârșova, strada Plantelor, bloc P15, scara B, etaj 2, ap. 12, Județul Constanța, înregistrată la Registrul Comerțului București cu nr. J2006001610134, cod unic de înregistrare RO 18700139, reprezentată legal prin administrator Bogdan Țigănuș, împotriva raportului procedurii de atribuire și a comunicării rezultatului acesteia, în ceea ce privește Lotul 5, documente emise în cadrul licitației deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „*Achiziția de echipamente și dotări necesare colectării selective și transportului deșeurilor pentru proiectul ” EXTINDERE COLECTARE SEPARATĂ A DEȘEURILOR MUNICIPALE -Etapă II”- cod SMIS 321153*”, cod CPV 34144510-6, de către JUDEȚUL IALOMIȚA, cu sediul în Slobozia, strada Chimiei nr. 21, Județul Ialomița, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

„1. anularea comunicării rezultatului procedurii prin care oferta OTTO TRAILER S.R.L. a fost declarată inacceptabilă;

2. anularea parțială a raportului procedurii, în ceea ce privește concluziile referitoare la oferta subscrisei pentru LOTUL 5;

3. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice depuse de OTTO TRAILER S.R.L., cu respectarea dispozițiilor legale și a principiilor care guvernează materia achizițiilor publice;

4. anularea comunicării privind rezultatul procedurii prin care oferta societății SC GRĂDINARIU IMPORT EXPORT a fost declarată câștigătoare în scopul reevaluării conformității acesteia raportat la cerințele caietului de sarcini și la răspunsul consolidat la solicitările de clarificări nr. 21762 / 15.10.2025 din motivele pe care le vom relata în cele ce urmează, la capitolul XIV - Neconformitatea propunerii tehnice a ofertantului GRĂDINARIU IMPORT EXPORT;

5. în subsidiar, în măsura în care Consiliul va aprecia necesar, obligarea autorității contractante la emiterea unei noi comunicări motivate concret și complet, în conformitate cu art. 215 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016.”.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 20790/24.03.2026 (**DOSAR 1093**), formulată de GRĂDINARIU IMPORT EXPORT SRL, cu sediul în București, strada Chiciurei nr. 47, Sector 3, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J1994000841404, având cod unic de înregistrare RO53484490, reprezentată prin administrator Andrei Grădinariu și convențional prin C. Av. Sorina Baroi, împotriva raportului procedurii de atribuire având nr. 4086/11.03.2026 și a comunicării rezultatului acesteia, având nr. 4290/16.03.2026, în ceea ce privește Lotul 4, documente emise în cadrul licitației deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „*Achiziția de echipamente și dotări necesare colectării selective și transportului deșeurilor pentru proiectul ” EXTINDERE COLECTARE SEPARATĂ A DEȘEURILOR MUNICIPALE -Etapă II”- cod SMIS 321153*”, cod CPV 34144510-6, de către

JUDEȚUL IALOMIȚA, cu sediul în Slobozia, strada Chimiei nr. 21, Județul Ialomița, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

„1. Anularea Raportului procedurii de atribuire în partea ce privește evaluarea ofertei subscrisei, a Comunicării rezultatului procedurii, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora (incluzând, dar fără a se limita la procesele-verbale de evaluare aferente) cu privire la declararea ofertei subscrisei ca fiind neconforme și/sau a tuturor și oricăror acte subsecvente necomunicate subscrisei;

2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei subscrisei, cu luarea aspectelor ce urmează a fi reținute de către Consiliu privind netemeinicia și nelegalitatea declarării drept neconformă a ofertei noastre, prin raportare la motivele pe care urmează să le dezvoltăm pe parcursul prezentei, precum și cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile;

3. Obligarea Autorității contractante la revenirea asupra măsurii de anulare a procedurii și la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea corespunzătoare a criteriului de atribuire exclusiv în raport cu ofertele admisibile, dispunând atribuirea contractului în mod legal și, respectiv, emiterea unui nou Raport al procedurii de atribuire și a unei noi Comunicări privind rezultatul procedurii.

Totodată, în temeiul art. 19 raportat la dispozițiile art. 21 din Legea nr. 101/2016, solicităm Consiliului acordarea accesului la dosarul cauzei deîndată ce acesta va fi constituit, respectiv la absolut toate informațiile care nu a fost dovedite prin mijloace de probă corespunzătoare ca fiind confidențiale, așa cum este prevăzut la art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 57 alin. (1) și alin. (4), respectiv cele ale art. 217 alin. (5) - (6) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât să ne putem exercita pe deplin dreptul de a depune concluzii scrise și a valorifica orice informații/probe care nu ne-au fost aduse la cunoștință de autoritatea contractantă”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 21938/27.03.2026 **(DOSAR 927)**, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 61 și urm. din Codul de Procedură Civilă, BEST ACHIZIȚII SRL, în calitate de ofertant desemnat câștigător al procedurii de atribuire, cu sediul în București, B-dul Ferdinand I nr. 58, scara A, etaj 3, ap. 9, Sector 2, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J2017016975406, având cod unic de înregistrare 32125703, reprezentată legal prin administrator Ranzburg Elena-Cristina, a solicitat Consiliului:

„1. Constatarea admisibilității de principiu a cererii de intervenție a subscrisei, ținând cont de calitatea de ofertant câștigător al procedurii de atribuire organizată de Județul Ialomița;

2. Respingerea contestației formulate Ax Perpetuum Impex SRL, ca neîntemeiate, cu consecința menținerii Raportul procedurii nr. 2969/25.02.2026, privind desemnarea ofertei Best Achiziții SRL drept câștigătoare, ca legal și temeinic;

3. Totodată, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, vă solicităm să ne încuviințați accesul la documentele dosarului nr. 927/C3/2026 și să ne comunicați data și ora la care poate fi consultat dosarul cauzei, în vederea formulării de concluzii scrise.”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 21858/26.03.2026 **(DOSAR 947)**, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 61 alin. (3) și urm. din Codul de Procedură Civilă,

GRĂDINARIU IMPORT EXPORT SRL, cu sediul în București, strada Chiciurei nr. 47, Sector 3, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J1994000841404, având cod unic de înregistrare RO53484490, reprezentată prin administrator Andrei Grădinariu și convențional prin C Av. Sorina Baroi, a solicitat Consiliului:

„admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție, cu consecința:

- 1. Respingerii contestației formulate de Otto Trailer ca tardivă;*
- 2. respingerii contestației formulate de Otto Trailer ca neîntemeiată în ceea ce privește evaluarea ofertei sale;*
- 3. respingerii contestației formulate de Otto Trailer ca lipsită de interes și în subsidiar ca neîntemeiată, în ceea ce privește oferta și evaluarea ofertei Subscrisei,*
- 4. menținerii Raportului procedurii, a proceselor-verbale la care acesta face trimitere și a actelor subsecvente emise de Autoritatea contractantă.*

Totodată, în temeiul art. 19 raportat la dispozițiile art. 21 din Legea nr. 101/2016, solicităm Consiliului acordarea posibilității de a avea acces la toate documentele dosarului constituit la Consiliu, precum și de a formula concluzii scrise în cursul procedurii de soluționare a contestației.”.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 927/2026, nr. 947/2026 și nr. 1093/2026 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de AX PERPETUUM IMPEX SRL în contradictoriu cu JUDEȚUL IALOMIȚA. **(DOSAR 927).**

Respinge, ca nefondată, excepția tardivității formulării contestației de către OTTO TRAILER SRL **(DOSAR 947)**, invocată de GRĂDINARIU IMPORT EXPORT SRL.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de OTTO TRAILER SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL IALOMIȚA **(DOSAR 947).**

Admite cererea de intervenție formulată de GRĂDINARIU IMPORT EXPORT SRL **(DOSAR 947).**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de GRĂDINARIU IMPORT EXPORT SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL IALOMIȚA **(DOSAR 1093).**

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.