



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 71 / C9 / 175

Data: 30.01.2018

Prin contestația nr. 64/18.01.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 2627/18.01.2018, depusă de SC TPF CPROJECT SRL, lider al asocierii SC TPF CPROJECT SRL – SC EPMC CONSULTING SRL – GETINSA PAYMA SL, cu sediul în București, b-dul A.I. Cuza nr. 44, ap. 10B, sector 1, având CUI RO 26985401, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J40/5420/2010, privind procedura de licitație deschisă, organizată de COMPANIA AQUASERV SA, cu sediul în Târgu Mureș, str. Kos Karoly nr. 1, județul Mureș, în calitate de entitate contractantă, pentru atribuirea contractului de servicii având ca obiect *Asistență tehnică pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentațiilor de atribuire pentru proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Mureș în perioada 2014-2020*, contestatoarea a solicitat anularea adresei nr. 222093/VII/A/5/22.12.2017 de comunicare a rezultatului procedurii, a comunicării rezultatului procedurii către asocieria SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL SRL & SC GREENVIRO SRL & FOMTERV TT FOVAROSI MERNOKI TERVEZO ES TANACSADO ZRT, a deciziei prin care oferta acestei asocieri a fost declarată admisibilă și câștigătoare, respectiv a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii, precum și a tuturor actelor subsecvente acesteia, a raportului procedurii nr. 222091/22.12.2017 în partea ce privește declararea drept admisibilă și câștigătoare a ofertei acestei asocieri, reluarea procedurii de atribuire, în principal, prin reevaluarea ofertei asocierii declarate câștigătoare de la etapa verificării admisibilității acesteia, iar, în subsidiar, reevaluarea acestei oferte în sensul

depunătării sale în măsura în care respectiva ofertă va fi declarată admisibilă.

SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL, cu sediul în București, str. Turturelelor nr. 11A, modul 1-6, biroul 2, et. 4, sector 3, având CUI RO 17707953, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J40/10956/2005, în calitate de lider al asocierii SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL SRL & SC GREENVIRO SRL & FOMTERV TT FOVAROSI MERNOKI TERVEZO ES TANACSADO ZRT, a formulat cererea de intervenție în interesul entității contractante, înregistrată la Consiliu cu nr. 3836/29.01.2018, prin care a solicitat respingerea contestației formulate de SC TPF CPROJECT SRL ca netemenică și nelegală, constatarea caracterului temeinic al actelor și măsurilor luate de entitatea contractantă în ceea ce privește evaluarea ofertei depusă de asocieria pe care o reprezintă și, pe cale de consecință, menținerea ca temenice și legale a raportului procedurii, a comunicărilor rezultatului procedurii, a procesele-verbale de evaluare etc.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația, înregistrată la Consiliu cu nr. 2627/18.01.2018, prin care ofertantul SC TPF CPROJECT SRL, lider al asocierii SC TPF CPROJECT SRL – SC EPMC CONSULTING SRL – GETINSA PAYMA SL, critică rezultatul procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 222093/VII/A/5/22.12.2017, la procedura de atribuire menționată în partea introductivă, învederând în motivare următoarele:

La data de 22.12.2017, entitatea contractantă i-a transmis adresa nr. 222093/VII/A/5/22.12.2017 privind comunicarea rezultatului procedurii informând-o că oferta sa nu a fost declarată câștigătoare deoarece în baza criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” a fost clasată pe locul 2 și că oferta declarată câștigătoare a fost desemnată cea depusă de asocieria SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL SRL & SC GREENVIRO SRL & FOMTERV TT FOVAROSI MERNOKI TERVEZO ES TANACSADO ZRT.

Ulterior comunicării rezultatului procedurii, a solicitat entității contractante să-i acorde acces la dosarul achiziției în vederea studierii documentelor din oferta declarată câștigătoare, adresă la care entitatea contractantă i-a răspuns că nu poate asigura accesul la documentele de calificare, propunerea tehnică și financiară a asocierii SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL SRL & SC GREENVIRO

SRL & FOMTERV TT FOVAROSI MERNOKI TERVEZO ES TANACSADO ZRT, întrucât acestea au fost declarate, integral, confidențiale.

Prin adresa nr. 9/03.01.2018, a transmis entității contractante notificarea prealabilă, la care a primit răspuns prin adresa nr. 200396/08.01.2018, fiind respinse criticile sale și s-a precizat că nu vor fi adoptate măsuri de remediere, menținând raportul procedurii și comunicările subsecvente.

Petenta consideră că entitatea contractantă a încălcat prevederile art. 228 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 99/2016, deoarece din cuprinsul comunicării rezultatului procedurii nu reiese nicio informație/explicație privind caracteristicile și avantajele relative ale ofertei desemnate câștigătoare față de oferta sa.

Contrar afirmațiilor entității contractante, contestatoarea susține că oferta asocierii SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL SRL & SC GREENVIRO SRL & FOMTERV TT FOVAROSI MERNOKI TERVEZO ES TANACSADO ZRT este inacceptabilă și neconformă, din următoarele motive:

- ofertantul intră sub incidența prevederilor art. 180 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 99/2016 și trebuia exclus din procedură;
- ofertantul intră sub incidența prevederilor art. 180 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 99/2016 și trebuia exclus din procedură;
- ofertantul nu a respectat cerința prevăzută în Secțiunea III.2.1.a) Situația personală a candidatului sau ofertantului, pct. 5.2 din fișa de date a achiziției;
- entitatea contractantă a încălcat art. 221 alin. (2), art. 222 alin. (1) din Legea nr. 99/2016 și art. 142 din HG nr. 394/2016 în evaluarea ofertei ei;
- oferta este neconformă, ofertantul desemnat câștigător neavând capacitatea de a îndeplini contractul.

Totodată, contestatoarea menționează că, în măsura în care oferta asocierii în cauză ar fi considerată admisibilă, totuși punctarea acesteia s-a făcut cu încălcarea prevederilor documentației de atribuire și a raportului experților cooptați. În aceste condiții, solicită recalcularea punctajului acordat acesteia cu luarea în considerare a raportului experților cooptați conform căruia oferta acesteia trebuia depunctată, astfel încât oferta trebuia să primească 27 de puncte pentru factorul de evaluare – propunerea tehnică și cu revizuirea punctajelor acordate experților cheie.

În vederea soluționării contestației, Consiliul a solicitat entității contractante, prin adresa nr. 2727/175/C9/19.01.2018, în temeiul art. 18 din Legea nr. 101/2016, transmiterea documentelor emise ulterior deciziei Consiliului nr. 3090/C9/3790/22.11.2017, oferta depusă de asocierea declarată câștigătoare, precum și punctul de vedere cu privire la contestație.

Prin adresa nr. 201786/VII/A/5/23.01.2018, înregistrată la CNSC cu nr. 3328/25.01.2018, entitatea contractantă a transmis

punctul de vedere la contestația depusă de SC TPF CPROJECT SRL, lider al asocierii SC TPF CPROJECT SRL – SC EPMC CONSULTING SRL – GETINSA PAYMA SL.

COMPANIA AQUASERV SA, prin punctul său de vedere, precizează că nu pot fi acceptate condițiile invocate de contestatoare, deoarece a respectat prevederile legale cu privire la modul de desfășurare a procedurii și a declarat, în mod corect, oferta asocierii SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL SRL & SC GREENVIRO SRL & FOMTERV TT FOVAROSI MERNOKI TERVEZO ES TANACSADO ZRT câștigătoare.

Astfel, solicită respingerea contestației ca nefondată și nesustținută de argumente temeinice.

Prin adresa nr. 366/26.01.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 3594/26.01.2018, SC RAMBOLL SOUTH EAST EUROPE SRL învederează că a formulat contestație împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat de autoritatea contractantă prin adresa nr. 222094/CII/A/ 5/22.12.2017 și împotriva răspunsului la notificarea prealabilă, cauza făcând obiectul dosarului nr. 71/102/2018, aflat pe rolul Tribunalului Mureș - Secția Contencios Administrativ și Fiscal.

Societatea precizează că obiectul contestației sale care se află pe rol la Tribunalul Mureș vizează critici inclusiv caracterul inacceptabil și neconform al ofertei depuse de asocieria SC TPF CPROJECT SRL – SC EPMC CONSULTING SRL – GETINSA PAYMA SL, asocierie care a formulat contestație la CNSC, motiv pentru care, prin adresa nr. 297/ 22.01.2018, înregistrată la Tribunalul Mureș în data de 23.01.2018, a înțeles să invoce excepția conexității, în speță fiind incidente dispozițiile art. 4 alin. (4) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu cele ale art. 139 Cod Procedură Civilă.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzelor conexate, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect *Asistență tehnică pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentațiilor de atribuire pentru proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Mureș în perioada 2014-2020.*, COMPANIA AQUASERV SA, în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă. Conform anunțului de participare nr. 171878/06.12.2017, publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 19.01.2017, ora 16⁰⁰. Valoarea estimată a contractului este de 28.242.000 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate-preț*.

Ca urmare a comunicării de către entitatea contractantă a comunicării rezultatului procedurii nr. 222093/VII/A/5/22.12.2017, SC TPF CPROJECT SRL, lider al asocierii SC TPF CPROJECT SRL – SC EPMC CONSULTING SRL – GETINSA PAYMA SL, a depus contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 2627/18.01.2018, solicitând anularea

adresei nr. 222093/VII/A/5/22.12.2017 de comunicare a rezultatului procedurii, a comunicării rezultatului procedurii către asocierea SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL SRL & SC GREENVIRO SRL & FOMTERV TT FOVAROSI MERNOKI TERVEZO ES TANACSADO ZRT, a deciziei prin care oferta acestei asocieri a fost declarată admisibilă și câștigătoare, respectiv a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii, precum și a tuturor actelor subsecvente acesteia, a raportului procedurii nr. 222091/22.12.2017 în partea ce privește declararea drept admisibilă și câștigătoare a ofertei acestei asocieri, reluarea procedurii de atribuire, în principal, prin reevaluarea ofertei asocierii declarate câștigătoare de la etapa verificării admisibilității acesteia, iar, în subsidiar, reevaluarea acestei oferte în sensul depunțării sale în măsura în care respectiva ofertă va fi declarată admisibilă.

Consiliul constată că, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, SC RAMBOLL SOUTH EAST EUROPE SRL a depus contestație la Tribunalului Mureș - Secția Contencios Administrativ și Fiscal ce formează obiectul dosarului nr. 71/102/2018.

În data de 29.01.2018, Tribunalul Mureș a amânat soluționarea dosarului nr. 71/102/2018 pentru data de 19.02.2018, precizând că va emite o adresă către CNSC cu solicitarea de a înainta dosarul nr. 175/2018.

Având în vedere cele mai susreținute, cât și faptul că soluționarea contestației depusă la Consiliul depinde de soluționarea de către instanța de judecată a cererii de conexare a contestațiilor privind aceleași acte emise de către entitatea contractantă, raportul procedurii procedurii, a căror anulare este solicitată atât de către contestatoarea care a depus contestație la CNSC, Consiliul va suspenda soluționarea contestației formulată de SC TPF CPROJECT SRL, lider al asocierii SC TPF CPROJECT SRL – SC EPMC CONSULTING SRL – GETINSA PAYMA SL, până la punerea în aplicare, de către instanța de judecată, a dispozițiilor art. 4 alin. (4) din Legea nr. 101/2016, care stipulează că „În cazul prevăzut la alin. (3), instanța pronunță conexarea contestațiilor, solicitând Consiliului transmiterea dosarului”.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Suspendă soluționarea contestației formulată de SC TPF CPROJECT SRL, lider al asocierii SC TPF CPROJECT SRL – SC EPMC CONSULTING SRL – GETINSA PAYMA SL, în contradictoriu cu entitatea contractantă COMPANIA AQUASERV SA, până la punerea în aplicare, de către instanța de judecată – Tribunalul Mureș - Secția

Contencios Administrativ și Fiscal, a dispozițiilor art. 4 alin. (4) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere, în termen de 5 zile de la comunicare.

**PREȘEDINTE,
GrațIELA Magdalena
TUDOSE**

**MEMBRU,
Cristian Ioan
COSTACHE**

**MEMBRU,
Sanda
IOANIȚESCU**

Redactată în 6 exemplare, conține 6 pagini.