



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../C.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 115/11.11.2016, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 34564/11.11.2016, S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin director ..., a contestat „termenul de depunere a ofertei și termenul de execuție al lucrării” stabilite în documentația de atribuire, emisă în cadrul procedurii de atribuire simplificată – într-o singură etapă, online, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de proiectare pentru obiectivul «Proiect integrat privind dezvoltarea și modernizarea infrastructurii din comuna ..., județul ...», Lot 1 – Servicii de proiectare – Alimentare cu apă în comuna ..., Lot 2 – Servicii de proiectare – Canalizare menajeră și Stație de epurare în comuna ...”, cod CPV 71322000-1 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna ... nr. ... și a solicitat „prezentarea punctului de vedere”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 115/11.11.2016, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 34564/11.11.2016, formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, împotriva „termenului de depunere a ofertei și termenului de execuție al lucrării” stabilite în documentația de atribuire, emisă în cadrul procedurii de atribuire simplificată – într-o singură etapă, online, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de proiectare pentru obiectivul «Proiect integrat privind dezvoltarea și modernizarea infrastructurii din comuna ..., județul ...», Lot 1 – Servicii de proiectare –

Alimentare cu apă în comuna ..., Lot 2 – Servicii de proiectare – Canalizare menajeră și Stație de epurare în comuna ...", cod CPV 71322000-1 (Rev.2), s-a solicitat „prezentarea punctului de vedere”.

În susținerea contestației sale, contestatoarea aduce la cunoștință că majoritatea documentelor aferente achiziției au fost înlocuite pe parcursul desfășurării procedurii de atribuire, inclusiv caietele de sarcini, care au fost postate pe SEAP în data de 10.11.2016, cu două zile înainte de data de depunere a ofertelor.

În ceea ce privește termenul de execuție a lucrării, contestatoarea susține că există neconcordanțe între datele stabilite de autoritatea contractante, în sensul că urmare a unei solicitări de clarificări, aceasta solicită ca execuția proiectului tehnic, detaliile de execuție și documentațiile de avizare, inclusiv studiul topo, să fie efectuate în 15 zile, termen imposibil de realizat, în opinia contestatoarei. În acest sens, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă favorizează anumite societăți comerciale.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea S.C. ... S.R.L. nu a depus la dosarul cauzei niciun înscris.

Referitor la „contestația” formulată de S.C. ... S.R.L., Consiliul, prin adresa nr. 34695/2465 C5/14.11.2016, a solicitat contestatoarei, în temeiul art. 11 alin. (2) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 (intrată în vigoare la data de 26.05.2016), comunicarea, în termen de cel mult 3 zile, începând cu cea următoare primirii adresei, în copie, a dovezii notificării prealabile a autorității contractante și copia răspunsului acesteia, dacă există, cu menționarea datei primirii lui, cu precizarea că potrivit art. 6 alin. (1) și (10) din Legea nr. 101/2016, sub sancțiunea inadmisibilității contestației, sesizarea Consiliului se poate realiza numai după îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă.

Contestatoarea S.C. ... S.R.L. a răspuns prin adresa nr. 128/15.11.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 34949/15.11.2016, prin care a comunicat faptul că acest aspect a fost notificat autorității contractante la data de 11.11.2016, fiind postat în SEAP, răspunsul acesteia la notificare fiind comunicat la data de 15.11.2016.

Prin adresa nr. 35037/2465 C5/16.11.2016, Consiliul a solicitat contestatoarei S.C. ... S.R.L., în temeiul art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 (intrată în vigoare la data de 26.05.2016), comunicarea, în termen de cel mult 3 zile, începând cu cea următoare primirii adresei, a completării contestației cu elementele prevăzute la art. 10 lit. a) și b) din Legea nr. 101/2016, motivarea în fapt și în drept a acesteia cu indicarea textelor legale ce susține că au fost încălcate de către autoritatea contractantă, mijloacele de probă pe care se sprijină contestația, precizarea actului atacat, așa cum este stipulat la art. 10 lit. d) din Legea nr. 101/2016, obiectul contestației, respectiv solicitarea/solicitățile adresate Consiliului cu privire la actul contestat, conform art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precum și dovada înaintării, către autoritatea contractantă, a precizărilor solicitate prin adresă.

De asemenea, în cadrul aceluiași termen mai sus menționat, Consiliul a solicitat comunicarea, în conformitate cu dispozițiile art. 11 alin. (2) și cele ale art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în copie, a dovezii

notificării prealabile a autorității contractante, cu mențiunea că potrivit art. 6 alin. (1) și (10) din Legea nr. 101/2016, sub sancțiunea inadmisibilității contestației, sesizarea Consiliului se poate realiza numai după îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea S.C. ... S.R.L. nu a dat curs solicitării Consiliului din adresa nr. 35037/2465 C5/16.11.2016.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ... a inițiat procedura de atribuire simplificată – într-o singură etapă, online, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de proiectare pentru obiectivul «Proiect integrat privind dezvoltarea și modernizarea infrastructurii din comuna ..., județul ...», Lot 1 – Servicii de proiectare – Alimentare cu apă în comuna ..., Lot 2 – Servicii de proiectare – Canalizare menajeră și Stație de epurare în comuna ...”, cod CPV 71322000-1 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. 395114/01.11.2016, stabilind, inițial, data limită de depunere a ofertelor la 17.11.2016, modificată, ulterior, prin anunțul tip erată nr. 96554/14.11.2016, la 24.11.2016, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată de 279.594 lei.

Din conținutul contestației rezultă că S.C. ... S.R.L. contestă documentația de atribuire, respectiv termenul de depunere a ofertelor stabilit pentru data de 17.11.2016, modificat pentru data de 24.11.2016, precum și termenul de execuție a lucrării, de 15 zile.

Întrucât, în cadrul contestației formulată de S.C. ... S.R.L. nu s-au regăsit toate elementele prevăzute de art. 10 din Legea nr. 101/2016, prin adresa nr. 35037/2465 C5/16.11.2016, Consiliu a solicitat contestatoarei, în temeiul art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 (intrată în vigoare la data de 26.05.2016), comunicarea, în termen de cel mult 3 zile, începând cu cea următoare primirii adresei, a completării contestației cu elementele prevăzute la art. 10 lit. a) și b) din Legea nr. 101/2016, motivarea în fapt și în drept a acesteia cu indicarea textelor legale ce susține că au fost încălcate de către autoritatea contractantă, mijloacele de probă pe care se sprijină contestația, precizarea actului atacat, așa cum este stipulat la art. 10 lit. d) din Legea nr. 101/2016, obiectul contestației, respectiv solicitarea/solicitările adresate Consiliului cu privire la actul contestat, conform art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precum și dovada înaintării, către autoritatea contractantă, a precizărilor solicitate prin adresă.

De asemenea, în cadrul aceluiași termen mai sus menționat, Consiliul a solicitat comunicarea, în conformitate cu dispozițiile art. 11 alin. (2) și cele ale art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în copie, a dovezii notificării prealabile a autorității contractante, potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (1) și (10) din Legea nr. 101/2016, întrucât a apreciat că documentul înregistrat la Consiliu sub nr. 34950/15.11.2016 nu reprezintă o notificare prealabilă conform art. 6 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016.

Contestatoarea nu a dat curs solicitării Consiliului, deși prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 35365/18.11.2016, aceasta a confirmat

primirea adresei, prin remiterea ei având numărul de înregistrare la sediul S.C. ... S.R.L. 53/16.11.2016. La data emiterii prezentei decizii, termenul acordat prin adresa nr. 35037/2465 C5/16.11.2016 a expirat.

Acționând în acest fel, contestatoarea și-a asumat riscurile anulării contestației sale, în speță, fiind incidente dispozițiile art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, teza finală, potrivit căreia *„În cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, contestația este anulată”*.

Având în vedere cele reținute, în temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va anula contestația formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Anulează contestația formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.