



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../C..../...

Data: ...

Prin contestația nr. 124/30.01.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 3526/30.01.2017, asocieria ..., prin lider de asociere ..., cu sediul în ..., reprezentată legal prin director executiv ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale în municipiul ..., a contestat adresa nr. UIP 366/20.01.2017, emisă în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Asistență tehnică pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentațiilor de atribuire pentru proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Harghita, în perioada 2014-2020”, coduri CPV 71356200-0, 71241000-9, 71322000-1, 79418000-7, (Rev. 2), inițiată de S.C. ... S.A., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... și a solicitat anularea înștiințării nr. UIP 366/20.01.2017, precum și reluarea procedurii de evaluare din momentul în care oferta sa a fost declarată inacceptabilă.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația nr. 124/30.01.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 3526/30.01.2017, formulată de asocieria ..., prin lider de asociere ..., în contradictoriu cu S.C. ... S.A., în calitate de autoritate contractantă, împotriva adresei nr. UIP 366/20.01.2017, emisă în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de

achiziție publică de servicii având ca obiect „Asistență tehnică pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentațiilor de atribuire pentru proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Harghita, în perioada 2014-2020”, coduri CPV 71356200-0, 71241000-9, 71322000-1, 79418000-7, (Rev. 2), s-a solicitat anularea înștiințării nr. UIP 366/20.01.2017, precum și reluarea procedurii de evaluare din momentul în care oferta sa a fost declarată inacceptabilă.

În susținerea contestației sale, contestatoarea aduce la cunoștință faptul că „la data de 16.01.2017, la adresa de e-mail Office ... srl am primit 4 adrese care au fost trimise în mod automat de către sistemul SEAP /.../ și nu am primit nicio solicitare de clarificare (nr. 359/16.01.2017)”.

Contestatoarea arată că oferta sa a fost declarată inacceptabilă, întrucât nu a răspuns la solicitarea de clarificări.

În dovedirea contestației sale, asociera ... , prin lider de asociere ... , a depus la dosarul cauzei un set de înscrisuri.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

S.C. ... S.A., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Asistență tehnică pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentațiilor de atribuire pentru proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Harghita, în perioada 2014-2020”, coduri CPV 71356200-0, 71241000-9, 71322000-1, 79418000-7, (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 170628/15.10.2016, stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor la 17.11.2016, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și o valoare estimată, fără TVA, de 11.944.558 lei.

Prin adresa nr. 126/01.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 3770/01.02.2017, formulată în numele aceluiași reprezentant legal care a semnat și contestația, respectiv ... , în calitate de director executiv, purtând ștampila operatorului economic în discuție, contestatoarea comunică faptul că renunță la contestație, întrucât măsurile adoptate de autoritatea contractantă prin adresa nr. 401/203/02.01.2017 sunt suficiente pentru remedierea actelor invocate de societatea sa ca fiind nelegale, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de asociera ... , prin lider de asociere ... , în contradictoriu cu S.C. ... S.A., în calitate de autoritate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de asocieria ..., prin lider de asocierie ..., în contradictoriu cu S.C. ... S.A., în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini