CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. .../C.../...
Data: ...

Prin contestația nr. 885/15.06.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 23976/15.06.2017, SC ...SRL, cu sediul în municipiul ..., având adresa de corespondență în localitatea ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de dna. ..., în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 2021/06.06.2017 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii și răspunsul autorității contractante nr. 2097/12.06.2017 la notificarea prealabilă, documente emise în cadrul procedurii de atribuire „simplificată" – într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare drumuri de interes local în ..., județul Mehedinți", cod CPV 45233120-6 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., str. ... și a solicitat anularea adresei nr. 2021/06.06.2017, anularea răspunsului nr. 2097/ 12.06.2017, de respingere a notificării prealabile, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertelor cu luarea în considerare a răspunsului său nr. 774/25.05.2017 la solicitarea de clarificări, „care se încadrează și îndeplinește condițiile impuse de autoritatea contractantă prin clarificarea sa nr. 5 înregistrată la sub nr. 904/08.03.2017".

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației sale, contestatoarea SC ...SRL aduce la cunoștință că în urma analizei propunerii sale tehnice, autoritatea contractantă a declarat-o inacceptabilă și neconformă, întrucât „ofertantul /.../ nu prezintă graficul Gantt și drumul critic defalcat pe ulițe/străzi din

care să rezulte activitățile defalcate pe fiecare uliță în parte și executarea acestora în termenul maxim de 2 luni calendaristice /.../".

Contestatoarea consideră netemeinică decizia autorității contractante de a-i respinge oferta, susținând că societatea sa a îndeplinit toate cerințele solicitate prin documentația de atribuire, astfel cum aceasta a fost clarificată de autoritatea contractantă prin răspunsul nr. 2 din Clarificarea nr. 5, înregistrată sub nr. 904/08.03.2017.

Astfel, contestatoarea învederează că, așa cum documentația de atribuire prevede termenul de finalizare a lucrărilor, de 7 luni, este indiscutabil că prin clarificare s-a impus ofertanților să se raporteze exclusiv numai la acesta, nefiind vorba de niciun termen intermediar.

În dovedirea contestației sale, SC ...SRL a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Din documentele depuse de contestatoare la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire „simplificată" – într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare drumuri de interes local în ..., județul Mehedinți", cod CPV 45233120-6 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. 400442/24.02.2017, stabilind termenul limită de depunere a ofertelor la 13.03.2017, modificat ulterior, prin anunțul tip erată nr. 104140/21.04.2017, la data de 28.04.2017, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut" și valoarea estimată de 4.032.996 lei, fără TVA.

Prin adresa nr. 913/20.06.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 24437/20.06.2017, formulată de același reprezentant legal care a semnat și contestația, respectiv dna. ..., în calitate de administrator, purtând ștampila operatorului economic în discuție, contestatoarea comunică faptul că renunță la contestație, solicitând, în temeiul art. 406 alin. (6) din Codul de procedură civilă, să se pronunțe „o închidere prin care să luați act de renunțarea noastră la judecata contestației formulate", astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET **MEMBRU COMPLET**

... **...**

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.