CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. .../C.../...
Data: ....

Prin contestația nr. 985/05.07.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 27786/10.07.2017, SC ...SA, cu sediul în localitatea ...i, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin dl. ..., în calitate de Administrator, a contestat „refuzul tacit al autorității contractante de a permite accesul /.../ la informațiile din dosarul achiziției publice /.../, adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 763/235/30.06.2017 /.../, decizia autorității contractante de a declara câștigătoare oferta depusă de către SC ...SRL /../", documente emise de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire „simplificată" – într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare infrastructură de acces agricola în ..., județul Mehedinți", cod CPV 45233120-6 (Rev. 2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., județul Mehedinți și a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 763/235/30.06.2017, anularea raportului procedurii de atribuire, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia, reluarea procedurii de atribuire de la faza evaluării propunerilor tehnice și reevaluarea propunerii tehnice a ofertantului SC ...SRL, avându-se în vedere prevederile documentației de atribuire și cele ale legislației în vigoare în materia achizițiilor publice.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de fată, constată următoarele:

În susținerea contestației sale, contestatoarea SC ...SA aduce la cunoștință faptul că, ulterior primirii adresei de comunicare a rezultatului procedurii, a solicitat autorității contractante studierea dosarului achiziției publice la sediul acesteia, însă nu a primit niciun răspuns, deși aceasta avea obligația de a-i comunica data și ora la care va pune la dispoziție dosarul, în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 544/2001.

În acest sens, contestatoarea arată că a formulat notificarea prealabilă nr. 981/05.07.2017, solicitând și pe această cale studierea dosarului. Autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. 790/214/05.07.2017, comunicându-i, între altele, faptul că dosarul poate fi studiat „în intervalul orar 8:00 – 16:00, în termenul legal”.

Astfel, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 și cele ale art. 7 din Legea nr. 544/2001.

În continuare, contestatoarea prezintă critici cu privire la oferta declarată câștigătoare, SC ... SRL și consideră că autoritatea contractantă trebuia să solicite clarificări în ceea ce privește propunerea tehnică a acesteia.

În dovedirea contestației sale, SC ...SA a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 811/250/11.07.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 28227/12.07.2017, autoritatea contractantă ... a comunicat punctul de vedere referitor la contestație, însoțit de documentele necesare soluționării acesteia.

Din documentele depuse de părți la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... (...), în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare infrastructură de acces agricolă în ..., județul Mehedinți”, cod CPV 45233120-6 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. 395615/08.11.2016, stabilind „data limită de depunere a ofertelor” la 29.11.2016 ora 15:00, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată fără TVA, de 4.208.686,25 RON.

În cadrul procedurii de atribuire în cauză, SC ...SRL a mai formulat o contestației soluționată prin Decizia CNSC nr. ... din data de 24.04.2017, prin care Consiliul a dispus următoarele:

„Admite contestația formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... (...).

Anulează, în parte, raportul procedurii înregistrat sub nr. 153/276/ 09.03.2017, precum și toate actele subsecvente acestuia, respectiv referirile la ofertele depuse de SC ... SA și ... SRL precum și cele referitoare la aplicarea criteriului de atribuire și (...) obligă autoritatea contractantă, ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, să continue procedura de atribuire prin reevaluarea ofertelor depuse de SC ... SA și SC ... SRL, conform celor reținute în motivare”.

De asemenea, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, SC ... SRL, SC ... SRL și SC ... SA au mai formulat contestații, soluționate prin Decizia CNSC nr. ... din data de 10.07.2017, prin care Consiliul a dispus următoarele:

„Admite excepția, invocată din oficiu, privind lipsa de interes a contestatoarei și respinge ca lipsită de interes contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ... (...), în calitate de autoritatea contractantă.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu ... (...), în calitate de autoritate contractantă.

Admite contestația formulată de SC ... SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... (...), anulează, în parte, raportul procedurii înregistrat sub nr. 741/229/ 26.06.2017, precum și toate actele subsecvente acestuia, respectiv referirile la oferta depusă de SC ... SA precum și cele referitoare la aplicarea criteriului de atribuire și obligă autoritatea contractantă, ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, să continue procedura de atribuire prin reevaluarea ofertei depusă de SC ... SA, conform celor reținute în motivare".

Prin adresa nr. 1013/11.07.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 28209/12.07.2017, formulată de același reprezentant legal care a semnat și contestația, respectiv dl. ..., în calitate de administrator, purtând ștampila operatorului economic în discuție, contestatoarea comunică faptul că renunță la contestație, solicitând Consiliului „să ia act de renunțarea subscrisei la contestație, în temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 /.../", astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC ...SA, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ...SA, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET
...

MEMBRU COMPLET **MEMBRU COMPLET**
... **...**

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.