CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. .../C.../...
Data: ...

Prin contestația nr. 1056/04.07.2017, transmisă inițial, prin mijloace electronice (e-mail) și, ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 26864/05.07.2017 și respectiv, sub nr. 27285/06.07.2017, SC ...SRL, cu sediul în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin dl. ..., în calitate de Administrator și convențional, prin SCPA ..., cu sediul în municipiul ..., unde solicită comunicarea actelor de procedură, a contestat „măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă de reluare a etapei de evaluare tehnică a ofertelor depuse” în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziție mini-încărcător multifuncțional frontal cu accesorii (produs nou)”, cod CPV 42418900-8 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... și a solicitat următoarele:

- anularea adresei nr. 282/29.06.2017 emisă de autoritatea contractantă prin care aceasta adoptă măsuri de remediere de reluare a etapei de evaluare tehnică a ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire;
- anularea deciziei autorității contractante de reluare a etapei de evaluare tehnică a ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire ca netemeinică și nelegală, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii, precum și a tuturor actelor subsecvente acesteia;
- menținerea ca temeinică și legală a adresei nr. 272/21.06.2017 prin care oferta SC ...SRL a fost respinsă ca inacceptabilă;
- menținerea ca temeinică și legală a deciziei autorității contractante de respingere a ofertei SC ...SRL ca inacceptabilă și a tuturor actelor acesteia care au stat la baza emiterii acestei decizii;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației sale, contestatoarea SC ...SRL arată că a transmis autorității contractante notificarea prealabilă nr. 964/19.06.2017, întrucât a considerat că propunerea tehnică depusă de SC ...SRL nu îndeplinește 7 cerințe tehnice impuse prin caietul de sarcini, încălcându-se, în opinia sa, prevederile art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016, dar și cerința de la secțiunea IV.4.1. din fișa de date a achiziției.

Contestatoarea susține că autoritatea contractantă, prin adresa nr. 272/21.06.2017, a comunicat SC ...SRL argumentele care au condus la declararea ofertei acesteia ca fiind inacceptabilă. Se mai arată totodată, că autoritatea contractantă i-a comunicat contestatoarei adresa nr. 273/21.06.2017, potrivit căreia societatea sa trebuia să depună documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE, întrucât oferta aflată pe primul loc în clasament a fost declarată inacceptabilă.

De asemenea, contestatoarea învederează și faptul că prin adresa nr. 282/29.06.2017, autoritatea contractantă a hotărât reluarea etapei de evaluare tehnică a ofertelor, având în vedere notificarea prealabilă depusă de SC ...SRL.

Astfel, SC ...SRL menționează că termenul de formulare a notificării prealabile împotriva deciziei autorității contractante de respingere a ofertei SC ...SRL s-a împlinit la data de 26.06.2017, însă ofertantul a depus notificarea prealabilă abia la data de 27.06.2017, în acest sens autoritatea contractantă având obligația de a respinge ca tardivă notificarea prealabilă și nu de a da curs solicitărilor din acest document.

În dovedirea contestației sale, SC ...SRL a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 351/10.07.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 27922/11.07.2017, autoritatea contractantă ... a comunicat punctul de vedere nr. 349/10.07.2017 referitor la contestație, însoțit de documentele necesare soluționării acesteia.

Din documentele depuse de părți la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziție mini-încărcător multifuncțional frontal cu accesorii (produs nou)”, cod CPV 42418900-8 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. 406010/26.05.2017, stabilind „data limită de depunere a ofertelor” la 12.06.2017 ora 15:00, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată fără TVA, de 336.000 RON.

Prin adresa nr. 1124/14.07.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 28924/17.07.2017, formulată de același reprezentant convențional care a semnat și contestația, respectiv SCPA ..., purtând ștampila societății în

discuție, contestatoarea solicită Consiliului să se ia act de renunțarea la contestația nr. 1056/04.07.2017.

La dosarul cauzei, reprezentantul convențional a depus și Împuternicirea avocațială Seria B nr. 3615330/14.07.2017, înregistrată la CNSC sub nr. 28979/17.07.2017, având ca obiect desfășurarea următoarelor activități: „Redactare, semnare, depunere, cerere de renunțare contestație", în baza contractului de asistență juridică nr. 246313/01.03.2012, în temeiul căruia a fost anexată, inițial, contestației, Împuternicirea avocațială seria B nr. 3615309/04.07.2017, având ca obiect desfășurarea următoarelor activități: „Redactare, semnare, depunere, reprezentare, studiu dosar, xerocopiere documente, ridicare decizie".

Având în vedere aspectele anterior menționate, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET
...

MEMBRU COMPLET **MEMBRU COMPLET**
... **...**

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.