CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ../C.../...
Data: ....

Prin contestația 31/04.07.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 27213/06.07.2017, SC ...SRL, cu sediul în municipiul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin dl. ..., în calitate de Administrator, a contestat caietul de sarcini elaborat în cadrul procedurii de atribuire „simplificată" – într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de proiectare – fazele Proiect Tehnic și Asistență Tehnică din partea proiectantului în cadrul proiectului «Construcție infrastructură de apă și apă uzată în ...»", cod CPV 71322000-1 (Rev. 2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna Broșteni, județul Mehedinți și a solicitat modificarea duratei contractului pentru Faza 3 de la minim 10 zile și maxim 20 de zile, începând cu data emiterii procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, la minim 20 zile lucrătoare și maxim 30 de zile lucrătoare, începând cu data emiterii procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației sale, contestatoarea aduce la cunoștință că a procedat la formularea, în termen legal, a unei Notificări prealabile în data de 04.07.2017 în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, prin care a solicitat autorității contractante remedierea celor expuse mai sus, autoritatea contractantă comunicând

răspunsul la aceasta, în data de 05.07.2017, prin care a informat-o asupra faptului că nu remediază solicitările sale.

Astfel, contestatoarea consideră că impunerea unui termen atât de scurt, respectiv minim 10 zile și maxim 20 zile pentru:

- întocmirea documentației privind partea din Cartea Tehnică a Construcției ce se realizează de către proiectantul lucrărilor conform dispozițiilor legale;

- întocmirea documentației privind Proiectul de urmărire a comportării în timp a construcției ce se realizează de către proiectantul lucrărilor conform dispozițiilor legale;

- Documentațiile tehnice pentru obținerea autorizațiilor de funcționare a obiectivului de investiție conform dispozițiilor legale, nu este conform cu volumul de muncă ce va trebui depus astfel încât să fie întocmite toate documentațiile solicitate mai sus, având în vedere că specificul lucrării este de apă și canalizare.

Astfel, contestatoarea învederează că pentru întocmirea documentației aferente Cărții tehnice a Construcției, proiectantul va depinde de documentele prezentate de către un terț, respectiv executantul lucrării. Totodată, pentru elaborarea documentațiilor tehnice pentru obținerea autorizațiilor de funcționare a obiectivelor (apă și canalizare) proiectantul va avea nevoie, de asemenea, de fișele tehnice ale tuturor echipamentelor folosite de executant. În acest sens, contestatoarea solicită să se ia în calcul termenele de răspuns ale autorităților avizatoare, respectiv de 30 de zile, astfel că în condițiile în care una dintre aceste instituții va solicita clarificări sau completări la documentația tehnică depusă în vederea obținerii autorizației de funcționare, proiectantul (prestatorul) nu se va putea încadra în termenul solicitat de autoritatea contractantă prin fișa de date a achiziției și, implicit, caietul de sarcini, respectiv minim 10 zile și maxim 20 zile.

Față de cele prezentate, contestatoarea solicită corectarea cerinței din cuprinsul caietului de sarcini prin modificarea duratei contractului pentru Faza 3 de la minim 10 zile și maxim 20 de zile, începând cu data emiterii procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, la minim 20 zile lucrătoare și maxim 30 de zile lucrătoare, începând cu data emiterii procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor.

În dovedirea contestației sale, SC ...SRL a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 27647/2335 C5/07.07.2017, Consiliul a solicitat autorității contractante ... înaintarea documentelor necesare, în conformitate cu dispozițiile art. 18 din Legea nr. 101/2016, precum și dovada comunicării punctului de vedere către contestatoare.

Prin adresa nr. 27/27.07.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 31128/28.07.2017, autoritatea contractantă ... a comunicat punctul de vedere referitor la contestația formulată de SC ...SRL, însoțit de documentele necesare soluționării acesteia.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă redă conținutul cerinței din caietul de sarcini, pe care contestatoarea o critică și arată că în cadrul răspunsului la notificarea prealabilă formulată de SC ...SRL, aceasta i-a specificat că nu acceptă modificarea duratei contractului pentru Faza 3 de la minim 10 zile și maxim 20 de zile, începând cu data emiterii procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, la minim 20 zile lucrătoare și maxim 30 de zile lucrătoare, începând cu data emiterii procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor.

Astfel, autoritatea contractantă subliniază că impunerea unui termen atât de scurt (minim 10 zile și maxim 20 zile) pentru:

- întocmirea documentației privind partea din Cartea Tehnică a Construcției ce se realizează de către proiectantul lucrărilor conform dispozițiilor legale;

- întocmirea documentației privind Proiectul de urmărire a comportării în timp a construcției ce se realizează de către proiectantul lucrărilor conform dispozițiilor legale;

- Documentațiile tehnice pentru obținerea autorizațiilor de funcționare a obiectivului de investiție conform dispozițiilor legale, se justifică prin faptul că investiția va fi finanțată prin PNDR și autoritatea contractantă dorește să se încadreze în perioada de implementare a proiectului, impusă prin contractul de finanțare.

În considerarea celor evocate, autoritatea contractantă solicită Consiliului să constate că, în mod legal, a cerut prestarea serviciilor aferente Fazei 3 a contractului într-un termen de maxim 20 zile.

Pentru toate aceste considerente, ... solicită respingerea contestației ca nefondată.

Din documentele depuse de părți la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire „simplificată” – într-o singură etapă on-line, fără etapă finală de licitație electronică, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de proiectare – fazele Proiect Tehnic și Asistență Tehnică din partea proiectantului în cadrul proiectului «Construcție infrastructură de apă și apă uzată în ...»”, cod CPV 71322000-1 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat cu nr. 408480/04.07.2017, stabilind „data limită de depunere a ofertelor” la 21.07.2017 ora 15:00, modificată ulterior la data de 11.08.2017 ora 15:00 prin Anunțul de tip erată nr. 108787/20.07.2017, la anunțul de participare simplificat cu nr. 408480/04.07.2017, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și o valoare estimată de 228.271,11 lei, fără TVA.

Analizând cuprinsul contestației formulată de SC ...SRL, Consiliul reține că aceasta este îndreptată împotriva documentației de atribuire atașată anunțului de participare simplificat nr. 408480, publicată în SEAP la data de 04.07.2017, respectiv împotriva caietului de sarcini.

La data de 04.07.2017, în temeiul dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 101/2016, SC ...SRL a transmis autorității contractante, notificarea

prealabilă nr. 30/04.07.2017 prin care i-a solicitat „modificarea duratei contractului pentru Faza 3 de la minim 10 zile și maxim 20 de zile, începând cu data emiterii procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, la minim 20 zile lucrătoare și maxim 30 de zile lucrătoare, începând cu data emiterii procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor”.

Autoritatea contractantă a răspuns acestei notificări prealabile, prin adresa nr. 26/05.07.2017, comunicând refuzul acesteia de a dispune măsuri de remediere, precum și faptul că impunerea acestui termen „se justifică prin faptul că investiția va fi finanțată prin PNDR și autoritatea contractantă dorește să se încadreze în perioada de implementare a proiectului, impusă prin contractul de finanțare”.

Fiind nemulțumită de răspunsul primit, la data de 06.07.2017, SC ...SRL a depus la Consiliu contestația nr. 31/04.07.2017, înregistrată la CNSC sub nr. 27213/06.07.2017, prin care a solicitat remedierea unei condiții impusă în caietul de sarcini, respectiv „modificarea duratei contractului pentru Faza 3 de la minim 10 zile și maxim 20 de zile, începând cu data emiterii procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, la minim 20 zile lucrătoare și maxim 30 de zile lucrătoare, începând cu data emiterii procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor”.

În cadrul contestației sale, SC ...SRL critică următoarele aspecte:

- termenul stabilit „nu este conform cu volumul de muncă ce va trebui depus astfel încât să fie întocmite toate documentațiile solicitate mai sus, având în vedere că specificul lucrării este de apă și canalizare”;

- „pentru întocmirea documentației aferente Cărții tehnice a Construcției, proiectantul va depinde de documentele prezentate de către un terț, respectiv executantul lucrării”;

- „pentru elaborarea documentațiilor tehnice pentru obținerea autorizațiilor de funcționare a obiectivelor (apă și canalizare) proiectantul va avea nevoie (...) de fișele tehnice ale tuturor echipamentelor folosite de executant”;

- contestatoarea solicită să se ia în calcul „termenele de răspuns ale autorităților avizatoare, respectiv de 30 de zile, astfel că în condițiile în care una dintre aceste instituții va solicita clarificări sau completări la documentația tehnică depusă în vederea obținerii autorizației de funcționare, proiectantul (prestatorul) nu se va putea încadra în termenul solicitat de autoritatea contractantă prin fișa de date a achiziției și, implicit, caietul de sarcini, respectiv minim 10 zile și maxim 20 zile”.

Analizând prevederile Caietului de sarcini, Consiliul constată că, în cuprinsul acestuia, sunt menționate următoarele faze ale contractului:

„**FAZA 1 a contractului:**

Se definesc în continuare următoarele Subfaze de elaborat:

- Documentații tehnice pentru obținerea avizelor și acordurilor conform certificatului de urbanism;

- Proiectului pentru autorizarea executării lucrărilor de construire (P.A.C.);
- Proiectului de organizare a execuției lucrărilor -(P.O.E.);
- Proiect tehnic de execuție;
- Verificare Tehnică Atestată.

Durata contractului **pentru Faza 1** este de **10 zile de la semnarea contractului de prestări servicii.**

FAZA 2 a contractului:

Se definesc în continuare următoarele Subfaze de elaborat:

- Asistență tehnică pe durata execuției lucrărilor. Proiectantul, în calitate de autor al proiectului construcției, va întocmi și va prezenta în fața comisiei de recepție punctul său de vedere privind execuția construcției;

Durata pentru Faza 2 este de 24 luni, începând cu data emiterii ordinului de începere a execuției lucrărilor până la data emiterii procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor.

FAZA 3 a contractului:

Se definesc în continuare următoarele Subfaze de elaborat:

- întocmirea documentației privind partea din Cartea Tehnică a Construcției ce se realizează de către proiectantul lucrărilor conform dispozițiilor legale;
- întocmirea documentației privind Proiectul de urmărire a comportării în timp a construcției ce se realizează de către proiectantul lucrărilor conform dispozițiilor legale;
- Documentațiile tehnice pentru obținerea autorizațiilor de funcționare a obiectivului de investitie conform dispozițiilor legale.

Durata contractului pentru Faza 3 **este de minim 10 zile și maxim 20 de zile, începând cu data emiterii procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor".**

Analizând contestația formulată de SC ...SRL, se constată că aceasta privește exclusiv termenul aferent fazei 3 a contractului, Consiliul constatând că autoarea contestației nu reclamă faptul că prin stabilirea termenului aferent fazei 3, de „**minim 10 zile și maxim 20 de zile, începând cu data emiterii procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor"**, autoritatea contractantă ar încălca vreo prevedere legală. Contestatoarea invocă în cererea de prelungire a acestui termen **„la minim 20 zile lucrătoare și maxim 30 de zile lucrătoare, începând cu data emiterii procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor",** volumul mare de muncă, faptul că va depinde de documente prezentate de executantul lucrării, precum și „termenele de răspuns ale autorităților avizatoare, respectiv de 30 de zile".

Consiliul apreciază susținerile contestatoarei ca fiind neîntemeiate întrucât:

- documentele menționate în cadrul fazei 3 sunt cele care se realizează de proiectant conform dispozițiilor legale, pe parcursul executării lucrărilor, etapizat, astfel încât pot fi întocmite în termenul

impus de către autoritatea contractantă, contestatoarea neprezentând susțineri pertinente care să justifice prelungirea acestor termene;

- Conform art. 23 din Legea nr. 10/1995 „Proiectanții de construcții răspund de îndeplinirea următoarelor obligații principale referitoare la calitatea construcțiilor:

(...)

d) elaborarea caietelor de sarcini, a instrucțiunilor tehnice privind execuția lucrărilor, exploatarea, întreținerea și reparațiile, precum și, **după caz, a proiectelor de urmărire privind comportarea în timp a construcțiilor;**

(...)

g) **participarea la întocmirea cărții tehnice a construcției** și la recepția lucrărilor executate;

h) asigurarea asistenței tehnice, conform clauzelor contractuale, pentru proiectele elaborate, pe perioada **execuției construcțiilor** sau a lucrărilor de intervenție la construcțiile existente;

i) asigurarea participării obligatorii a proiectantului coordonator de proiect și, după caz, a proiectanților pe specialități la toate fazele de execuție stabilite prin proiect și la **recepția la terminarea lucrărilor";**

- Art. 17 alin. (1) din Legea nr. 10/1995 prevede că „Recepția construcțiilor constituie certificarea realizării acestora pe baza examinării lor nemijlocite, în conformitate cu documentația de execuție și cu documentele cuprinse în cartea tehnică a construcției";

- Așa cum rezultă din cuprinsul caietului de sarcini (pag. 13), subfaza de „întocmire a documentațiilor tehnice pentru autorizațiile de funcționare ale obiectivului de investitii" presupune ca „după recepția lucrărilor, ofertantul (...) să realizeze documentațiile tehnice necesare pentru obținerea autorizațiilor de funcționare a obiectivului de investitie", în consecință, în cadrul acestei subfaze ofertantul va trebui doar să întocmească documentațiile nu să obțină și avizele, astfel încât este nerelevantă susținerea contestatoarei referitoare la „termenele de răspuns ale autorităților avizatoare, respectiv de 30 de zile";

- Volumul mare de muncă reclamat de contestatoare și gestionarea relației cu executantul lucrării care urmează a-i pune la dispoziție unele documente, țin exclusiv de capacitatea de organizare a ofertantului.

Luând în considerare aspectele de fapt şi de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestaţia formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestaţia formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET **MEMBRU COMPLET**

... **...**

Redactat în 4 exemplare originale, conține 7 pagini.