CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. .../C.../...
Data: ..

Prin contestația nr. 443/30.07.2017, transmisă inițial, prin mijloace electronice (e-mail) și ulterior, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 31389/31.07.2017, respectiv sub nr. 31739/01.08.2017, SC ... SRL, cu sediul în localitatea ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de dl. ..., în calitate de administrator, a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Rețea de canalizare, stații repompare și stații de epurare ape menajere uzate în localitatea ...și alimentare cu apă Colonie Porțile de Fier II”, cod CPV 45232440-8 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna ... și a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond, conform art. 22 din Legea nr. 101/2016, precum și modificarea cerințelor documentației de atribuire cu respectarea celor precizate în contestație.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de fată, constată următoarele:

În susținerea contestației sale, contestatoarea SC ... SRL consideră restrictive câteva cerințe din fișa de date a achiziției solicitate de autoritatea contractantă în cadrul cap. „Modul de prezentare a propunerii tehnice” și solicită eliminarea acestora.

În drept, contestatoarea invocă prevederile Legii nr. 98/2016, HG nr. 395/2016 și cele ale Legii nr. 101/2016.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea SC ... SRL a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Din documentele depuse de părți la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Rețea de canalizare, stații repompare și stații de epurare ape menajere uzate în localitatea ...și alimentare cu apă Colonie Porțile de Fier II”, cod CPV 45232440-8 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. 409403/17.07.2017, stabilind data limită de depunere a ofertelor la 02.08.2017, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată, fără TVA, de 5.424.378 lei.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de contestatoare a fost soluționată prin Încheierea nr. 402/C5/2671 din data de 03.08.2017, în sensul că aceasta a fost respinsă ca rămasă fără obiect, întrucât, după primirea contestației, autoritatea contractantă ... a procedat la suspendarea procedurii de atribuire ce face obiectul cauzei, măsură pe care a publicat-o în SEAP la data de 31.07.2017, ora 11:20.

Prin adresa nr. 452/09.08.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 33216/09.08.2017, formulată de același reprezentant legal care a semnat și contestația, respectiv dl. ..., în calitate de administrator, purtând ștampila operatorului economic în discuție, contestatoarea comunică faptul că renunță la contestație, solicitând Consiliului „în temeiul art. 406 alin. (6) din Codul de Procedură Civilă /.../ să pronunțați o închidere prin care să luați act de renunțarea noastră la judecata contestației formulate”, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET **MEMBRU COMPLET**

.

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.