

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2532/C9/2408,2417

Data: 27.08.2025

Prin contestația nr. 421/27.06.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 43205/27.06.2025, care face obiectul dosarului nr. 2408/2025, depusă de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, cu sediul în Sat Rușii - Munți, Comuna Rușii - Munți, nr. 314, județul Mureș, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J26/1659/2017, având CUI RO38176935, reprezentată legal prin administrator Vlaic Vasile Florin, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Acord cadru Servicii de pază prin monitorizare și intervenție rapidă pentru sediile Autorității Vamale Române - aparat propriu*, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază (Rev.2), de AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ, cu sediul în București, str. Ivasiuc Alexandru nr. 34, sectorul 6, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- admiterea cererii de repunere în termenul de motivare a contestației, vizavi de netemeinicia și nelegalitatea actelor autorității contractante contestate din perspectiva evaluării ofertelor participanților de pe primele trei locuri;

- repunerea sa în termenul de motivare a contestației, dar și accesul la dosarul achiziției, în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 217 alin. (4) și (5) din Legea nr. 98/2016;

- admiterea contestației;

- anularea actele autorității contractante, respectiv: raportul procedurii nr. 28893/17.06.2025 și comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 28897/17.06.2025, precum și toate actele subsecvente emise în baza celor anterior menționate, pe care le consideră netemeinice și nelegale în ceea ce privește ofertele TEAM FORCE SECURITY SRL (locul 1), TETRA SYSTEMS GUARD SRL (locul 2) și INTEGRA GUARD SRL (locul 3);

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta, respectiv, în principal obligarea

autorității la asigurarea accesului la propunerile tehnice și propunerile financiare depuse de participanții TEAM FORCE SECURITY SRL (locul 1), TETRA SISTEMS GUARD SRL (locul 2) și INTEGRA GUARD (locul 3), urmând ca de la momentul punerii la dispoziție să curgă un nou termen de contestație, iar în subsidiar, să reia procedura de evaluare a ofertelor, stabilirea clasamentului și desemnarea ofertantului câștigător.

Prin cererea de intervenție nr. 2480/01.07.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 44255/02.07.2025, formulată în cadrul dosarului nr. 2408/2025 de TEAM FORCE SECURITY SRL, cu sediul social în București, Sos. Sălaj nr.420- 424, bl. 9Bis, et.9, ap.74, sector 5, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/19585/2017, având CUI RO38524100, reprezentată legal prin administrator Dumitru Ioan, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- admiterea ca temeinică și legală cererii de intervenție;
- pe cale de excepție, art. 15 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 și art.32 alin. (1) lit. d) și art.33 Cod de procedură Civilă;
- pe fond, respingerea contestației depusa de către AMBASADOR GROUP SECURITY SRL ca nefondată, în tot, criticile contestatoarei fiind lipsite de temeinicie și legalitate;
- confidențialitatea ofertei sale și menținerea, ca temeinică și legală, a deciziei autorității contractante de desemnare a ofertei sale ca fiind câștigătoare, precum și a tuturor actelor subsecvente emise de către autoritatea contractantă, care a respectat legislația achizițiilor publice și actele normative incidente în materie, în vigoare.

Prin contestația nr. 1668/27.06.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 43330/30.06.2025, care face obiectul dosarului nr. 2417/2025, depusă de INTEGRA GUARD SRL, cu sediul în București, str. Dumbrăveni nr. 4D, sector 4, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/14619/2012, având CUI RO 310003163, reprezentată legal prin administrator Dinu Cornel, privind aceeași procedură de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat:

- asigurarea accesului la dosarul achiziției publice, astfel încât să poată uza de informațiile care nu i-au fost comunicate, care nu sunt opozabile în acest moment și la care are dreptul conform prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016 și art. 57 din Legea nr. 98/2016;
- pronunțarea deciziei ulterior datei la care îi va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, solicitând, în egală măsură, acordarea posibilității de a formula concluzii scrise în temeiul art. 21 din Legea nr. 101/2016 după ce îi va fi asigurat accesul, în conformitate cu prevederile legale la întregul dosar al achiziției publice;
- în temeiul art. 26 alin. (2) al Legii nr. 101/2016, admiterea contestației, anularea actelor care au stabilit rezultatul procedurii de atribuire, respectiv: comunicările rezultatului procedurii de atribuire, raportul procedurii, procesele-verbale de evaluare și orice alte acte interne anterioare și/sau subsecvente, incidente, conexe acestora în ceea

ce privește rezultatul procedurii de atribuire prin care s-au stabilit ca admisibile și/sau câștigătoare ofertele TEAM FORCE SECURITY SRL respectiv TETRA SISTEMS GUARD SRL,

- și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire și reevaluarea în mod corect și legal a ofertelor depuse în cadrul procedurii având în vedere că ofertele de mai sus sunt inadmisibile (inacceptabile și/sau neconforme) și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea documentației de atribuire și a legislației aplicabile.

Prin cererea de intervenție nr. 2482/01.07.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 44442/02.07.2025, formulată în cadrul dosarului nr. 2417/2025 de TEAM FORCE SECURITY SRL, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- admiterea ca temeinică și legală cererii de intervenție;
- pe cale de excepție, art. 15 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 și art.32 alin. (1) lit. d) și art.33 Cod de procedură Civilă;
- pe fond, respingerea contestației depusa de către INTEGRA GUARD SRL ca nefondată, în tot, criticile contestatoarei fiind lipsite de temeinicie și legalitate;
- confidențialitatea ofertei sale și menținerea, ca temeinică și legală, a deciziei autorității contractante de desemnare a ofertei sale ca fiind câștigătoare, precum și a tuturor actelor subsecvente emise de către autoritatea contractantă, care a respectat legislația achizițiilor publice și actele normative incidente în materie, în vigoare.

Prin cererea de intervenție nr. 1490/09.07.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 46321/10.07.2025, formulată în cadrul dosarului nr. 2417/2025 de TETRA SISTEMS GUARD SRL, cu sediul social în București, Sos. Olteniței nr. 225 A, parter, cam. 9, sector 4 și adresa de corespondență în București, strada Plantelor nr. 73, sector 2, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J2017018872404/2017, având CUI RO38469641, reprezentată legal prin administrator Roxana Diana, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție,
- admiterea pe fond a cererii de intervenție astfel cum este ea formulată și:
- respingerea contestației formulată de INTEGRA GUARD SRL în ceea ce privește criticile asupra ofertei sale ca nulă, având în vedere că nu este motivată și probată;
- respingerea contestației formulată de INTEGRA GUARD SRL în ceea ce privește criticile asupra ofertei sale ca nefondată și netemeinică.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2408/2025 și 2417/2025, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, în contradictoriu cu AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ, cu privire la criticile ce vizează ofertele depuse de către TETRA SYSTEMS GUARD SRL și INTEGRA GUARD SRL, sub aspectele vizavi de care Consiliul a reținut temeinicia, potrivit deciziei.

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr. 7 înregistrat sub nr. 2845/12.05.2025 privind evaluarea conformității propunerilor financiare* și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv, în parte, *Raportul procedurii nr. 28893/17.06.2025*, în secțiunea aferentă evaluării ofertelor TETRA SYSTEMS GUARD SRL și INTEGRA GUARD SRL și obligă AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ, în termen de 15 zile de la data primirii prezentei decizii, la reevaluarea ofertelor TETRA SYSTEMS GUARD SRL și INTEGRA GUARD SRL și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare și cu respectarea documentației de atribuire și a legislației privind achizițiile publice.

Anulează adresele autorității contractante de comunicare către ofertanți a rezultatului procedurii, subsecvente și dependente de raportul procedurii și obligă AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ, să le comunice noul rezultat al procedurii de atribuire, conform Legii nr. 98/2016 și normelor de aplicare.

Respinge, ca nefondate, restul criticilor din contestația formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL în contradictoriu cu AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de TEAM FORCE SECURITY SRL și o admite.

În temeiul art. 26 alin (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și

funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de INTEGRA GUARD SRL, în contradictoriu cu AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ.

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr. 7 înregistrat sub nr. 2845/12.05.2025 privind evaluarea conformității propunerilor financiare* și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv, în parte, *Raportul procedurii nr. 28893/17.06.2025*, în secțiunea aferentă evaluării ofertei TETRA SYSTEMS GUARD SRL și obligă AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ, în termen de 15 zile de la data primirii prezentei decizii, la reevaluarea ofertei TETRA SYSTEMS GUARD SRL și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare și cu respectarea documentației de atribuire și a legislației privind achizițiile publice.

Anulează adresele autorității contractante de comunicare către ofertanți a rezultatului procedurii, subsecvente și dependente de raportul procedurii și obligă AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ, să le comunice noul rezultat al procedurii de atribuire, conform Legii nr. 98/2016 și normelor de aplicare.

Respinge, ca nefondate, restul criticilor din contestația formulată de INTEGRA GUARD SRL, în contradictoriu cu AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de TEAM FORCE SECURITY SRL și o admite.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de TETRA SYSTEMS GUARD SRL și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 7 exemplare originale, conține 68 pagini.