Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....
Data:...

I. Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., formulată de..., cu sediul în..., ……. nr....., etaj..., ap...., județul..., înregistrată la... sub nr...., având CUI..., reprezentată legal prin administrator..., împotriva adresei nr..... de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr...., emise de..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect «...», s-au solicitat:

1. *Admiterea prezentei contestații;*
2. *Anularea în parte a Comunicării privind rezultatul procedurii nr...., a Raportului procedurii nr.... și a proceselor-verbale de evaluare, în ceea ce privește respingerea ofertei....;*
3. *Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea propunerii tehnice depuse de...., cu înlăturarea motivului de respingere referitor la pretinsa nedemonstrare a cerinței privind Responsabilul pentru controlul calității;*
4. *Anularea în parte a actelor procedurii în ceea ce privește evaluarea și punctarea ofertei..... la factorul P3 - Gradul de adecvare a graficului general de realizare a investiției publice;*
5. *Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea factorului P3 aferent ofertei declarate câștigătoare, prin raportare strictă la metodologia de evaluare publicată în documentația de atribuire;*
6. *în măsura în care, în urma verificării ofertei inițiale, se constată lipsa unor elemente minime obligatorii ale Graficului, aplicarea consecințelor legale corespunzătoare asupra conformității propunerii tehnice;*

7. Anularea clasamentului actual și întocmirea unui nou raport al procedurii în urma operațiunilor de reevaluare dispuse;

8. Acordarea accesului contestatoarei la dosarul achiziției constituit la CNSC, în vederea studierii documentelor ofertei declarate câștigătoare care au fundamentat acordarea punctajului de 25 de puncte la factorul P3.

II. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr...., formulată de..., cu sediul în..., bd.... nr...., camera... bl....., sectorul..., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr...., având cod unic de înregistrare..., reprezentată legal prin... - administrator și convențional prin C.I.... și prin C.I....., bd.... nr...., et...., ap...., sector..., împotriva raportului procedurii nr...., emis de..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-au solicitat:

I. Anularea în parte a... nr...., în ceea ce privește: (i) punctajul de 10 puncte acordat ofertei Subscrisei pentru factorul de evaluare P3 „Gradul de adecvare a graficului general de realizare a investiției publice", (ii) evaluarea ofertei....., (iii) pct.....5. Aplicarea criteriului de atribuire si stabilirea clasamentului ofertanților și (iv) concluziile consemnate la pct. 5 din cuprinsul acestuia;

II. Anularea în parte, respectiv în tot a:

(i) Procesului-verbal nr. 2 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, nr...., împreună cu anexele acestuia, respectiv fișele individuale de punctaj întocmite de membrii Comisiei de evaluare;

(ii) Procesului-verbal nr. 3 privind evaluarea propunerilor financiare nr....;

(iii) a celorlalte acte incidente și conexe acestora sau care au stat la baza emiterii...;

III. Anularea adreselor prin care rezultatul Procedurii de atribuire a fost comunicat participanților, respectiv (i) a Comunicării nr.... transmise Subscrisei, precum și (ii) a comunicării transmise.....;

IV. Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea propunerii tehnice a Subscrisei sub aspectul factorului de evaluare P3, cu consecința acordării punctajului de 25 de puncte;

V. Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei....., (i) în principal, cu consecința respingerii acesteia ca fiind neconformă și (ii) în subsidiar, cu consecința reevaluării punctajului acordat acesteia la factorul de evaluare P3;

VI. Obligarea Autorității Contractante la refacerea clasamentului rezultat din aplicarea criteriului de atribuire;

VII. Să luați act de faptul că ne rezervăm dreptul de a solicita obligarea la plata cheltuielilor de judecată pe cale separată.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexate.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care... și... critică rezultatul procedurii de atribuire în cauză, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin contestația ce face obiectul dosarului nr..... *adu*ce argumente în susținerea caracterului nelegal al măsurii adoptată de autoritatea contractantă de respingere, ca inacceptabilă, a ofertei societății sale, precum și în susținerea caracterului nelegal al evaluării și punctării propunerii tehnice a ofertantului declarat câștigător în procedura în cauză.

Prin contestația ce face obiectul dosarului nr....., *a* cărei ofertă s-a clasat pe locul II în procedura în cauză, critică modalitatea de evaluare a propriei oferte și a ofertei declarată câștigătoare.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr....., în calitate de autoritate contractantă, a transmis măsurile de remediere (adresa nr.....) adop*tate ca urmare a cont*estațiilor formulate de... și de....

Prin adresele nr..... și nr...., în considerarea dispozițiilor art. 20 coroborate cu cele ale art. 15 din Legea nr. 101/2016, ținând cont și de prevederile art. 9 alin. (3) din același act normativ, Consiliul a solicitat societăților contestatoare punctul de vedere față de măsurile de remediere adoptate de către autoritatea contractantă, comunicate prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., publicată în SEAP în data de....

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr..... a transmis punct de vedere, prin intermediul căruia solicită Consiliului „să ia act de renunțarea... la contestația nr*...., înregistrată la CNSC sub nr...., ca urmare a anulării actelor contestate și a măsurilor de remediere adoptate.”.*

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr..... a transmis cerere de renunțare la contestație, prin *intermediul căreia solicită Consili*ului „să luați act de renunțarea subscrisei la *contestație, cu consecințele procedurale prevăzute de lege.”.*

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestațiile formulate de... (dosar nr....) și d*e... (dosar nr....)*, în contradictoriu cu..., în calitat*e de autoritate con*tractantă.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestațiile formulate de... (dosar nr....) și de*... (dosar nr....)*, în contradictoriu cu..., în calitate *de autoritate con*tractantă.

..., MEMBRU, MEMBRU, .
... ...