



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 64259/25.08.2026, formulată de, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin dl., împotriva adresei nr. 9837/14.08.2026, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii nr. 9769/14.08.2026, emise de, în calitate de entitate contractantă, cu sediul, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, pe loturi, având ca obiect: „.....” – **Loturile nr. 2 și nr. 3**, s-a solicitat:

„- Sa admiteți ca temeinică și legală contestația formulată de;

- Să anulați comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 9837/14.08.2026, raportul procedurii nr. 9769/14.08.2026, precum și toate procesele verbale și actele subsecvente emise de către entitatea contractantă, atât în ceea ce privește respingerea ofertei depusa de subscrisa, cât și în ceea ce privește ofertele clasate pe locurile 1 și 2, respectiv și;

- Obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei subscrisei și a ofertelor clasate pe locurile 1 și 2 în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și cu dispozițiile legale incidente după cum vom arăta în cele ce urmează;

- Sa ne permiteți accesul la dosarul achiziției publice pentru a depune concluzii scrise;

- *Obligarea entității contractante la continuarea procedurii de atribuire, iar în situația în care actele entității contractante nu pot fi remediate, solicităm anularea procedurii de achiziție pentru loturile 2 și 3”.*

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care critică adresa nr. 9837/14.08.2026, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și raportul procedurii nr. 9769/14.08.2026, emise de, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire evidențiată mai sus, solicitând cele ante-menționate.

În susținere, contestatorul prezintă o serie de motive care, în opinia sa, demonstrează temeinicia pretențiilor sale.

În drept, se invocă prevederile Legii nr. 101/2016, ale Legii nr. 99/2016, ale HG nr. 394/2016, precum și dispozițiile legale amintite în cadrul contestației.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. 39000.11/31.08.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 65888/31.08.2026, entitatea contractantă formulează un punct de vedere prin care solicită respingerea contestației, ca fiind nefondată și neîntemeiată, prezentând argumente în acest sens.

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 66858/03.09.2026, ... precizează următoarele: „(...) vă informăm că nu am constituit cauțiunea privind soluționarea Dosarului nr. 3519/C2/2026 și renunțăm la contestația formulată de subscrisa”.

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțare la contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de entitate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de, în contradictoriu cu