Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de..., cu sediul în....., et...., spațiul...0..., înmatriculată la... sub nr...., cod unic de înregistrare RO..., reprezentată de administrator..., împotriva documentației de atribuire elaborată de ....., cu sediul în....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „...", cod..., anunț de participare simplificat nr.... din..., s-a solicitat:

«stabilirea drept măsuri de remediere în sarcina unității achizitoare a următoarelor:

1) stabilirea prin actualizare și refacere a valorii maxim estimate întrucât tariful orar stabilit este SUBESTIMAT la numai.../oră agent securitate (după relația aritmetică... valoare maxim estimată... ore cantitate maxim estimată=.../oră) față de prevederile legale aplicabile raportate la cantitatea maxim estimată orară și regimul posturilor de pază în acord cu legislația muncii în materie de salarizare și a legislației incidente aplicabile privind costuri/cheltuieli(inclusiv profitul/plus valoarea cel puțin minimă aferente executării contractului, întrucât VALOAREA MAXIM ESTIMATĂ este greșită, incorect calculată, față de:

Legislația incidență cauzei:

-... aprobat prin Legea 53/2003 (actualizată),

- prevederile HG. nr. 146/2026 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată începând cu data de... și până la... luni contractuale) aferent valorii majorate la.../lună.

- Art. 220[1] din Codul fiscal privind contribuția asiguratorie pentru muncă de...%,

- Legii nr. 448 privind protecția persoanelor cu handicap, (prev. art....),

- Legii nr.... privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor (prev. art. 40 și...),

- HG nr. 301/2012 pentru aprobarea Normelor de aplicare ale Legii nr.... (prev. art.... din norme)

- HG nr. 355/2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor (disp. art. 8 și următoarele),

- Ordinul M.F.P. nr....826/... privind precizările referitoare la organizarea și conducerea contabilității de gestiune din..., în speță, pct... lit. a) privitoare la costurile directe ale unei activități.

2) modificarea clauzei restrictive stabilită la punctul 14 din Caietul de Sarcini, reiterate la art.... și... din Modelul de contract potrivit căreia „Nu se acceptă ajustarea prețului" și reformularea acesteia de natura,, Nu se acceptă ajustarea tarifului pe întreaga perioadă contractuală cu excepția situației prin care pe parcursul derulării contractului inclusive pe perioada prelungirii de până la... intervin modificări legislative de natura creșterii/majorării salariului minim brut pe țară garantat în plată care influențează /determină creșterea costurilor de bază în temeiul cărora s-a fundamentat tariful ofertei în temeiul prev. art. 222A2 alin. 5 din Legea 98/2016 cu aplicarea întocmai a Instrucțiunilor ANAP nr.....

3) fie eliminarea cerinței stabilită prin documentația de atribuire de natura,, Obligației permanente de staționare a echipajului operativ mobil în curtea spitalului - cerință contradictorie, nejustificată tehnic și deopotrivă neprevăzută cantitativ prin prisma orelor de efectuat, implicit neinclusă în cadrul valorii maxim estimate, fie menținerea acesteia dar cu obligarea entității juridice de a include atât orele prestabile pentru un astfel de serviciu asigurat exclusiv în favoarea unității sanitare cu includerea în egală măsură a valorii orare corespunzătoare în structura valorii maxim estimate

4) includerea suplimentară în cadrul valorii maxim estimate și a costurilor înregistrate de Către prestator cu „servicii de monitorizare video cu înregistrare și furnizare a înregistrărilor în max. 8 ore"

5) clarificarea regimului orelor prevăzute suplimentar în procent de 15% raportate ca și bază la cantitatea maxim estimată din punct de vedere al obligativității, implicit necesitățipi unui ofertant de a include în cadrul fundamentării tarifului orar și a costurilor LEGALE cu sporul pentru orele de noapte, a sporului pentru zilele de weekend, indemnizației de 1...% pentru prestații derulate în zilele de sărbători legale, inclusive drepturi obligatorii pentru concediu de odihnă, întrucât în caz contrar, oferta în lipsa acestor precizări nu va putea asigura tarife fundamentate legal și acoperitoare economic în cazul executării acestora suplimentar.

6. eliminarea cerinței impuse de prezentare a atestatelor pentru toți agenții de securitate ai prestatorului.».

În luarea deciziei**, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:**

... formulează contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., împotriva documentației de atribuire elaborată de ....., solicitând cele redate în partea introductivă.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul: *„Document: [SCN1... /...9] Contestatie paza 2026-semnat.pdf.p7m”, p*ostat de achizitoare în SEAP la data de..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare simplificat nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce contestația poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre

vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă a acesteia va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

În probațiune, contestatorul a atașat, în copie, înscrisuri.

Prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., autoritatea contractantă a transmis punct de vedere cu privire la contestația formulată de..., solicitând respingerea acesteia, ca nefondată.

Motivarea integrală a punctului de vedere se regăsește în fișierul: *„Document: [SCN1... /...013] Punct de vedere CNSC-semnat.PDF.p7m”,* postat de achizitoare în SEAP la data de..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare simplificat nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce punctul de vedere poate fi vizualizat liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întregul punct de vedere. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Dovada comunicării punctului de vedere către contestator a fost atașată la dosarul cauzei.

În probațiune, autoritatea contractantă a transmis, în copie scanată, înscrisuri.

În probațiune, prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., autoritatea contractantă a transmis, pe suport electronic, documente din dosarul achiziției publice.

Prin nota internă încheiată în data de..., având în vedere multitudinea și complexitatea criticilor care trebuie analizate în vederea soluționării contestației ce face obiectul prezentului dosar, precum și numărul cauzelor aflate în curs de soluționare în perioada de referință, în temeiul dispozițiilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 s-a decis prelungirea.... Această rezoluție a fost comunicată entității contractante prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr.....

Prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., contestatorul a transmis concluzii scrise, prin care a solicitat respingerea apărărilor formulate de achizitoare prin punctul acesteia de vedere și a reiterat solicitarea de admitere a acțiunii sale.

Motivarea integrală a concluziilor scrise se regăsește în fișierul: *„Document: [SCN1... /...014] DOSAR 2235 Integral-semnat.pdf.p7m”, p*ostat de achizitoare în SEAP la data de..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare simplificat nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce respectivele concluzii scrise pot fi vizualizate liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întregul document cuprinzând concluziile scrise. Desigur, motivarea completă a acestora va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Dovada comunicării acestui document către achizitoare se regăsește atașată la dosarul cauzei.

Alăturat contestației, prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr..... a transmis, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din data de..., eliberată de... - Sucursala..., în valoare de....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, C**ONSILIUL constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, derulată online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect «...», cod..., e*laborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP anunțul de participare simplificat nr...., conform căruia valoarea estimată* totală a procedurii este de.... Conform cap. II....) din anunț, criteriul de atribuire stabilit este „Prețul cel mai scăzut”.

... nr.... din data de..., Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei. Această hotărâre a fost comunicată către părți prin adresele nr.... și 45128/2235C3/....

Procedând la soluționarea contestației ce face obiectul prezentei cauze, Consiliul constată că **aceasta vizează documentația de atribuire elaborată de ……, fiind formulate critici cu privire la o serie de prevederi cuprinse în caietul de sarcini.**

Astfel, Consiliul are în vedere că au fost formulate critici cu privire la următoarele aspecte:

• **clamata subdimensionare a valorii estimate și presupusa încălcare a obligației de fundamentare reală a costurilor**;

• **interdicția absolută de ajustare a prețului, pe care contestatorul o consideră ca fiind o clauză dezechilibrată și contrară principiilor Legii nr....;**

• **obligația de staționare a echipajului operativ mobil în curtea spitalului, cerință pe care contestatorul o consideră contradictorie, nefundamentată economic și necuantificată în valoarea estimată**;

• **serviciul de monitorizare video, despre care contestatorul clamează presupusa lipsă de detaliere a cerințelor și imposibilitatea fundamentării costurilor**;

• **includerea cantității suplimentare de... ore (15%), considerată de contestator ca fiind lipsită de fundamentare și de o precizare a regimului de lucru;**

• **cerința de prezentare a atestatelor pentru toți agenții, pe care contestatorul o consideră ca fiind excesivă și disproporționată.**

Analizând criticile formulate, prin raportare la prevederile legale aplicabile în domeniul achizițiilor publice, la prevederile documentației de atribuire relevante speței, precum și prin raportare la susținerile părților, Consiliul reține ca fiind incidente în soluționare, cu titlu general,

prevederile art. 2 alin. (2) lit. a), d) și e) din Legea nr. 98/2016, potrivit cărora:

„(1) ***Scopul prezentei legi îl constituie asigurarea cadrului legal necesar pentru a realiza achiziționarea de*** *bunuri,* ***servicii*** *și lucrări* ***în condiții de eficiență economică și socială****.*

(2) Principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică și a organizării concursurilor de soluții sunt:

*a****) nediscriminarea;***

(...);

d) transparența;

*e****) proporționalitatea;***

(...)”.

● Cu titlu preliminar, în ceea ce privește ultima critică din contestație, respectiv cea prin care se solicită obligarea autorității contractante la **eliminarea cerinței de prezentare a atestatelor pentru toți agenții sau reformularea acesteia în sensul prezentării unei declarații privind utilizarea exclusivă a personalului atestat conform Legii nr...., urmând ca verificarea documentelor individuale ale personalului utilizat să poată fi realizată pe parcursul executării contractului, Cons**iliul reține că, întrucât prin clarificarea din oficiu având nr...., publicată în SEAP la aceeași dată, «Referitor la solic*itarea din Caietul de sarcini: „Autorizatii/atestate pentru toti agenții de paza, protectie si ordine care vor fi implicați in derularea contractului"», autoritatea cont*ractantă a clarificat faptul că „dovezile privind at***estatele agenților nu se depun odată cu oferta, ci reprezintă o condiție de execuție obligatorie la începerea contractului. In faza de depune****re a ofertelor, firmele depun doar o Declarație pe proprie răspundere că vor folosi personal atestat. Ofertantul clasat p****e primul loc in clasamentul intermediar va prezenta, ulterior, documentele justificative care probeaza îndeplinirea cerinței.”, rezultă că aceas**ta **a achiesat la pretenția contestatorului.**

Totodată, constatând că, întrucât, **după publicarea clarificării, contestatorul NU și-a exprimat poziția cu privire la aceasta... acceptând, astfel, în mod tacit, conținutul prevederii clarificate, Consiliul va respinge, ca rămas**ă **fără obiect, critica anterior analizată.**

● În aceeași notă, referitor la penultima critică din contestație, **respectiv cea prin care se reclamă lipsa de fundamentare și de precizare a regimului de lucru cu privire la cerința de includere a cantității suplimentare de... ore (15%), C**onsiliul reține că, întrucât prin clarificarea antemenționată, s-a învederat faptul că: «Ore ***suplimentare in caz de situatii neprevăzute: 15% - reprezintă o clauză de revizuire cl****ară și predictibilă, fundamentată pe dispozițiile art.... alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016. Aces****te ore sunt strict destinate acoperirii următoarelor situații speciale cu risc crescut, imposibil de anticipat, calendaristic, dar certe din punct de vedere medical:***

- Transportul și însoțirea pacienților cu risc crescut de agresivitate sau evadare (deplasări la instanțe de judecată, alte spitale specializate, investigații medicale externe).

- Gestionarea stărilor de agitație psihomotorie severă în secțiile spitalului, unde este imperativă prezența temporară a agenților de pază pentru sprijinirea personalului medical și protejarea celorlalți pacienți.

- asigurarea unor posturi temporare de pază în caz de internări de urgență ale unor pacienți cu profil violent.

Toate orele prestate în aceste situații speciale vor fi decontate strict la tariful unitar orar ofertat *de operatorul economic în cadrul procedurii*", autoritatea contractantă a furnizat, așadar, informații atât cu privire la **fundamentarea tarifului orelor suplimentare, cât și la precizarea regimului de lucru aferent acestora**, informații față de care contestatorul, de asemenea, NU și-a exprimat poziția, acesta acceptând, astfel, în mod tacit, conținutul prevederii clarificate.

Ca atare, reținând lipsa de reacție a contestatorului față informațiile prin care achizitoarea a dorit să clarifice cerința de includere a cantității suplimentare de... ore (15%), chi**ar sub aspectul reclamat anterior prin contestație (lip*sa de fundamentare și de precizare a regimului de lucru),* C**onsiliul va respinge, și în acest caz, ca rămasă fără obiect, critica analizată, considerând că pretențiile contestatorului au fost deja satisfăcute din moment ce acesta a rămas în pasivitate față de cele consemnate în cuprinsul clarificării din oficiu.

• În ceea ce privește prima critică formulată în contestație, anume cea vizând clamata **subdimensionare a valorii estimate și presupusa încălcare a obligației de fundamentare reală a costurilor**, Consiliul reține ca fiind incidente dispozițiile art. 16 alin. (11) din HG nr. 395/2016, potrivit cărora: *„(11) În aplicarea art. 11 alin. (1) din Lege, a**utoritatea contractantă calculează valoarea estimată a unei achiziții având în vedere valoarea totală de plată, fără TVA, estimată de autoritatea contractantă,** luând în considerare orice eventuale forme de opțiuni și prelungiri ale contractului prevăzute în mod explicit în documentele achiziției.", p*recum și cele ale art. 17 alin. (2) din același act normativ, potrivit cărora: *„(2) În aplicarea art. 11 alin. (2) din Lege, a**utoritatea contractantă are obligația ca, la alegerea procedurii de atribuire, să se raporteze, în funcție de tipul contractului/**acordului-cadru, l**a valoarea estimată a** produselor, s**erviciilor** și lucrărilor c**are sunt destinate unor utilizări identice sau similare și care fac parte din categoriile de** produse/s**ervicii/**lucrări c**are sunt** furnizate/p**restate/**executate d**e către operatori economici cu activitate constantă în sectorul respectiv.**".*

Sub acest aspect, având în vedere susținerile prezentate de achizitoare în cuprinsul punctului de vedere, potrivit cărora, la stabilirea tarifului, *„S-a avut în vedere în mod prioritar... nr.... pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată. Începând cu..., actul normativ impune un salariu de... lunar, echivalentul unui tarif de bază strict de 25.../oră. La această valoare brută de referință au fost adăuga**te, în mod obligatoriu, contribuțiile datorate de angajator, sporurile legale (pentru muncă de noapte și sâmbăte/duminici, specifice regimului de pază permanentă 24/7) și costurile logistice indirecte" și că „A fost derulată o cercetare amănunțită a pr*eților**practicate pe piața de profil relevantă. S-au extras oferte și**

***prețuri adjudecate din cadru**l **unor proceduri similare finalizate recent în sistemul electronic de achiziții publice** SEAP. Tariful orar reprezintă media aritmetică a acestor p**rețuri reale de piață, asigurându-se astfel o reflectare fidelă a cererii și ofertei actuale", Consiliul constată că, astfel cum vădesc elemente**le* anterior prezentate, valoarea estimată de achizitoare reflectă în mod re**alist condițiile de pe piața..., iar contestatorul, prin criticile formulate, nu demonstrează o imposibilitate obiectivă de a oferta, ci doar exprimă nemulțumirile subiective față de nivelul propriei marje comerciale.**

Ca atare, constatând lipsa de temeinicie a acestei critici, Consiliul va proceda la respingerea ei.

● Consiliul va respinge, ca nefondată, și critica ce vizează **interdicția absolută de ajustare a prețului contractului**. În acest sens, având în vedere, pe de-o parte, faptul că procedura de atribuire are ca obiect atribuirea unui contract cu **o durată de maximum 12 luni**, iar, pe de altă parte, prevederile cuprinse la art. 12 alin. (1) din... nr...., potrivit cărora „...", Consiliul cons***tată că, în** *cazul dedu**s atenției sale, stabilirea unui preț ferm, fără posibilitatea de ajustare a acestuia, reprezintă o opțiune de care beneficiază ach**izitoarea, în vederea asigurării unei predictibilități bugetare, opțiune de care, în fapt, ...**... a înțeles să se prevaleze la momentul elaborării documentației de atribuire.***

Consiliul va îndepărta argumentația prezentată de contestator în cuprinsul concluziilor sale scrise, **din moment ce trimiterea la prevederile art. 8 alin. (2) din... nr.... nu este relevantă prezentei spețe. Sub acest aspect,** Consiliul arată că prevederile cuprinse la art. 8 alin. (2) din... nr...., invocate de către contestator în vederea combaterii prevederilor în baza cărora achizitoarea își întemeiază decizia de a nu accepta ajustarea prețului (cuprinse art. 12 alin. (1) din respectiva instrucțiune ANAP), vizează o altă realitate juridică, astfel cum rezultă din însăși denumirile capitolului și secțiunii în care ele sunt incluse, respectiv „... ale contractului/acordului-cadru (n*u necesită o no**uă procedură de atribuire)" și „Secțiunea** 6 - Alte modificări nesubstanțiale".*

În acest sens, Consiliul menționează că prevederile art. 12 alin. (1) din... nr...., care reprezintă baza legală a deciziei achizitoarei, sunt cuprinse în „... CONTRACTULUI", *„Secțiunea 1 - Ajustarea prețului contrac**tului" din respectiva in**str*ucțiune ANAP, a**ceste prevederi justificând și** îndreptățind achizitoarea în decizia sa de a nu accepta ajustarea prețului.

● În ceea ce privește critica ce vizează **serviciul de monitorizare video**, Consiliul constată faptul că autorul contestației nu motivează în fapt și în drept, prin trimitere la eventuale alte prevederi ale documentației de atribuire ce ar fi incidente în cauză, **în ce mod lipsa unor detalii privind sistemul de monitorizare video *„(număr camere, program de monitorizare, durata de stocare, cerințe tehnice minime, volum estimativ de solicitări de extragere a înregistrărilor)"* i-ar afecta posibila prestare în condiții optime a serviciului de pază și protecție a persoanelor și bunurilor în cadrul SPITALULUI CLINIC**

DE PSIHIATRIE..., respectiv cum acesta nu și-ar putea îndeplini obligația de a pune la dispoziția beneficiarului, la cerere, înregistrările pentru intervalul solicitat, în maximum 8 ore, și nici în ce mod ar fi în imposibilitatea de a-și fundamenta costurile cu monitorizarea video, cu atât mai mult cu cât chiar el declară că documentația de atribuire precizează faptul că „sistemele sunt *montate și funcționale".*

În aceste condiții, apreciind asupra lipsei de fundament a obiecției cu care a fost sesizat, în consecință, Consiliul va proceda la respingerea ei.

● În fine, în ceea ce privește ultima critică formulată prin contestație, respectiv cea care vizează **obligația de staționare a echipajului operativ mobil în curtea spitalului**, cerință pe care contestatorul o consideră contradictorie, nefundamentată economic și necuantificată în valoarea estimată, Consiliul reține ca fiind incidente prevederile cuprinse la pct.... lit. c) din Caietul de sarcini nr...., potrivit cărora: „Ofertantul are ***obligatia sa asigure fara alt cost suplimentar: (...) c) Int****ervenție cu echipaj operativ mobil cu agenți specializați pentru intervenție în maximum 10 minute de la solicitare, 24 ore din 24. Echipajul mo****bil va staționa în curtea spitalului -... nr.....".*

Sub acest aspect, **pornind de la specificul unității medicale achizitoare**, Consiliul constată că **prevederea ce cuprinde obligația de staționare în curtea spitalului**, pe lângă caracterul ei de indicare a locației exacte unde echipajul de intervenție operativă va staționa ***„... nr.....", reprezi****ntă* **o măsură tehnică și logistică proporțională cu riscul cazurilor medicale complexe pe care spitalul le gestionează, cazuri ma**nifestate adesea prin episoade acute de agitație psihomotorie și comportament violent, care pun în pericol iminent viața medicilor, a asistenților și a celorlalți pacienți, și care atr**age necesitatea unor măsuri sporite din partea echipei de intervenție rapidă, pe o perioadă imposibil de cuantificat în timp, fapt ce ar putea să implice și nevoia ca echipa de intervenție să staționeze în curtea spitalului până la clarificarea situației cu care a fost sesizată.**

Mai mult decât atât, contrar afirmației prin care contestatorul vrea să lase de înțeles că această **staționare** a echipajului de intervenție ar presupune, în fapt, necesitatea existenței unui/unor alt/e post/uri permanent/e, **ce ar atrage, implicit, modificarea valorii contractuale**, Consiliul constată că o atare pretenție este cenzurată în mod expres de către achizitoare, relevantă în acest sens fiind mențiunea „***Ofertantul are obligatia sa asigure fara alt cost suplimentar***", prevedere pe care... nu o contestă.

Ca atare, reținând lipsa de temeinicie și a acestei ultime critici, Consiliul va proceda la respingerea ei.

Pe cale de consecință, având în vedere aspectele de fapt și de drept anterior expuse, Consiliul constată caracterul nefondat al solicitării de obligare a autorității contractante la remedierea punctuală a documentației de atribuire asociată anunțului de participare simplificat nr.....

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
…	…	…

Acestea fiind, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă .....

în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu .....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Redactat practicaua deciziei,
...

... în 4 (patru) exemplare originale, conține … pagini.