

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr..., depusă de..., cu sediul în..... nr..., sector..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr..., având cod fiscal RO..., reprezentată legal de Director General, dl.... și convențional de nr..., sector..., împotriva măsurilor de remediere dispuse de autoritatea contractantă prin Clarificarea din oficiu publicată în SEAP cu Adresa nr... și a Clarificării generată automat ca urmare a modificărilor aduse documentației de atribuire, publicată în SEAP la data de..., privind procedura de licitație deschisă, online, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „...”, cod..., organizată de..., cu sediul în..... . nr....., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Anularea parțială a măsurilor de remediere dispuse de către Autoritatea Contractantă prin Clarificarea din oficiu a Autorității Contractante publicată în SEAP la data de... - Adresa nr..., precum și a Clarificării generată automat ca urmare a modificărilor aduse documentației de atribuire, publicată în SEAP la data de... și obligarea Autorității la modificarea documentației de atribuire:

i) prin indicarea clară și precisă a modului de includere în ofertă și de decontare a serviciilor privind (i) predarea cu titlu gratuit a echipamentelor de iluminat festiv, (ii) funcționarea sistemului de telegestiune, (iii) serviciul de gestionare a energiei electrice, (iv) obținerea avizelor, (v) preluarea DEEE (deșeuri electrice și electronice), respectiv prin indicarea costurilor pe categorii de cheltuieli/servicii/lucrări, cu respectarea principiului transparenței;

ii) în sensul eliminării prevederilor referitoare la imposibilitatea facturării separate și a decontării separate, de către Autoritatea Contractantă, a serviciilor privind (i) predarea cu titlu gratuit a echipamentelor de iluminat festiv, (ii) funcționarea sistemului de telegestiune, (iii) serviciul de gestionare a energiei electrice, (iv) obținerea avizelor, (v) preluarea DEEE (deșeuri

electrice și electronice), respectiv prin indicarea costurilor pe categorii de cheltuieli/servicii/lucrări, cu respectarea principiului transparenței;

iii) în sensul stabilirii, expresă, în documentație, a plății serviciilor de intermediere a achiziționării de energie electrică, precum și a serviciilor de preluarea DEEE (deșeuri electrice și electronice) sau refacturarea de către Delegat către Delegatar a energiei consumate cu adaos comercial/ a serviciilor de preluare DEE - respectiv eliminarea prevederii din documentația de atribuire - art.... din Modelul de contract de delegare de gestiune, conform cărora activitățile de identificare, negociere, contractare și gestionare a relației cu furnizorii de energie electrică sunt incluse în prețul global, fără a fi evidențiate distinct și fără a fi facturate separat, precum și prevederile care impun ca contravaloarea serviciului de energie electrică va fi refacturat Delegatarului fără adaos comercial;

iv) în sensul indicării, în mod clar, a bazei cantitative utilizate pentru determinarea costului anual al serviciilor de telegestiune aferent factorului de evaluare P4 și P3;

v) în sensul indicării, în mod clar, a perioadei pentru care costul anual al serviciilor de telegestiune aferent factorului de evaluare P4 este obligatoriu, respectiv pentru ce durată ofertantul va avea obligativitatea prestării serviciului de telegestiune pentru costul anual ofertat;

vi) în sensul indicării, în mod clar, a (i) cuantumului garanției de bună execuție; (ii) a bazei concrete de calcul a garanției de bună execuție; (iii) a duratei pentru care garanția trebuie menținută; (iv) duratei pentru care parag. (34)-(40) din art.... din modelul de contract referitoare la asigurarea în mod gratuit a serviciilor de telegestiune, precum și durata pentru care aceste servicii vor fi asigurate la prețul stabilit prin ofertă conform factorului de evaluare P3;

vii) în ceea ce privește stabilirea gradul de rezistență la impact IK08, inclusiv, pentru sistemul de telegestiune aferent Fișei tehnice nr....;

viii) în ceea ce privește rezistența la impact IK08, inclusiv pentru sistemele de telegestiune.

2. Suspendarea procedurii de atribuire a contractului până la soluționarea prezentei contestații, în temeiul dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 101/2016;

3. Obligarea Autorității Contractante la prelungirea termenului-limită de depunere a ofertelor cu o perioadă egală cu durata suspendării procedurii, calculată de la data publicării în SEAP a deciziei prin care va fi soluționată definitiv prezenta contestație;

4. Obligarea Autorității Contractante la plata cheltuielilor de judecată.

... nr...., Consiliul s-a pronunțat asupra cererii de suspendare a procedurii, din cuprinsul contestației formulată de..., pe care a admis-o.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care...

atacă măsurile de remediere a documentației de atribuire privind procedura inițiată cu anunțul de participare CN1... /..., apreciind că sunt nelegale.

Contestatorul amintește că a formulat contestație față de prevederile inițiale ale documentației de atribuire iar, prin Decizia nr...., CNSC a admis în parte contestația sa și a dispus luarea unor măsuri de remediere.

... nr...., pentru criticile respinse de către..., contestatorul a formulat plângere, ce a fost înregistrată pe rolul Curții de Apel... sub nr..... Prin sentința civilă nr..... a respins plângerea... nr.... rămânând, astfel, definitivă.

La data de..., Autoritatea Contractantă a publicat în... nr...., reprezentând Clarificare din oficiu a Autorității Contractante, invocând luarea unor măsuri de remediere ca urmare a... nr..... Ulterior, la data de..., a fost publicată în SEAP și Clarificarea generată automat, ca urmare a modificărilor aduse documentației de atribuire.

Contestatorul apreciază că măsurile luate, prin cele două acte de remediere emise de Autoritate, încalcă cele stabilite prin... nr.... rămasă definitiv.

Astfel, Adresa nr....., reprezentând Clarificare din oficiu a Autorității Contractante și Clarificarea generată automat ca urmare a modificărilor aduse documentației de atribuire, din..., sunt nelegale, deoarece încalcă prevederile imperative ale art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016: „Decizia Consiliului este obligatorie pentru părțile cauzei”.

De asemenea, măsurile luate prin cele două acte sunt nelegale, deoarece încalcă prevederile imperative ale legii, cum ar fi art. 2 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 98/2016, ce instituie principiul proporționalității - principiu fundamental în atribuirea contractelor de achiziție publică sau pe cele ale art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016.

În concluzie, petentul arată că autoritatea contractantă a încălcat considerentele deciziei CNSC nr...., precum și considerentele Sentinței Civile nr...., întrucât:

- nu a indicat ofertanților toate informațiile necesare întocmirii ofertei, respectiv nu a indicat cu precizie modul de includere în ofertă a serviciilor pretins „gratuite”: (I) predarea cu titlu gratuit a echipamentelor de iluminat festiv, (II) funcționarea sistemului de telegestiune, (III) serviciul de gestionare a energiei electrice, (iv) obținerea avizelor, (v) preluarea deee (deșeuri electrice și electronice);

- măsurile de remediere au stabilit, în mod nelegal, interzicerea facturării separate și decontării separate a serviciilor privind (I) predarea cu titlu gratuit a echipamentelor de iluminat festiv, (II) funcționarea sistemului de telegestiune, (III) serviciul de gestionare a energiei electrice, (iv) obținerea avizelor, (v) preluarea deee (deșeuri electrice și electronice);

- se impune obligarea autorității contractante la respectarea deciziei nr...., în sensul stabilirii expresă în documentație a plății serviciilor de intermediere a achiziționării de energie electrică, precum și a serviciilor de preluarea deee (deșeuri electrice și electronice) sau refacturarea de către delegat către delegatar a energiei consumate cu adaos comercial/ a serviciilor de preluare deee - respectiv eliminarea prevederii din documentația de atribuire - art.... din modelul de contract de delegare de gestiune, conform cărora activitățile de identificare, negociere, contractare și gestionare a relației cu furnizorii de energie electrică sunt incluse în prețul global, fără a fi evidențiate distinct și fără a fi facturate separat, precum și prevederile care impun ca

contravaloarea serviciului de energie electrică va fi refacturat delegatarului fără adaos comercial;

- actele de remediere luate de autoritatea contractantă sunt nelegale deoarece modul de stabilire a factorilor de evaluare p3 și p4, precum și articolele... parag. (34)-(49), art...., ce completează modelul de contract de delegare a gestiunii serviciului de iluminat public în..., nerespectând considerentele... nr.... și fiind și neclare;

- măsurile de remediere nu stabilesc baza cantitativă utilizată pentru determinarea costului anual al serviciilor de telegestiune aferent factorului de evaluare p4 „costul anual al serviciului de telegestiune după perioada de gratuitate”;

- art.... paragraful... din modelul de contract de delegare a gestiunii serviciului de iluminat public, astfel cum a fost stabilit prin măsura de remediere dispusă de autoritate, prin adresa nr....., este nelegal, deoarece nu stabilește durata pentru care costul anual este obligatoriu;

- art.....3 din modelul de contract de delegare a gestiunii serviciului de iluminat public, astfel cum a fost stabilit prin măsura de remediere dispusă de autoritate prin adresa nr..... este nelegal, deoarece nu stabilește cuantumul garanției de bună execuție, baza concretă de calcul a acesteia și perioada pentru care aceasta trebuie menținută;

- măsurile de remediere luate de către autoritatea contractantă sunt nelegale, deoarece nu respectă considerentele... nr...., acestea vizând doar gradul de rezistență la impact IK08 pentru fișele tehnice aferente aparatelor de iluminat, nu și pentru sistemul de telegestiune aferent fișei tehnice nr.....

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[...] Contestatie-signed.pdf”, postat de autoritate în SEAP la..., ora 14: 23, în cadrul documentelor asociate anunțului de participare simplificat nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare prin intermediul SEAP întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr...., autoritatea contractantă formulează punct de vedere la contestația depusă de..., solicitând respingerea acesteia, ca nefondată.

Autoritatea arată că obiectul contestației îl constituie, exclusiv, modul de executare a... nr...., definitivă prin Decizia Curții de Apel... nr.... și prezintă, în acest scop, corespondența integrală între fiecare măsură dispusă de... și modul concret în care aceasta a fost transpusă prin Adresa nr.....

Se precizează că Adresa are numerotare continuă, de la 1 la 13, care curge peste secțiunile marcate cu literele A-E, iar modificarea modelului de contract sub aspectul art.... și al art.... figurează în text nenumărat, sub litera C.

Nr.	Măsura dispusă de...	Executarea prin Adresa nr.....
1	Modificarea documentației „ în sensul completării ei cu informațiile rezultând din punctul de vedere la contestație, conform căroră, serviciile «cu titlu gratuit» se vor include în costurile componente ale	pct. 1 - enumerarea celor cinci servicii (predarea echipamentelor de iluminat festiv, funcționarea telegestiunii pe minim 5 ani, gestionarea achiziției și contractării energiei, obținerea avizelor, preluarea

	prețului de ofertare, fără a fi evidențiate distinct"	DEEE), cu alocarea lor pe componentele de preț și includerea în costurile componente ale prețului global „fără a fi evidențiate distinct”, conform regulilor pct. IV.... din Fișa de date
2	Modificarea documentației „ în sensul că elimină factorii de evaluare a ofertelor intitulați «Soluția tehnică adoptată pentru senzorii de mișcare» - P5 și «Soluția tehnică adoptată pentru senzorii Radar» - P6"	pct. 2 - eliminarea integrală a factorilor P5 și P6 și recalcularea ponderilor: Prețul ofertei 50%, PI 15%, P2 15%, P3 10%, P4 10%, cu algoritmi de calcul refăcuți și notă finală înlocuită
3	Completarea documentației „inclusiv a clauzelor contractuale asociate, prin adăugarea acelor condiții și/sau garanții care să confere utilizării acestor factori (P3 și P4) avantajele reale pentru achizitor" - respectiv prelungirea..., compatibilitatea cu noul prestator și menținerea obligațiilor de garantare pe baza garanției de bună execuție	pct. 3 - definirea limitativă a perimetrului costului anual (opt servicii enumerate, cu excluderea expresă a echipamentelor hardware și a mentenanței fizice); art.... parag. (34)- (40) - gratuitate minimă de 5 ani completată cu termenul ofertat prin P3; cost anual conform P4; producerea efectelor și după expirarea contractului principal; remedierea incidentelor critice în 24 de ore; garantarea continuității accesului la platformă și a păstrării datelor; actualizări de securitate; arhitecturi și protocoale deschise pentru interoperabilitate cu un operator succesor; predarea datelor în format deschis în... de zile, fără condiționare de plată și fără invocarea unor drepturi exclusive de proprietate intelectuală; art.... - menținerea efectelor și garanția de bună execuție aferentă
4	Modificarea clauzelor... „prin punerea în concordanță cu obiectul achiziției, fie în sensul că facturile de energie se emit pe numele Delegatarului, iar serviciile de intermediere se plătesc Delegatului (...), fie în sensul decontării serviciilor care vor cuprinde și valoarea energiei achiziționate, prin refacturarea către Delegatar, după emiterea facturii furnizorului de energie către primul"	pct. 4 - rescrierea integrală a art....: facturile furnizorilor se emit pe numele Delegatului; refacturare lunară către Delegatar, prin factură distinctă însoțită de copia facturilor furnizorului și de documente justificative privind consumul; activitățile de identificare, negociere, contractare și gestionare a relației cu furnizorii incluse în costurile componente ale prețului global
5	Modificarea cerinței privind atestarea ANRJE „ în sensul corelării ei cu prevederile tehnico- legale din domeniu", proiectarea și execuția rețelilor de iluminat public fiind încadrate la nivelul CI potrivit... nr. 134/...	pct. 5 - înlocuirea atestatului de tip B cu atestat C1A (proiectare linii electrice...-20 kV) și atestat C2A (executare linii electrice...-20 kV), în valabilitate la data-limită de depunere a ofertei
6	Modificarea fișelor tehnice „prin punerea în acord a acestora cu Regulamentul propriu de funcționare a sistemului de iluminat public, cu privire la gradul de rezistență la impact IK 08, temperatura de culoare: lumina alb-cald max. 3...0k, înclinarea ajustabilă la intervalul -15°- +15°, protecție la supratensiune min. 5kV, temperatura de funcționare în intervalul - 25°C/+...°C"	pct. 6 - tabel comparativ cerință inițială/cerință remediată pe cei cinci parametri; aplicare simultană în Caietul de sarcini (Cap. VI, pct. h) și în fișele tehnice 10-13, precum și în fișa tehnică 14, pentru parametrul nr.... - temperatura de funcționare, singurul formulat unitar pentru toate echipamentele sistemului
7	„adăugarea mențiunii «sau Declarație de conformitate a producătorului» pe lângă cerința prezentării raportului RoHS, ce nu va fi eliminată"	pct. 6 - reformulare alternativă: raport de testare RoHS emis de un organism de evaluare a conformității sau declarație de conformitate a producătorului privind respectarea Directivei.../65/UE
8	Sintagma „consorțiu..., organizație ce are ca obiectiv standardizarea componentelor pentru sisteme de iluminat cu LED"..."	pct. 6 - explicitare prin identificarea..., cu descrierea obiectului de activitate și a interoperabilității plug-and-play, urmată de clauză expresă de echivalență: „ Se acceptă orice soluție tehnică echivalentă (...) în condițiile art. 156 alin. (4) din Legea nr. 98/2016"
9	Reformularea cerinței ENEC pentru aparatele de iluminat „ în sensul că, alternativ, pentru acceptarea conformității produselor, certificările conform...IEC... pentru modulele LED (...) precum și ale driverului sunt suficiente, în absența certificării ENEC a aparatelor de iluminat"	pct. 6 - reformulare alternativă: certificat ENEC pentru aparatul de iluminat finit sau, în absența acestuia, certificat ENEC pentru modulele LED (conform... IEC...) împreună cu certificat ENEC pentru driver
10	Emiterea unei clarificări „prin care să aducă la	pct. 7 - clarificare expresă privind prioritatea

	<i>cunoștința tuturor posibililor ofertanți că soluțiile din caietul de sarcini sunt prioritare față de cele din fișele tehnice anexate"</i>	Caietului de sarcini față de fișele tehnice, cu redarea integrală a pct. i.3 și i.4 din Cap. VI, pag. 71-72, care acceptă expres soluțiile cu senzori neintegrați în controler
11	„fără să elimine specificația de comunicare în frecvențe radio (...) eliminarea intervalului de frecvență, urmând a adăuga și posibilitatea de comunicare prin modalități echivalente"	pct. 8 - eliminarea cerinței privind intervalul [...-5...] GHz din Caietul de sarcini și din fișa tehnică nr...., cu acceptarea expresă a comunicării prin modalități echivalente
12	„eliminarea acestui prag minim, din cadrul fișei tehnice 14" - capacitatea minimă de 1... de controlere gestionate de fiecare modul	pct. 9 - reformularea cerinței din Cap. VI, pct. i.2 și din fișa tehnică 14 (pct.....): acoperirea funcțională integrală a zonei deservite, „fără impunerea unui prag numeric minim de controlere gestionate de fiecare modul"
13	Menționarea, pe lângă indicativul USB- Dongle, a expresiei „sau echivalent", „ca posibilitate de acces local pentru control, măsurare și gestionare a datelor din sistem "	pct. 10 - reformularea cerinței din Cap. VI, pct. i.9 și din fișa tehnică 14 (pct....): acces local prin USB-Dongle securizat „ sau echivalent ", Soluțiile alternative urmând să asigure autentificarea utilizatorului, trasabilitatea intervențiilor și protecția împotriva accesului neautorizat
14	Emiterea unei clarificări privind REACH-...07, în sensul că aceasta „reprezintă o obligație a producătorului, de asigurare a conformității, nefiind aplicabilă fiecărui produs/echipament al acestuia"	pct. 11 - declarație de conformitate emisă de producătorul componentelor electronice ale sistemului de telegestiune, cu precizarea expresă că „ <i>Declarația se referă la conformitatea producătorului ca entitate, nu la fiecare echipament în parte</i> "
15	Emiterea unei clarificări privind ISO/IEC... „cu precizarea aspectelor tehnice urmărite, adecvat nevoii efective", standardul indicat nefiind nici clar, nici actualizat	pct. 12 - certificat ISO/... emis pentru organizația ofertantului (producătorul/dezvoltatorul aplicației) de un organism de certificare acreditat, cu precizarea obiectului certificării
16	„eliminarea valorii unice a tensiunii de alimentare ledurilor cu voltaj redus" (36V), din fișele tehnice 17-50	pct. 13 - reformulare: alimentare cu tensiune redusă prin sursă adecvată, cu acceptarea oricărei valori sigure (12V, 24V, 36V, 48V sau echivalent)
17	„numărul minim de LED-uri din elementele decorative va fi eliminat, autoritatea contractantă urmând a indica acele performanțe tehnice pe care trebuie să le asigure elementele de iluminat festiv (precum, luminozitate, intensitate, efect vizual uniform, complet, fără pete etc.)"	pct. 13 - eliminarea cerinței privind numărul minim de LED-uri și înlocuirea cu cerințe de performanță exprimate prin flux luminos minim (lumeni), stabilite individual pentru fiecare poziție/fișă tehnică din intervalul 17-50, cu justificarea corelării acestora cu dimensiunile produsului și cu asigurarea unei iluminări uniforme, fără pete
18	„eliminarea certificării ENEC, dar și (...) completarea specificației privind obligativitatea prezentării rapoartelor de testare conform... IEC... că sunt acceptate și produse cu «Declarație de conformitate a producătorului» și marcaj CE"-iluminat festiv	pct. 13 - eliminarea integrală a cerinței privind Licența ENEC (Caietul de sarcini, pct.....3....2) pentru toate echipamentele de iluminat festiv; pentru... IEC..., formulare alternativă: raport de testare sau declarație de conformitate UE a producătorului și marcaj CE
...	Modificarea cerințelor EMC „în sensul acceptării declarației UE de conformitate și a marcajului CE ca documente suficiente pentru demonstrarea respectării cerințelor de compatibilitate electromagnetică "	pct. 13 - eliminarea cerinței privind rapoartele de testare EMC (...+A 11:..... IEC 61...-3-2:....+A1:..... 61...-3- 3: 2013+A2:...) pentru toate echipamentele de iluminat festiv, cu acceptarea declarației UE de conformitate și a marcajului CE
20	„Este disproporționată și va fi eliminată, ca atare, cerința de a se prezenta un certificat din care să rezulte trasabilitatea produselor"	pct. 13 - eliminarea cerinței privind certificatul de trasabilitate și neîncălcarea brevetelor valabile ale unor terți, pentru toate echipamentele de iluminat festiv
21	„eliminarea cerinței de prezentare a raportului în cauză" - Raportul pentru determinarea menținerii fluxului luminos și estimarea duratei de viață L70/B10	pct. 13 - eliminarea integrală a cerinței privind raportul L70/B10, conform... 6...22- 1:..... și... 6...17+A2:...

22	„eliminarea obligațiilor în cauză”- certificat..., certificat de calitate a sudurii aluminului conform...- 1: 2...9+A 1:... și...-3, rapoarte de clasificare... ISO..... și..., certificat de clasificare... 1...01-1	pct. 13 - eliminarea tuturor acestor cerințe din fișele tehnice ale echipamentelor cărora le erau aplicabile (fișele 17, 18..., 23, 24, 25, 26..., 33, 34), autoritatea eliminând suplimentar și cerința privind certificatul de calitate a sudurii fierului conform...-1: 2...9+A1: 201 1 și...-2 pentru structurile din oțel, deși aceasta nu figura între măsurile dispuse de...
----	---	---

În concluzie, autoritatea contractantă afirmă că a executat, integral și punctual... nr...., definitivă prin nr.... (din dos. 652/54/2026), adoptând toate cele 22 de măsuri dispuse de..., astfel cum rezultă din actele de remediere prezentate la.... Contestația nu identifică nicio măsură dispusă de... care să fi rămas neexecutată. Criticile formulate vizează:

- modul în care autoritatea a executat exact ceea ce i s-a impus (criticile 1, 2, 3 și 7);
- prevederi ale documentației originare, pentru care termenul de contestare s-a împlinit de peste cinci luni (criticile 4, 5 și 6, parțial);
- aspecte pe care Consiliul nu le-a dispus și pe care contestatorul le pretinde acum ca fiind obligatorii (baza cantitativă, adaosul comercial, extinderea IK08).

În punctele sale esențiale, contestația se sprijină pe citarea trunchiată a unei hotărâri judecătorești definitive, a unui considerent al Consiliului și a unei clauze contractuale - cu încălcarea principiului bunei-credințe și a art. 15 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Având în vedere cele expuse mai sus, autoritatea solicită Consiliului să constate că a respectat prevederile legale în materia achizițiilor publice, fără să aducă atingere principiilor reglementate la art. 2, alin. (2) din Legea nr. 98/2016, și pe cale de consecință, să respingă contestația, cu menținerea tuturor actelor emise de..., ca fiind temeinice și legale.

Autoritatea contractantă a transmis, cu adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr...., copia dosarului achiziției, în format electronic, pe suport CD.

Cu adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr...., contestatorul depune concluzii scrise, în urma *studierii dosarului* achiziției, prin care întărește argumentele expuse inițial în cuprinsul contestației, solicitând admiterea acesteia, apreciind că autoritatea nu clarifică documentația de atribuire, prin măsurile de remediere efectuate.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr..... a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., emisă de..., în valoare de..., potrivit dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect "DELEGAREA GESTIUNII SERVICIULUI DE ILUMINAT PUBLIC DIN", cod.... În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr...., criteriul de atribuire stabilit fiind „...” și termenul limită pentru depunerea ofertelor..., ora 15:....

Împotriva documentației de atribuire... a formulat contestația care a făcut obiectul dosarului CNSC nr...., soluționat prin Decizia nr...., în sensul:

Admite, în parte, contestația formulată de... în contradictoriu cu..., privind documentația de atribuire a procedurii inițiate de această autoritatea contractantă prin anunțul de participare nr....

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii, în 15 zile de la primirea deciziei, prin luarea măsurilor de remediere a documentației de atribuire sus statuate.

Respinge, ca nefondată, solicitarea de anulare a documentației de atribuire, formulată de...

Respinge, ca nefondată, solicitarea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de susținerea contestației.

... nr..... a formulat plângerea care a făcut obiectul dosarului nr..., aflat pe rolul Curții de Apel..., soluționat prin sentința civilă nr..., în care instanța a stabilit: Respinge plângerea ca nefondată. Definitivă. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței azi.... Hotărâre 1034/2026 din....

Ulterior acestora, autoritatea contractantă a publicat, în SEAP, măsuri de remediere rezultând din..., cu Adresa nr.....

Împotriva unora dintre măsurile de remediere publicate de autoritatea contractantă (prin Clarificarea din oficiu cu Adresa nr.... și a Clarificării generată automat, ca urmare a modificărilor aduse documentației de atribuire, publicată în SEAP la data de...)... a formulat contestația ce face obiectul dosarului nr.....

De asemenea, odată cu cererile de anulare a măsurilor de remediere atacate, contestatorul a formulat și capătul de cerere privind suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea contestației, cu privire la care Consiliul s-a pronunțat, prin Încheierea nr..., în sensul admiterii acestuia.... nr..... a formulat plângerea care face obiectul dosarului nr..., aflat pe rolul Curții de Apel..., cu termen de soluționare stabilit pentru....

Analizând fondul contestației, Consiliul constată că autorul criticilor pretinde lipsa de precizie a măsurilor de remediere, conduită care ar contraveni dispozițiilor... emisă în precedent.

*1. Privind modul de includere, în ofertă, a serviciilor desemnate anterior ca fiind cu titlu gratuit, Consiliul reține că, prin Adresa nr....., autoritatea contractantă a menționat: Serviciile și echipamentele solicitate prin documentația de atribuire ca fiind prestate sau livrate cu titlu gratuit, respectiv: (i) predarea echipamentelor de iluminat festiv ca parte a Serviciilor pentru întreținere rețele de iluminat public; (ii) serviciile aferente funcționării sistemului de telegestiune pe minim 5 ani; (iii) serviciile de gestionare a achiziției și a contractării energiei electrice aferente consumului în iluminatul public; (iv) obținerea avizelor necesare lucrărilor de investiții; (v) preluarea DEEE, se includ în **costurile componente ale prețului global de ofertare, fără a fi evidențiate distinct și fără a fi facturate separat pe parcursul executării contractului. Autoritatea contractantă nu va deconta separat aceste prestații, considerându-se că ele sunt integral acoperite de prețurile prezentate de ofertant în... conform regulilor de întocmire stabilite în pct. IV.... din Fișa de date.***

Prin decizia precedentă -... nr..., Consiliul a statuat că expresia "cu titlu gratuit" este utilizată eronat, conducând la confuzii, întrucât contractul de achiziție publică are caracter oneros: Drept care, Consiliul va admite solicitarea de modificare a documentației de atribuire, în sensul completării ei

cu informațiile rezultând din punctul de vedere la contestație, conform căroră, serviciile "cu titlu gratuit" se vor include în costurile componente ale prețului de ofertare, fără a fi evidențiate distinct (vezi... 33 a deciziei).

Astfel, conținutul actual al documentației, modificat prin amintita adresă de clarificare, respectă decizia CNSC, contrar susținerilor contestatorului, serviciile în cauză neavând caracter gratuit.

2. În privința modului de decontare a serviciilor (pretinsa nelegalitate a interdicției de facturare și decontare separată), se reține caracterul definitiv al regulii, rezultând din evocata decizie (aceeași pagină), inclusiv cu privire la acele servicii pretins a fi "gratuite":

- predarea cu titlu gratuit a echipamentelor de iluminat festiv;
- funcționarea sistemului de telegestiune;
- serviciul de gestionare a energiei electrice;
- obținerea avizelor;
- preluarea DEEE (deșeuri electrice și electronice).

În înțelesul, definitiv, al documentației de atribuire, facturarea și decontarea acestor servicii se va asigura conform regulilor generale, nu după reguli distincte, concordant cu regulile de întocmire a propunerii financiare: *IV.... Modul de prezentare al propunerii financiare Toate activitățile descrise în... trebuie acoperite prin prețurile comunicate în.... Se consideră că toate activitățile descrise în..., sunt incluse în prețurile precizate de către Ofertant în.... Pentru aceste activități (solicitate prin Caietul de Sarcini și prezentate în...) autoritatea publică nu va plăti nimic în plus pe parcursul derulării Contractului, întrucât se consideră că sunt acoperite de prețurile prezentate în Ofertă. Operatorul va aproviziona pe cheltuiala proprie instalațiile/ornamentele de iluminat festiv, conform variantei alese de autoritatea publică locală iar autoritatea contractantă va achita doar contravaloarea lucrărilor de montare, demontare, bransare -debransare, supravegherea funcționării ornamentelor de iluminat festiv. În anexele la propunerea financiară (Anexa A, Anexa B, Anexa C, Anexa D, Anexa E) sunt estimate cantitățile pentru 5 ani pentru serviciile, produsele, materialele și echipamentele necesare exploatarei, întreținerii sistemului de iluminat public si montaredemontare instalatii de iluminat festiv, modernizării, extinderii sistemului de iluminat public, iluminatului arhitectural incluzând: materiale, manopera, transport și utilaj. Se vor completa anexele A, B, C, D, E, la propunerea financiară precum și Centralizatorul tuturor activităților aferente contractului de delegare. Valoarea ofertei financiare (exprimate în lei) va reprezenta suma a celor 5 activități așa cum sunt ele detaliate în Centralizator ofertă financiară [...].*

Măsura de remediere în cauză dă posibilitatea ofertanților de a include aceste costuri în oricare anexă a propunerii financiare, fără ca autoritatea contractantă să poată considera că demersul ar fi neadecvat regulilor de ofertare. Astfel fiind, Consiliul va respinge, ca nefondată, această critică.

3. Privind plata serviciilor de intermediere a achiziționării de energie electrică, Consiliul reține cuprinsul punctului 4 al adresei de remediere a documentației de atribuire, prin care se modifică clauzele contractuale aplicabile situației de fapt: *Serviciile de achiziționare a energiei se vor include în costurile componente ale prețului de ofertare, fără a fi evidențiate distinct. Se modifică **art.... din modelul de Contract de delegare a gestiunii serviciului de iluminat public din....***

Art.... *In scopul asigurării continuității serviciului de iluminat public, Delegatul va încheia, în nume propriu și pe propria răspundere, contracte de furnizare cu unul sau mai mulți furnizori de energie electrică, având ca obiect achiziționarea energiei electrice aferente prestării serviciului de iluminat public ce face obiectul prezentului contract. Activitățile de identificare, negociere, contractare și gestionare a relației cu furnizorii de energie electrică, precum și obținerea celui mai bun raport calitate-preț în beneficiul Delegatarului, constituie obligații ale Delegatului și sunt incluse în costurile componente ale prețului global de ofertare, fără a fi evidențiate distinct și fără a fi facturate separat pe parcursul executării contractului.*

Art.... *Delegatul va achiziționa energia electrică prin intermediul Bursei de Mărfuri sau prin orice altă modalitate legală de aprovizionare disponibilă pe piața de energie electrică din România, urmărind în permanență obținerea celui mai avantajos preț pentru Delegatar.*

Art.... *Facturile pentru energia electrică achiziționată de Delegat în condițiile art.... se emit de către furnizorii de energie pe numele Delegatului. Ulterior achitării acestora, Delegatul va refactura lunar către Delegatar contravaloarea consumului de energie electrică aferentă serviciului de iluminat public, în quantum egal cu valoarea facturilor primite de la furnizori, fără adaos comercial, comision sau alte costuri suplimentare. Refacturarea se va face în baza unei facturi distincte emise de Delegat [...].*

Solicitarea includerii unui comision al serviciilor aferente obținerii prețului energiei electrice și al refacturării este nefondată, întrucât clauza... cuprinde acest tip de servicii, în timp ce costul energiei electrice consumate va fi decontat distinct, conform clauzei....

Cât privește acordarea unui comision distinct și pentru serviciile de preluare DEE, Consiliul a ținut cont de faptul că modalitatea de decontare a acestor servicii a fost stabilită corect, în raport cu cele statuate la analiza criticilor precedente (punctul 2 al prezentei secțiuni), astfel că o cerere complementară, cu același obiect, asociată situației consumului energiei electrice, este nefondată.

Prin urmare, se resping criticile aferente punctului 3 din contestație, ca nefondate.

4. În ce privește modul de aplicare a punctajului aferent factorilor de evaluare *Termenul pentru care Serviciile de telegestiune sunt gratuite - P3 și Costul anual al serviciului de telegestiune după perioada de gratuitate - P4*, Consiliul constată că autorul criticilor pretinde întemeiat incompleta remediere a documentației de atribuire, ca urmare a deciziei precedente, prin care s-a respins, însă, solicitarea eliminării lor. Astfel, susținerile autorității contractante că ar fi tardive, la acest moment, criticile împotriva modului de aplicare a acestor factori, sunt considerate de... nefondate, câtă vreme caracterul lor complet a fost adus la cunoștința viitorilor ofetanți numai după remedierea documentației de atribuire. Or, pentru a se valorifica avantajul competitiv pe care autoritatea contractantă îl urmărește, corectarea clauzelor contractuale trebuie corelată cu condițiile de punctare efectivă.

Consiliul reține că, prin adresa de remediere a documentației de atribuire, achizitorul a precizat: 3. Referitor la factorii de evaluare a ofertelor P3 și P4, se modifică documentația de atribuire, astfel: Costul anual al sistemului de telegestiune după perioada de gratuitate va include exclusiv serviciile necesare funcționării sistemului de iluminat public inteligent, respectiv: accesul la platforma de software de telegestiune în regim cloud; utilizarea aplicației

software pentru monitorizarea, comanda și controlul sistemului; funcționalități de configurare a scenariilor de iluminat; dimmarea statică și dinamică; monitorizarea stării echipamentelor și gestionarea alarmelor; colectarea, vizualizarea și raportarea consumurilor energetice; actualizări de software, mentenanța aplicație și patch-uri de securitate; asigurarea disponibilității și continuității serviciului cloud.

În costul anual al sistemului de telegestiune nu sunt incluse echipamente hardware sau servicii de mentenanță fizică [...].

Astfel, Consiliul ia act de faptul că documentația de atribuire (inclusiv, clauzele contractuale aferente garanției suplimentare) au fost modificate în sensul stabilit prin decizia precedentă, adică "Consiliul va obliga autoritatea contractantă la completarea documentației de atribuire, inclusiv a clauzelor contractuale asociate, prin adăugarea acelor condiții și/sau garanții care să confere utilizării acestor factori (P3 și P4) avantajele reale pentru achizitor".

Se relevă, însă, lipsa de claritate a condiției de aplicare a punctajului, autoritatea contractantă admitând, prin punctul de vedere, că ar rezulta, implicit, o raportare cantitativă din cele "opt categorii de module, noduri, și controloare de gestiune", care s-ar deduce din conținutul anexelor la propunerea financiară.

Tocmai pentru claritatea modului de aplicare a punctajului, care să rezulte din documentația de atribuire, autoritatea contractantă va completa mențiunile în cauză, prin indicarea raportării costului anual al serviciului de telegestiune la componentele minime invocate în punctul de vedere la contestație, raportat la dispozițiile art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016: *Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.*

5. Consiliul constată temeinicia susținerilor autorității contractante că, prin măsurile de remediere regăsite la punctul C al adresei contestate, a asigurat punerea în efectivitate a punctajului aferent factorilor de evaluare P3 și P4, concordant cu obligația ce rezulta din decizia precedentă (sus evocată):

C. REFERITOR LA MODELUL DE CONTRACT

Se modifică art. 6 și art. 11 din modelul de Contract de delegare a gestiunii serviciului de iluminat public din...:

■ *Art..... Obligațiile Delegatului se modifică prin completarea cu parag. (34)-(40) după parag. (33):*

„ (34) Delegatul va asigura, în mod gratuit, servicii de telegestiune pentru o perioadă de ani de la punerea în funcțiune a sistemului de telegestiune. Perioada minimă de gratuitate este de 5 ani și se completează cu termenul suplimentar ofertat conform factorului de evaluare P3. "

(...) Delegatul va asigura, după expirarea perioadei de gratuitate prevăzute la parag. (34), serviciile de telegestiune pentru un cost anual de lei fără TVA, conform valorii ofertate prin... și asumate în Formularul de Ofertă, în temeiul factorului de evaluare P4.

[...]

„Art..... Părțile convin că dispozițiile art..... parag. (34)-(40) din prezentul contract vor continua să își producă efectele și după expirarea duratei contractului principal, până la data de /p entru o perioadă de an i de la expirarea contractului, celelalte dispoziții contractuale încetând la data expirării contractului inițial."

„Pentru obligațiile prevăzute la parag. (34)-(40) din art....., Delegatul va menține o garanție de bună execuție în cuantum de % din costul anual al serviciilor de telegestiune.

Clauzele privind garanțiile financiare și dreptul Delegatarului de executare a acestora rămân aplicabile pe întreaga perioadă de producere a efectelor parag. (34)-(40)."

Astfel, nu se putea stabili, prin documentația de atribuire, durata pentru care costul anual al serviciului de telegestiune ar fi obligatoriu, în condițiile în care ea va rezulta din oferta desemnată câștigătoare, conform regulilor de punctare de la factorul de evaluare P4. Prin urmare, Consiliul va respinge critica contestatorului, ca nefondată.

6. Cu privire la garanția de bună execuție, Consiliul constată contrariul susținerilor contestatorului. Fișa de date a achiziției a stabilit cuantumul acesteia: *III.....b) Garanție de buna executie: a)...: 5% din val. fara TVA a contr.*

De asemenea, din coroborarea prevederilor art.... al modelului de contract, sus evocate, rezultă că aceasta va avea o perioadă de valabilitate ce va coincide cu durata avantajelor rezultând din aplicarea factorilor de evaluare privind extinderea serviciilor specifice (precum cele de telegestiune), cuantumul său general urmând a fi raportat, strict, la valoarea serviciilor specifice, aferente perioadei suplimentare, care rezultă din oferta desemnată câștigătoare.

Prin urmare, susținerea absenței elementelor garanției de bună execuție (cuantum, bază de calcul și perioadă), din măsurile de remediere (implicit, din documentația de atribuire) sunt nefondate și sunt respinse de..., ca atare.

7. Nivelul de protecție IK08, pentru sistemul de telegestiune, a făcut și obiectul contestației precedente, alături de caracteristica similară a aparatelor de iluminat privit. Contestatorul a solicitat modificarea cerințelor privind gradul de rezistență la impact de minim IK09 "prevăzute în fișele tehnice pentru aparatele de iluminat și sistemul de telegestiune, în sensul corelării acestora cu cerința privind gradul de rezistență la impact de minim IK08, prevăzută de art. 49 din Regulamentul serviciului", iar Consiliul a statuat, cu acea ocazie, că: "În lipsa unei motivări obiective a nivelului caracteristicilor din fișele tehnice atacate, raportat la prevederile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, privind accesul egal al ofertanților, Consiliul va admite solicitarea contestatorului și va obliga autoritatea contractantă la modificarea fișelor tehnice, prin punerea în acord a acestora cu Regulamentul propriu de funcționare a sistemului de iluminat public, cu privire la gradul de rezistență la impact IK 08, temperatura de culoare: lumina alb-cald max. 3...0k, înclinarea ajustabilă la intervalul -1⁵o - +1⁵o, protecție la supratensiune min. 5kV, temperatura de funcționare în intervalul -2⁵oC/+3⁵oC".

Or, faptul că, prin Regulamentul propriu de funcționare a sistemului de iluminat public este stabilit un asemenea parametru doar în legătură cu aparatele de iluminat, nu și în privința sistemului de telegestiune, nu dădea dreptul autorității contractante de a limita punerea în aplicare a..., care a admis solicitarea contestatorului în tot, nu doar în privința aparatelor de iluminat.

De altfel, o interpretare de tipul celei date prin punctul de vedere la contestație ar conduce la aprecierea că, lipsind din regulamentul arătat un asemenea parametru, nu s-ar proba nici oportuna includere a lui în

documentația de atribuire, aspect tardiv de analizat, în contextul deciziei anterior emise, care a stabilit ca nivelul specificației să fie identic.

Prin urmare, constatând lipsa, din măsurile de remediere atacate, a parametrului în cauză, Consiliul va admite această critică și va obliga autoritatea contractantă la completarea măsurilor de remediere, prin indicarea faptului că nivelul de protecție IK08 este necesar și pentru sistemul de telegestiune.

Luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite în parte contestația..., în contradictoriu cu... și va obliga autoritatea contractantă la continuarea procedurii, în 10 zile de la primirea deciziei, prin completarea măsurilor de remediere, prin: indicarea raportării costului anual al serviciului de telegestiune la componentele minime invocate în punctul de vedere la contestație și indicarea faptului că nivelul de protecție IK08 este necesar și pentru sistemul de telegestiune (punctele IV.4 și V din contestație - corespunzătoare punctelor 4 și 7 ale motivării de mai sus).

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge restul cererilor contestatorului, ca nefondate.

Consiliul va respinge, ca nefondată și solicitarea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de susținerea contestației, autorul ei neprobând avansarea lor, conform prevederilor alin. (9) al art. 26 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația..., în contradictoriu cu... și obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii, în 10 zile de la primirea deciziei, prin completarea măsurilor de remediere, cu: indicarea raportării costului anual al serviciului de telegestiune la componentele minime invocate în punctul de vedere la contestație și indicarea faptului că nivelul de protecție IK08 este necesar și pentru sistemul de telegestiune (punctele IV.4 și V din contestație - corespunzătoare punctelor 4 și 7 ale motivării de mai sus).

Respinge restul cererilor contestatorului, inclusiv solicitarea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de susținerea contestației, ca nefondate.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.