



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația FN, datată 16.10.2020, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și, respectiv, sub nr. ..., ..., cu sediul în ..., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de ..., în calitate de Administrator și convențional, prin ..., având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură, la ... din ..., a contestat adresa nr. reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Achiziție măști chirurgicale pentru Forțele Navale”, cod CPV 33140000-3 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... și a solicitat următoarele:

- anularea actului atacat, precum și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente ori conexe care fundamentează sau se fundamentează pe acesta;

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei sale, cu luarea în considerare a documentelor puse la dispoziție, cu consecința constatării caracterului acceptabil/admisibil al ofertei sale în raport de motivul care stă la baza respingerii ofertei;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, potrivit dovezilor ce vor fi depuse la dosarul cauzei.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, autoarea acesteia aduce la cunoștință înscrisurile pe care societatea sa le-a depus în cadrul ofertei sale, în vederea dovedirii cerinței privind experiența similară și arată că autoritatea contractantă i-a respins oferta ca inacceptabilă, în temeiul dispozițiilor art. 137 alin. (1) și alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, întrucât nu ar fi fost îndeplinită cerința referitoare la experiența similară, livrările de produse similare declarate în DUAЕ nеfiind încadrate la codul CPV 33140000-3.

Astfel, contestatoarea este nemulțumită, pe de o parte, de faptul că autoritatea contractantă nu și-a motivat în concret decizia, în raport de documentele prezentate de către ... și față de mențiunile efectuate în DUAЕ, iar pe de altă parte, că aceasta a nesocotit obligația de a-i solicita clarificări, înainte de a dispune respingerea ofertei. Se mai arată că, atunci când documentația de atribuire nu prevede, autoritatea contractantă nu are dreptul de a alege interpretarea cea mai defavorabilă ofertantului.

În dovedirea contestației ... a depus la dosarul cauzei un set de înscrisuri.

Având în vedere contestația formulată de ..., Consiliul, prin adresa nr. ..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 114/2020, a solicitat contestatoarei să transmită, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației, ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 46.800 lei, având în vedere faptul că, atașat contestației, a fost depus doar Ordinul de Plată nr. 1046/16.10.2020 (Banca Transilvania), cu precizarea că modalitatea de constituire a cauțiunii se face conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC BANK - SA sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Prin corespondența datată 20.10.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., contestatoarea a prezentat, în original, Recipisa de consemnare nr. ... din data de 19.10.2020, emisă de CEC Bank – Sucursala ..., în sumă de 46.800 lei.

... a remis prin mijloace electronice (e-mail), adresa nr. A-..., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., reprezentând măsuri de remediere adoptate ca urmare a contestației formulată de ..., constând în următoarele:

- anularea comunicării nr. ...privind decizia de respingere a ofertei ...;

- reanalizarea ofertei operatorului economic, respectiv a DUAЕ-ului, precum și a celorlalte documente relevante de calificare depuse atât cu oferta cât și ca anexe la contestație, luându-se în considerare produsele care se încadrează în categoria „consumabile medicale”;

- admiterea ofertei operatorului economic în următoarea etapă de evaluare și anume, evaluarea propunerii tehnice.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat contestatoarei să formuleze un punct de vedere față de măsurile de remediere adoptate de ..., prin adresa nr. A-..., respectiv, să precizeze care sunt criticile și capetele de cerere pe care le mai menține din conținutul contestației.

Prin corespondența datată 22.10.2020, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. ..., semnată și ștampilată de reprezentantul convențional SCA ..., contestatoarea a transmis răspuns cu privire la măsurile de remediere, în care a precizat că nu are nicio critică față de acestea, formulând în același timp și cerere de renunțare la contestație.

Prin corespondența transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. ..., s-a transmis Împuternicirea avocațială a dnei. ... Seria B B ...privind „Redactare, semnare, transmitere cerere de renunțare la judecarea contestației ce face obiectul dosarului nr. ...”.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Achiziție măști chirurgicale pentru Forțele Navale”, cod CPV 33140000-3 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..., stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare, la 07.09.2020, modificat prin Anunțul de tip erată ..., la data de 14.09.2020, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată, fără TVA, de 2.340.000 lei.

Din documentele depuse la dosarul cauzei rezultă că autoarea contestației ... a făcut dovada respectării dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în sensul că, prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. ..., a depus, în original, Recipisa de consemnare nr. ... din data de 19.10.2020, emisă de CEC Bank – Sucursala ..., în sumă de 46.800 lei.

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art. 1.064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. ..., formulată de același reprezentant convențional care a semnat și contestația - SCA ..., purtând semnătura și ștampila acestuia, prin avocat ... (pentru care s-a prezentat Împuternicirea avocațială Seria B B ...pentru renunțare la contestație), contestatoarea aduce la cunoștință că renunță la contestație, ca urmare a măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.