



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

....

Data:...

Prin contestația.... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu...., formulată de către..., cu sediul social în....., etaj..., sector..., înmatriculată la... cu...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată de... și convențional de... de ..., cu sediul ales pentru comunicarea....., sector..., împotriva... de comunicare rezultat procedură..., precum și prin raportul procedurii de atribuire..., emis de către... .., cu sediul în b-dul....., sector....., în calitate de entitate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție sectorială având ca obiect „...”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare.... /..., s-a solicitat:

- ... de comunicare a rezultatului procedurii, înregistrată la entitatea contractantă sub.... /..., precum și a raportului procedurii.... /..., în partea ce privește evaluarea ofertei asocierii ..., precum și a tuturor actelor anterioare sau subsecvente acestora prin care... acestea a fost declarată conformă și admisibilă;
- Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, respectiv reluarea procesului de evaluare și stabilirea ofertantului câștigător, cu luarea în considerare atât a prevederilor documentației de atribuire și a legislației incidente, cât și a considerentelor....., validate prin Decizia civilă.... din data de..... de...;
- Asigurarea accesului la dosarul constituit pe rolul CNSC, în temeiul art.... din Legea nr. 101/2016;
- Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate de contestatoare pentru soluționarea prezentei contestații.

La... asocierea ..., cu sediul în ..., CUI..., număr de înregistrare în..., cu... .., cu sediul în....., bloc..., scara..., etaj..., ap..., sector....., număr de înregistrare în..., lider al asocierii ... (Leader) -... LTD. și..., cu sediul în....., sectorul....., număr de înregistrare în... J2..., în calitate de membru al asocierii ... (Leader) -... LTD, reprezentate convențional de ..., cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură....., et..., corp B, sector... a înaintat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu..., prin care solicită:

- ... prezentei cereri de intervenție în principiu și pe fondul acesteia;
- Respingerea... formulate de.... ca nefondată;
- Menținerea actelor emise de către Entitatea Contractantă ca fiind legale și temeinice;
- Acordarea accesului la întreg dosarul cauzei constituit la Consiliu, inclusiv la documentele emise de către Entitatea Contractantă în cadrul etapei de reevaluare;
- Obligarea contestatoarei.... la suportarea tuturor cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul... solicită cele menționate în partea introductivă.

Contestatoarea arată că, deși procedura a fost reevaluată în urma unei decizii anterioare a CNSC, entitatea contractantă a menținut ca admisibilă și câștigătoare... asocierii ..., fără a analiza în mod complet și riguros aspectele semnalate anterior. În calitate de ofertant clasat pe locul al treilea, contestatoarea justifică un interes direct în contestarea rezultatului, deoarece o eventuală descalificare a ofertei clasate pe primul loc ar conduce la reevaluarea ofertelor următoare.

Pe fond, contestatoarea susține că reevaluarea ofertei asocierii ... a fost realizată superficial și că nu au fost clarificate corespunzător elemente esențiale ale propunerii financiare. Aceasta apreciază că... nu include în mod transparent toate costurile necesare executării contractului, inclusiv anumite obligații aferente activităților din domeniul feroviar, și că valorile indicate pentru cheltuielile indirecte și profit sunt nerealiste și insuficient justificate raportat la dimensiunea și durata contractului.

În punctul său de vedere.... asupra..., înregistrat la Consiliu cu..., entitatea contractantă răspunde criticilor... formulate în contestație.

Se susține că reevaluarea dispusă anterior a avut un obiect limitat și a vizat exclusiv anumite aspecte referitoare la documentele suport DUAE și la propunerea financiară a ofertantului clasat pe primul loc, fără redeschiderea etapelor privind calificarea ofertanților sau evaluarea

tehnică. În consecință, entitatea contractantă consideră inadmisibile criticile contestatoarei care privesc elemente aflate în afara limitelor reevaluării.

În ceea ce privește executarea măsurilor dispuse, entitatea contractantă susține că a solicitat clarificări suplimentare, a analizat documentele și răspunsurile primite și a adoptat o nouă concluzie motivată, fără ca menținerea rezultatului inițial să reprezinte, prin ea însăși, o neexecutare a obligațiilor de reevaluare.

Referitor la propunerea financiară a ofertei declarate câștigătoare, entitatea contractantă apreciază că aceasta a fost justificată și sustenabilă, iar susținerile contestatoarei privind profitul, resursele financiare sau documentele necesare desfășurării activității sunt considerate speculative și fără dovada unei încălcări concrete a cerințelor procedurii.

Cu privire la criticile referitoare la personalul-cheie și la conformitatea propunerii tehnice, entitatea contractantă arată că aceste aspecte nu au făcut obiectul reevaluării și, în subsidiar, că documentele depuse în ofertă au fost considerate conforme și valabile în lipsa unor constatări oficiale contrare.

Prin cererea sa de intervenție ... solicită cele menționate în partea introductivă.

Pe cale de excepție, se invocă lipsa de interes a contestatoarei, arătându-se că aceasta nu mai justifică un interes actual în procedură, întrucât... a fost deja respinsă ca neconformă, iar această soluție a rămas definitivă. Se susține că măsurile dispuse ulterior au vizat exclusiv reevaluarea celeilalte oferte, fără redeschiderea analizei asupra ofertei contestatoarei. În aceste condiții, contestatoarea nu ar mai avea calitatea de operator care poate obține un folos practic din....

Pe fond, se susține că argumentele contestatoarei privind propria ofertă sunt neîntemeiate, deoarece neconformitatea acesteia a rezultat din neîndeplinirea cerinței privind demonstrarea adecvării la constrângerile amplasamentului pentru întregul proiect. Se arată că documentația depusă nu a acoperit toate zonele vizate de contract și nu a demonstrat corespunzător îndeplinirea cerințelor tehnice.

Cu privire la criticile formulate împotriva ofertei declarate admisibile, se susține că acestea nu justifică excluderea. În legătură cu documentul constatat invocat de contestatoare, se arată că efectele acestuia au fost suspendate, iar situația juridică aferentă este încă în curs de..., astfel încât nu există un temei pentru excluderea automată din procedură. Totodată, se arată că operatorul economic are posibilitatea de a demonstra credibilitatea și măsurile adoptate pentru înlăturarea eventualelor motive de excludere.

Referitor la planșa privind adecvarea la constrângerile fizice ale amplasamentului, se susține că documentația depusă respectă cerințele de atribuire și conține toate elementele solicitate, fiind structurată pe mai multe pagini corespunzătoare zonelor vizate.

În ceea ce privește solicitarea subsidiară de anulare a procedurii, se apreciază că aceasta nu poate fi primită, deoarece există cel puțin o ofertă considerată admisibilă, iar eventuala constatare a neconformității unei oferte ar presupune cel mult reevaluarea acesteia, nu... directă a procedurii.

În data de..., a depus concluzii scrise.... înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu.....

În data de... asocierea ... a depus concluzii scrise înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu.....

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că... a transmis recipisa de consemnare..., eliberată de..., la data de..., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de..., pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului.....

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

... .., în calitate de entitate contractantă, a organizat o licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „...”.

Anterior în cadrul prezentei proceduri de atribuire, a fost depusă contestația..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu.... formulată de..., împotriva comunicării rezultatului procedurii adresa.... precum și a Raportului procedurii de atribuire.... prin care a solicitat:

„~...;

-... de comunicare a rezultatului procedurii înregistrată la entitatea contractantă sub.... și a raportului procedurii.... /..., în partea ce privește evaluarea ofertelor asocierii ... și asocierii MGGP, precum și a tuturor actelor anterioare sau subsecvente acestora prin care ofertele acestora au fost declarate conforme și admisibile;

- Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, respectiv reluarea procesului de evaluare și stabilirea ofertantului câștigător, cu luarea în considerare a prevederilor documentației de atribuire și a legislației incidente;

- Asigurarea accesului la dosarul constituit pe rolul CNSC, inclusiv la ofertele depuse de asocierile ... și, respectiv, MGGP. Totodată, în vederea respectării dreptului legal reglementat de art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, se solicită amânarea pronunțării unei decizii în cauza supusă soluționării și acordarea unui termen rezonabil ulterior datei la care va fi asigurat accesul la dosarul achiziției, pentru transmiterea eventualelor concluzii scrise.”

Prin decizia..., Consiliul a „admis în parte contestația formulată de..., în contradictoriu cu... .., și dispune reevaluarea ofertei asocierii ..., astfel cum rezultă din motivarea prezentei. Respinge ca premature criticile din contestație cu privire la... clasată pe locul al doilea. Respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de asocierea”

Împotriva deciziei CNSC.... s-au formulat plângeri care au constituit obiectul dosarelor conexate.... și.... soluționate prin Decizia definitivă.... prin „...”.

Contestatorul este nemulțumit modalitatea în care entitatea contractantă a procedat la punerea în aplicare a deciziei CNSC.... și a... de.....

După depunerea..., a depus cerere de intervenție de Asocierea ..., solicitând respingerea... ca nefondată.

Având a se pronunța asupra admisibilității cererii de intervenție depusă de Asocierea ..., Consiliul reține că aceasta, în calitate de operator economic declarat câștigător, are interesul să stea în cauză. Prin urmare, în temeiul art. 66 și 67 din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție așa cum a fost formulată.

Cu privire la solicitările contestatorului și ale intervenientului de a i se asigura accesul la dosarul constituit pe rolul CNSC inclusiv la ofertele depuse de asocierea ... respectiv MGGP, Consiliul reține că în mod definitiv s-a pronunțat CNSC prin decizia.... astfel:

„Înainte de a trece la fondul cauzei, Consiliul va analiza solicitările contestatoarei și intervenientei de acces nelimitat la ofertele contracandidaților.

Consiliul are în vedere că ambele părți au declarații asemănătoare, astfel că nu se poate aprecia că motivele invocate de contestator sunt mai pertinente față de cele invocate de intervenientă.

În practica CNSC... și europeană, problema confidențialității ofertelor este una controversată, existând multe decizii ale CJUE care tratează această temă.

... a ultimilor ani este extrem de bogată, cele mai detaliate și uzitate cauze fiind... (...) din 7 septembrie...- cauza C-9... /... Klaipedos... din 14 februarie..., Varec - C.../06, iar recent... (Camera... patra) din 17 noiembrie... din cauza C-54/21....

Relevantă, din punctul de vedere al speței pendinte, este întrebarea.... cu considerentele aferente din cauza C-54/21..., respectiv 46-68, din care Consiliul le va cita pe cele mai relevante:

„46 Prin intermediul primei întrebări, instanța de trimitere solicită în esență să se stabilească dacă articolul 18 alineatul (1) și articolul 21 alineatul (1) din Directiva 2014/24 trebuie interpretate în sensul că se opun unei legislații naționale în materie de achiziții publice care impune, cu singura excepție a secretelor comerciale, ca informațiile transmise de ofertanți autorităților contractante să fie publicate în mod integral sau comunicate celorlalți ofertanți, precum și unei practici a autorităților contractante care constă în a accepta în mod sistematic cererile de tratament confidențial cu titlu de secret comercial.(...).

... În speță, din decizia de trimitere reiese că cererea reclamantei din litigiul principal privind accesul la informațiile transmise autorității contractante de..., de Arup și de Multiconsult a fost examinată în temeiul Legii privind achizițiile publice. În conformitate cu articolul 8 din această lege, secretele comerciale fac obiectul, la cererea ofertanților care le dețin, al unui tratament confidențial, astfel încât orice altă informație transmisă de ofertanți autorității contractante trebuie făcută publică, în temeiul articolului 96 din legea menționată, în anexa la procesul verbal întocmit de această entitate.(...).

... În temeiul articolului 50 alineatul (1) din directiva menționată, autoritatea contractantă trebuie să emită pentru publicare, la sfârșitul procedurii de achiziții publice, un anunț de atribuire care conține, în conformitate cu partea D din anexa V la aceeași directivă, anumite informații referitoare printre altele la ofertantul căruia i a fost atribuit contractul, precum și la... pe care a prezentat o acest ofertant. Cu toate acestea, articolul 50 alineatul (4) din Directiva 2014/24 prevede și că aceste informații pot să nu fie publicate în cazul în care divulgarea lor ar împiedica aplicarea legii, ar fi contrară în alt mod interesului public, ar aduce atingere intereselor comerciale legitime ale unui anumit operator economic sau ar putea aduce atingere concurenței loiale.

61 De asemenea, deși articolul 55 alineatul (2) din Directiva 2014/24 permite în mod expres oricărui ofertant care a prezentat o ofertă admisibilă să solicite autorității

contractante să îi comunice motivele respingerii ofertei sale, caracteristicile și avantajele relative ale ofertei reținute, precum și numele ofertantului câștigător, se prevede totuși, la alineatul (3) al acestui articol, că autoritatea contractantă poate decide să nu comunice unele dintre aceste informații, atunci când această divulgare ar împiedica asigurarea aplicării legii, ar fi contrară interesului public, ar aduce atingere intereselor comerciale legitime ale unui operator economic sau ar aduce atingere concurenței loiale.

63 În consecință, articolul 21 alineatul (1) din Directiva 2014/24 coroborat cu articolele 50 și 55 din această directivă, pe de o parte, nu se opune ca un stat membru să instituie un regim care delimitează domeniul de aplicare al obligației de tratament confidențial întemeindu-se pe o noțiune de secret comercial care corespunde în esență celei care figurează la articolul 2 punctul 1 din Directiva.../9.... Pe de altă parte, el se opune unui astfel de regim atunci când acesta nu cuprinde un ansamblu adecvat de norme care să permită autorităților contractante, în împrejurările în care se aplică aceste articole 50 și 55, să refuze în mod excepțional divulgarea unor informații care, deși nu intră sub incidența noțiunii de secret comercial, trebuie să rămână inaccesibile în temeiul unui interes sau al unui obiectiv vizat la articolele 50 și 55 menționate.

67 Astfel, autoritatea contractantă poate, în special și cu condiția ca dreptul național care îi este aplicabil să nu se opună acestui lucru, să comunice într-o formă rezumată anumite aspecte ale unei candidaturi sau ale unei oferte, precum și caracteristicile tehnice ale acestora, astfel încât informațiile confidențiale să nu poată fi identificate. În plus, presupunând că informațiile neconfidențiale sunt adecvate pentru a asigura respectarea dreptului ofertantului respins la o cale de atac efectivă, autoritatea contractantă va putea solicita operatorului a cărui ofertă a fost reținută să îi furnizeze o versiune neconfidențială a documentelor care conțin informații confidențiale (... din 7 septembrie..., Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras, C 9... /..., EU: C:....: 7..., punctele... și 125).

68 Având în vedere ansamblul considerațiilor care precedă, este necesar să se răspundă la prima întrebare adresată că articolul 18 alineatul (1) și articolul 21 alineatul (1) coroborate cu articolul 50 alineatul (4) și articolul 55 alineatul (3) din Directiva 2014/24 trebuie interpretate în sensul că se opun unei legislații naționale în materie de achiziții publice care impune, cu singura excepție a secretelor comerciale, ca informațiile transmise de ofertanți autorităților contractante să fie publicate în mod integral sau comunicate celorlalți ofertanți, precum și unei practici a autorităților contractante care constă în a accepta în mod sistematic cererile de tratament confidențial cu titlu de secret comercial”.

Consiliul mai reține, în acest sens, și considerentele din cauza C-9... /... din..., „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras” UAB, în care... a stabilit următoarele:

«În cadrul unei... de atac referitoare la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții publice, principiul contradictorialității nu implică faptul că părțile au un drept de acces nelimitat și absolut la toate informațiile referitoare la respectiva procedură de atribuire care au fost depuse la organismul responsabil cu calea de atac respectivă (a se vedea în acest sens... din 14 februarie..., Varec, C.../06, EU: C:....: 91, punctul...).

Dimpotrivă, astfel cum s-a arătat în esență la punctul 121 din prezenta hotărâre în contextul obligațiilor care revin în această privință autorităților contractante, obligația de a furniza ofertantului respins informații suficiente pentru a-i garanta dreptul la o cale de atac eficientă trebuie să fie evaluată comparativ cu dreptul altor operatori economici la protecția informațiilor confidențiale și a secretelor comerciale ale acestora.

130: În consecință, instanța... competentă trebuie să verifice, ținând seama pe deplin atât de necesitatea de a proteja interesul public privind menținerea unei concurențe loiale în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice, cât și aceea de a proteja informațiile cu adevărat confidențiale și îndeosebi secretele comerciale ale participanților la procedura de cerere de ofertă, că autoritatea contractantă a considerat în mod întemeiat că informațiile pe care a refuzat să le

comunica solicitantului erau confidențiale. În acest scop, instanța... competentă trebuie să efectueze o examinare completă a tuturor elementelor de fapt și de drept pertinente. De aceea, trebuie să poată dispune în mod necesar de informațiile necesare, inclusiv de informațiile confidențiale și de secretele comerciale, pentru a fi în măsură să se pronunțe în deplină cunoștință de cauză (a se vedea în acest sens... din 14 februarie..., Varec, C.../06, EU: C:...: 91, punctul 53).

131: Presupunând că instanța menționată consideră de asemenea că informațiile în cauză au un caracter confidențial care se opune din acest motiv divulgării lor către concurenții operatorului în cauză, trebuie amintit că, astfel cum a statuat Curtea, deși principiul contradictorialității implică, în general, dreptul părților la un proces de a lua cunoștință de probele și de observațiile prezentate în fața instanței și de a le discuta, în anumite cazuri, poate fi necesar să nu comunice anumite informații părților în vederea conservării drepturilor fundamentale ale unui terț sau pentru a proteja un interes public important (... din 14 februarie..., Varec, C.../06, EU: C:...: 91, punctul 47).... Or, printre drepturile fundamentale care pot fi astfel protejate figurează dreptul la respectarea vieții private și a comunicațiilor consacrat de articolul 7 din cartă, precum și dreptul la protecția secretelor comerciale care a fost recunoscut de Curte ca principiu general de drept al Uniunii (a se vedea în acest sens... din 14 februarie..., Varec, C.../06, EU: C:...: 91, punctele 48 și 49). 133 Așadar, având în vedere importanța protecției informațiilor confidențiale, evidențiată în special la punctele 131 și... din prezenta hotărâre, organismul responsabil cu soluționarea căii de atac în domeniul atribuirii unui contract de achiziții publice trebuie să poată decide, dacă este cazul, că anumite informații cuprinse în dosarul de care dispune nu trebuie să fie transmise părților și avocaților acestora (a se vedea în acest sens... din 14 februarie..., Varec, C.../06, EU: C:...: 91, punctul...)”.

Prin urmare, organul de soluționare are dreptul de a aprecia el însuși dacă informațiile sunt confidențiale, iar dacă apreciază că autoritatea contractantă a încălcat dreptul operatorilor de acces la dosar, în mod nelegal, va pune la dispoziția acestora documentele respective.

Consiliul reține că atribuirea vizează un contract cu o puternică componentă intelectuală, iar accesul la ofertele contracandidaților ar fi vătămătoare pentru ofertanți. Aceștia au, însă, dreptul de a vizualiza documentele de lucru ale comisiei de evaluare, acte care cuprind un rezumat al ofertelor, astfel încât părțile au drept la o cale de atac eficientă și utilă, neexistând vreo dispoziție legală care să cenzureze dreptul de acces al ofertanților la procesele verbale de evaluare și alte acte ale comisiei de evaluare.”

În fondul... anterioare, cadrul considerentelor Deciziei..., au fost reținute următoarele:

„Cu privire la evaluarea nelegală a propunerii financiare a asocierii câștigătoare, care reprezintă 76...% din valoarea estimată, Consiliul reține că aceasta se regăsește în procesele verbale 23 și 24.

Consiliul reține că propunerea financiară cuprinde costuri care justifică parțial cheltuielile proiectului, nefiind incluse costuri materiale, respectiv consumabile de birou, combustibil, programe, amortismente, tehnică informatică, abonamente telefonie etc, iar după cum se poate observa din analiza formularului de ofertă, există o mențiune generală intitulată,, Alte cheltuieli în corelare cu cerințele Caietului de Sarcini”, pe care pe care ofertanta câștigătoare nu le explică în niciun fel.

Consiliul reține, astfel, că **în formularul de... financiară nu se identifică cheltuieli indirecte și profit, iar autoritatea contractantă nu a solicitat clarificări în acest sens, impunându-se, astfel, verificarea și a acestei poziții, pentru a vedea dacă au fost incluse toate pozițiile în corelare cu cerințele Caietului de Sarcini, așa cum susține contestatoarea.”**

În cadrul deciziei..... a reținut în mod definitiv următoarele:

„Prin plângerea formulată, intervenienta Asocierea ...

(...)

3. Cu privire la măsura reevaluării propriei oferte financiare sub aspectul cheltuielilor indirecte și profitului.

Curtea constată că și această critică este neîntemeiată.

Contrar susținerilor petentei, Consiliul nu a reținut caracterul nejustificat al ofertei financiare și nu a stabilit existența unui preț neobișnuit de scăzut în sensul art. 222 din Legea nr. 99/2016. **Măsura dispusă a vizat exclusiv necesitatea verificării modului de includere și structurare a cheltuielilor indirecte, profitului și elementelor corespunzătoare cerințelor caietului de sarcini, în contextul în care formularul de ofertă conținea o rubrică generică intitulată "Alte cheltuieli în corelare cu cerințele Caietului de Sarcini", fără o explicitare concretă a conținutului acesteia.**

Consiliul a constatat că, **din analiza documentelor depuse, nu rezultă în mod transparent identificarea distinctă a acestor poziții și nici verificarea expresă de către comisia de evaluare a modului în care acestea sunt reflectate în prețul final.**

Curtea reține că **petenta a transmis explicații și a susținut că au fost incluse toate costurile directe și indirecte și că profitul a fost distribuit pe categorii de experți iar structura de cost este fundamentată economic.**

Cu toate acestea, **simplicia afirmației a ofertantului potrivit căreia „au fost incluse toate costurile” nu exonerează autoritatea contractantă de obligația de a verifica în mod concret și documentat coerența dintre structura declarată a costurilor și formularul de ofertă, concordanța cu cerințele caietului de sarcini, existența efectivă a unei repartizări identificabile a cheltuielilor indirecte și a profitului.**

Din procesele-verbale invocate rezultă că **autoritatea contractantă a considerat „concludent” răspunsul ofertantului, însă fără a dezvolta un raționament analitic privind natura concretă a cheltuielilor indirecte, modul exact de integrare a profitului, justificarea rubricii „Alte cheltuieli”.**

Or, în materia achizițiilor publice, **evaluarea nu se poate întemeia exclusiv pe declarații generale ale ofertantului, ci trebuie să rezulte dintr-o analiză verificabilă și motivată.**

Măsura reevaluării nu reprezintă o infirmare a justificării prețului sau o substituie a aprecierii autorității contractante. **Consiliul a constatat doar că, în forma actuală a documentației evaluării, nu rezultă în mod clar că autoritatea contractantă a verificat efectiv includerea tuturor pozițiilor de cost impuse prin documentație.**

În acest context, măsura reevaluării constituie un remediu procedural menit să asigure respectarea principiului transparenței și verificarea reală a fundamentării prețului, cu aplicarea principiului asumării răspunderii.

Este real că autoritatea contractantă dispune de o marjă de apreciere în analiza justificării prețului. Însă această marjă nu este discreționară ci trebuie să rezulte dintr-o analiză documentată. Controlul Consiliului vizează existența și suficiența acestei analize, nu concluzia în sine.

Prin urmare, în mod corect a reținut Consiliul că **existența unei justificări declarative nu echivalează cu demonstrarea verificării efective a structurii costurilor și că documentele de evaluare nu reflectă o analiză explicită a includerii cheltuielilor indirecte și a profitului.**

În aceste condiții, măsura reevaluării este proporțională și circumscrisă competenței CNSC.

(...)

2. În critica secundă, petenta susține că, deși Consiliul a reținut existența unor necorelări între formularul de... financiară și cerințele caietului de sarcini, precum și caracterul doar parțial justificat al cheltuielilor aferente proiectului, ar fi favorizat asocierea declarată câștigătoare prin dispunerea unei noi verificări a ofertei, măsură

apreciată ca fiind contrară principiului tratamentului egal. În plus, susține că analiza Consiliului ar fi omis anumite aspecte relevante privind structura costurilor - obligațiile financiare rezultate din contractele de inspecție tehnică încheiate cu AFER, respectiv contribuția de...% din producția fizică realizată, nivelul profitului indicat concluzionând că propunerea financiară a asocierii declarate câștigătoare ar avea un caracter vădit inacceptabil.

Criticile sunt neîntemeiate.

În esență, **autoarea plângerii susține că evaluarea justificării prețului neobișnuit de scăzut ar fi fost realizată superficial, invocând o serie de aspecte referitoare la structura costurilor, la nivelul cheltuielilor indirecte, al profitului, precum și la presupusa necuprindere în ofertă a unor costuri aferente obligațiilor rezultate din contractele de inspecție tehnică AFER sau din alte cerințe legale aplicabile.**

Or, **Curtea constată că aceste susțineri nu pot conduce, în această etapă, la concluzia inacceptabilității ofertei, întrucât însăși decizia Consiliului a reținut existența unor neclarități și insuficiente în analiza realizată de autoritatea contractantă, motiv pentru care a și dispus reevaluarea ofertei câștigătoare inclusiv sub aspectul justificării propunerii financiare.**

Astfel, **Consiliul a constatat că, deși entitatea contractantă a solicitat justificarea prețului neobișnuit de scăzut, analiza efectuată nu este una completă, întrucât din documentele existente la dosar nu rezultă clar modul în care sunt acoperite anumite categorii de cheltuieli și nici modul în care sunt reflectate în structura propunerii financiare elemente precum cheltuielile indirecte, profitul sau alte costuri necesare executării contractului. În același sens, Consiliul a observat că în formularul de ofertă există doar o mențiune generică privind "alte cheltuieli în corelare cu cerințele Caietului de sarcini", fără ca acestea să fie detaliate.**

În acest context, **Consiliul nu a validat propunerea financiară și nici nu a stabilit că justificarea prezentată ar fi suficientă, ci a constatat tocmai necesitatea unei verificări suplimentare de către autoritatea contractantă, în cadrul procesului de reevaluare.**

Prin urmare, **criticile formulate de petentă privesc, în realitate, aspecte care urmează să fie analizate de autoritatea contractantă în etapa reevaluării dispuse prin decizia CNSC, respectiv verificarea structurii costurilor, a includerii tuturor cheltuielilor necesare executării contractului și a sustenabilității prețului oferat.**

În aceste condiții, curtea reține că nu se poate substitui autorității contractante în realizarea acestei analize tehnico-economice, competența de evaluare a ofertelor aparținând, potrivit legii, entității contractante, în limitele stabilite prin documentația de atribuire și cu respectarea principiilor prevăzute de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016.

Ca atare, **în mod corect Consiliul a dispus reevaluarea ofertei câștigătoare și sub aspectul propunerii financiare, iar nu excluderea directă a acesteia, astfel încât toate aspectele invocate de contestatoare - inclusiv cele referitoare la structura costurilor, nivelul cheltuielilor indirecte, profitul sau eventualele obligații financiare aferente cerintelor AFER - urmează a fi analizate de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de reevaluare.**

În plus, Curtea reține că întinderea criticii formulate prin contestație cu privire la propunerea financiară a ofertantului declarat câștigător a fost extrem de limitată, aceasta rezumându-se, în esență, la o afirmație generică, fără dezvoltarea unor argumente concrete sau indicarea unor elemente tehnico-economice determinate care ar demonstra caracterul neconform ori nesustenabil al ofertei. În raport cu conținutul..., astfel cum rezultă din înscrisurile depuse la dosar, Consiliul nu avea posibilitatea de a

realiza o analiză mai amplă decât cea efectuată, întrucât examinarea sa este circumscrisă motivelor invocate de contestator.

Argumentele detaliate referitoare la nivelul cheltuielilor indirecte, la marja de profit, la costurile aferente obligațiilor AFER sau la pretinsa modificare a ofertei au fost dezvoltate abia în cuprinsul plângerii formulate împotriva deciziei CNSC.

O asemenea modalitate de formulare a criticilor este însă inadmisibilă, întrucât plângerea împotriva deciziei Consiliului nu poate constitui cadrul procesual pentru introducerea unor motive noi de nelegalitate ale ofertei, care nu au fost anterior supuse analizei Consiliului prin contestația inițială. Controlul exercitat de instanță vizează legalitatea deciziei CNSC în raport cu criticile efectiv deduse judecării în fața Consiliului, iar nu examinarea, pentru prima dată în faza plângerii, a unor motive suplimentare.

Prin urmare, suplimentarea criticii inițiale cu argumente noi, detaliate doar în plângere, nu poate fi primită, aceste susțineri fiind inadmisibile în această etapă procedurală.

În consecință, critica formulată de petentă nu poate fi primită.”

Rezultă că motivele invocate de către contestatoare au fost întemeiate, entitatea contractantă fiind obligată la **„reevaluarea ofertei câștigătoare și sub aspectul propunerii financiare**, iar nu excluderea directă a acesteia, **astfel încât toate aspectele invocate de contestatoare - inclusiv cele referitoare la structura costurilor, nivelul cheltuielilor indirecte, profitul sau eventualele obligații financiare aferente cerințelor AFER - urmează a fi analizate de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de reevaluare”**.

Consiliul apreciază drept aplicabilă... **de Casație și Justiție.... privitoare la dezlegarea unei chestiuni de drept prin care s-a stabilit că „autoritatea contractantă investită cu reevaluarea ofertei în urma controlului de legalitate exercitat de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și/sau instanța de judecată are posibilitatea de a verifica toate elementele tehnice și aspectele financiare ale ofertei apte a demonstra admisibilitatea ei, dacă din mijloacele de probă administrate nu rezultă verificarea lor anterioară”**.

Totodată, la pct. 81 din decizie, s-a reținut că „Exercitarea controlului de legalitate administrativ-jurisdicțional sau jurisdicțional și invalidarea concluziei de inadmisibilitate a ofertei la care a ajuns comisia prin raportul de evaluare întocmit obligă autoritatea contractantă de a proceda la reluarea operațiunii de evaluare a acestei oferte de la etapa contestată, conform celor dispuse prin decizia C.N.S.C. sau... instanței, comisia nefiind **îndreptățită a relua verificarea criteriilor deja analizate, raportul de evaluare, în măsura în care le atestă, fiind irevocabil sub acest aspect”**.

În speță, aspectul care a stat la baza..... și a..... a fost faptul că entitatea contractantă nu a evaluat în mod corect propunerea financiară depusă de asocierea 3TI...

Astfel, entitatea contractantă a fost obligată să reevalueze această... financiară, astfel cum rezultă din motivarea respectivă, să reverifice toate aspectele invocate de contestatoarea -... - inclusiv cele referitoare la structura costurilor, nivelul cheltuielilor indirecte, profitul sau eventualele obligații financiare aferente cerințelor AFER - urmează a fi analizate de entitatea contractantă în cadrul procedurii de reevaluare, Consiliul reținând în mod definitiv că asocierea ..., „justifică parțial cheltuielile proiectului, nefiind incluse costuri materiale, respectiv consumabile de birou, combustibil, programe, amortismente, tehnică informatică, abonamente telefonie etc, iar după cum se poate observa din analiza formularului de ofertă, există o mențiune

generală intitulată, „Alte cheltuieli în corelare cu cerințele Caietului de Sarcini”, pe care pe care ofertanta câștigătoare nu le explică în niciun fel”

Consiliul reține că față de considerentele din decizia pronunțată de CNSC, rămasă definitivă, există autoritate de lucru judecat.

Astfel, conform prevederilor Codului de procedură civilă art....1 alin. (1) „*nimeni nu poate fi chemat în judecată de două ori în aceeași calitate, în temeiul aceleiași cauze și pentru același obiect*” și art....0 alin. (1) și (2) „...”.

Efectele puterii de *lucru judecat* prezintă un dublu aspect: un aspect negativ pentru partea ce a pierdut litigiul, în sensul că nu mai poate repune în discuție dreptul său într-un alt litigiu și un aspect pozitiv, pentru partea care a câștigat procesul, în sensul că se poate prevala de dreptul recunoscut într-o nouă judecată.

Pentru a pune în aplicare..... din data de... și CAB.... comisia de evaluare efectuat următoarele demersuri:

- prin procesul verbal.... de reevaluare a ofertelor conform deciziei CNSC.... înregistrat la entitatea contractantă sub...., comisia de evaluare a stabilit să solicite următoarele clarificări și documente justificative:

„II. în vederea verificării caracterului realist și sustenabil al ofertei financiare, vă solicităm următoarele clarificări:

1. Vă solicităm să detaliați structura poziției:

„Alte cheltuieli în corelare cu cerințele Caietului de Sarcini”, cu indicarea explicită a tipurilor de costuri incluse.

2. Vă solicităm să precizați dacă în propunerea financiară sunt incluse:

- cheltuieli indirecte;
- cheltuieli administrative;
- profit.

în caz afirmativ, vă rugăm să indicați modul de calcul și nivelul acestora.

3. în situația în care anumite categorii de costuri nu sunt evidențiate distinct, vă rugăm să explicați cum este asigurată acoperirea integrală a obligațiilor contractuale prevăzute în Caietul de sarcini.

Vă solicităm să confirmați faptul că... financiară este completă, fermă și sustenabilă, în raport cu durata și complexitatea contractului” sens în care a emis adresa.....

În data de... asocierea ... a răspuns astfel:

„La solicitarea Comisiei de Evaluare, cu privire la... depusa, transmitem următoarele: ... financiară a subscrisei este de... fara TVA conține toate elementele de cost (inclusiv cheltuieli indirecte și cheltuieli administrative) și include profitul pe care prestarea serviciilor le implica, așa cum au fost solicitate prin documentatia de atribuire.

II.1. Cu privire la detalierea categoriei de cost „Alte cheltuieli în corelare cu cerințele Caietului de Sarcini”, reiteram ca în cadrul liniei 22 a fost introdusă valoarea cumulată a Sumelor provizionate pentru publicitate și informare (linia 23) și a valorii estimate aferentă Rezervelor de implementare (linia 24), întrucât toate celelalte cheltuieli, altele decât cele cu salariu brut total al personalului Consultantului, au fost incluse în tarifele unitare reflectate la coloana 8 - „Alte cheltuieli /zi*”, respectiv la coloana 10 - „Alte cheltuieli total”, ținând seama și de faptul că procedura de atribuire a fost organizată pentru un contract tip „fee-based”.

(...)

Totodată, facem precizarea că detalierea componentei „Alte cheltuieli total” a fost prezentată în mod explicit în cadrul răspunsului.... BDCFR_Dir._CF... //...6L, transmis ca urmare a solicitării de..... din data de..., pe care îl reiterăm și îl reluăm, pentru evitarea oricaror posibile interpretări gresite, la punctul II.2 al prezentului răspuns.

II.2. Cu privire la includerea in cadrul propunerii financiare a cheltuielilor indirecte, administrative si a profitului, reconfirmam prin prezentul raspuns faptul ca acestea au fost avute in vedere si incluse in mod corespunzator, astfel cum au fost prezentate si detaliate anterior in raspunsul.... BDCFR_Dir._CF... //...6L, transmis ca urmare a solicitarii de..... din.... In acest sens, reiteram ca pretul total ofertat, in valoare de... fara TVA, a fost fundamentat conform structurii prezentate mai jos:

.... Crt.	CATEGORIE DE COST SI PROFIT	PRET [lei fara TVA]
1	Costuri cu... (salariu, taxe, impozite, contributii)	
2	Alte cheltuieli (costuri directe, indirecte si profit)	
3	Sume provizionate pentru publicitate si informare	..., 02
4	Rezerve de implementare	..., 08
TOTAL [lei fara TVA]		..., 30

De asemenea, modul de calcul utilizat pentru componenta „Alte cheltuieli (costuri directe, indirecte si profit)” a fost detaliat in cadrul aceluasi raspuns.... BDCFR_Dir._CF... //...6L, fiind reluat si prezentat in continuare, dupa cum urmeaza:

CATEGORIE DE COSTURI DIRECTE SI INDIRECTE (subtotal 1+subtotal 2+subtotal 3+subtotal 4) [lei fara TVA]				
1	... ADMINISTRATIV... ÎN CADRUL CONTRACTULUI	LUNI	SALARIU de baza lunar BRUT si CAM pentru norma intreaga	TOTAL
...	... [secretara] (salariu brut si CAM) - alocat part-time in contract*	72		1....
...	Șofer - alocat part-time in contract*	72		..., 20
...	Director Financiar [contabil] - alocat part-time in contract*	72		..., 20
...	Alt... alocat [1 persoana] - alocat part-time in contract*	72		..., 20
SUBTOTAL 1 (lei fara TVA)				
2	CHIRIERE SI ECHIPAMENTE	LUNI	...	TOTAL
...	Chirie birou	72		180.....
...	Întreținere/Regie birou	72	1.....	
...	Consumabile/Papetarie	72	1.....	
...	Costul cu echipamentele de birou aferente, rechizite de birou, echipamente hardware și software pentru a face biroul pe deplin operațional	72	1.....	
...	Cheltuieli de comunicare locale (fax, e-mail, telefon etc.)	72	1.....	
SUBTOTAL 2 (lei fara TVA)				
		LUNI	...	TOTAL
3	TRANSPORT	72		
SUBTOTAL 3 (lei fara TVA)				
4	ALTE			
...	Comunicații internaționale	72	8.....	
...	Alte costuri (RCA, IT, cheltuieli juridice)	72		
...	Echipament de protecție			
...	Costuri legate de redactarea, tipărirea și traducerea documentelor și rapoartelor, inclusiv depozitarea documentelor			
...	Asigurări și Garanții			
...	Instruire, seminarii, ateliere			
...	Cheltuieli indirecte (inclusiv cele inregistrate pe perioada de notificare a defectelor)			
SUBTOTAL 3 (lei fara TVA)				
B	PROFIT [lei fara TVA]			

C	CATEGORIA "... (A+B) [lei fara TVA]	
---	-------------------------------------	-------

**Nota:... alocat part-time in contract. Echipa desemnata va fi disponibila pe intreaga durata de derulare a contractului, in regim part-time, si va fi implicata în activitatile proiectului in functie de necesitatile acestuia.*

Reiteram, asa cum am prezentat si in cadrul raspunsului.... BDCFR_Dir._CF... //...7L, ca pentru expertii alocati part-time in cadrul contractului, respectiv..., Sofer, Director Financiar si..., a fost considerat un numar de 288 de zile lucratoare per expert, estimate pe intreaga durata de 72 de luni a contractului.

Cu privire la modul de calcul, facem precizarea ca in cadrul raspunsului.... BDCFR_Dir._CF... //...6L au fost detaliate in mod clar, complet si fara echivoc toate elementele avute in vedere la fundamentarea estimarilor de pret aferente pozitiilor indicate, respectiv: nivelul de salarizare al personalului ofertantului, structura de organizare a acestuia, metodele si procedurile utilizate in cadrul procesului de lucru, situatia stocurilor de materii prime si materiale, performantele tehnice, precum si costurile asociate anumitor echipamente de lucru.

II.3. Cu privire la modalitatea de asigurare a obligatiilor contractuale, precizam ca pretul propus de Asocierea noastra pentru prestarea integrala a serviciilor de consultanta si supervizare a proiectarii si executiei lucrarilor aferente proiectului „Servicii de Consultanță si Supervizare a proiectării si executiei lucrărilor pentru „Reabilitarea liniei feroviare..., parte a.../Est - Mediteranean”- LOT 4: CAP X... - CAP X..., KM 362+632 - KM 404+250” este cel inscris in..., respectiv... fara TVA si include in mod exhaustiv toate cheltuielile aferente prestarii serviciilor, precum si profitul corespunzator, fara a omite niciun element de cost necesar indeplinirii integrale, corespunzatoare si continue a obligatiilor contractuale asumate de Asocierea noastra.

Astfel, in conformitate cu cele expuse mai sus (punctele II.1 - II.3), reconfirmam faptul ca... depusa de Asocierea noastra este completa, ferma si sustenabila, fiind fundamentata pe ipoteze realiste, pe o structura de cost transparenta si pe un mod de calcul coerent, adecvat naturii si duratei contractului.... acopera integral toate categoriile de cheltuieli necesare pentru indeplinirea obligatiilor contractuale asumate, pe intreaga perioada de derulare si in raport cu complexitatea serviciilor solicitate, in deplina conformitate cu cerintele Caietului de Sarcini si ale documentatiei de atribuire. Tabele de mai sus se regăsesc inclusiv în RĂSPUNSUL 3TI la.... 17/2/... din..... din... și.... din..., însoțite de explicațiile și modalitatea de calcul pe care ni le menținem în continuare.

Politica de prețuri a subscrisei reprezintă un secret comercial, întrucât acestea sunt obținute prin procese de optimizare și negocieri extinse, derulate pe parcursul multor ani de colaborare și reprezintă rezultatul unei eficientizări permanente a procedurilor de lucru, a utilajelor folosite sporite, a neaplicării de profit asupra materialelor proprii, iar pentru materialele de la furnizori prețurile sunt obținute ca urmare a unor negocieri intense și rezultate în mai mulți ani de colaborare.

În concluzie, subscrisa confirmăm că... financiară depusă este completă, fermă și sustenabilă în raport cu durata și complexitatea contractului”.

Cu toate că, solicitarea de clarificări din data de... a fost clară și expresă, contestatorul având obligația de a răspunde concludent, entitatea contractantă dă dovadă de clemență și solicită la data de... pentru a doua oară clarificări având același conținut sub pretextul punerii în aplicare a deciziei CAB.

- astfel prin procesul verbal.... de reevaluare a ofertelor conform deciziei CNSC...., menținută prin... CAB.... înregistrat la entitatea contractantă sub...., comisia de evaluare a stabilit să solicite următoarele clarificări și documente justificative:

„....., Curtea de... a constatat: "Consiliul a constatat că, din analiza documentelor depuse, nu rezultă în mod transparent identificarea distinctă a acestor poziții și nici verificarea expresa de către comisia de evaluare a modului în care acestea sunt reflectate în prețul final.

Curtea reține ca **petenta a transmis explicații și a susținut ca au fost incluse toate costurile directe și indirecte și ca profitul a fost distribuit pe categorii de experți iar structura de cost este fundamentată economic.**

Cu toate acestea, simpla afirmație a ofertantului potrivit careia "au fost incluse toate costurile" **nu exonerează autoritatea contractantă de obligația de a verifica în mod concret și documentat coerența dintre structura declarată a costurilor și formularul de..., concordanța cu cerințele caietului de sarcini, existența efectivă a unei repartizări identificabile a cheltuielilor indirecte și a profitului".** În vederea punerii în aplicare a considerentelor reținute de Curtea de..., potrivit cărora autoritatea contractantă are **obligatia de a verifica în mod concret și documentat coerența** dintre structura declarată a costurilor și formularul de ofertă, precum și existența unei repartizări identificabile a cheltuielilor indirecte și a profitului, vă solicităm să completați și să detaliați informațiile transmise anterior, după cum urmează:

- Având în vedere că, din răspunsurile anterioare, rezultă că toate categoriile de costuri (directe, indirecte și profit) sunt incluse în prețul ofertat, vă solicităm să prezentați o defalcare explicită, exprimate valoric, a următoarelor componente:

- cheltuieli directe;
- cheltuieli indirecte (inclusiv administrative);
- profit

- Vă solicităm să indicați în mod concret modul în care aceste componente se regăsesc în propunerea financiară, respectiv:

- în cadrul coloanelor „Alte cheltuieli/zi” și „Alte cheltuieli total” din Anexa....;
- prin evidențierea corespondenței între valorile declarate și pozițiile din formularul de ofertă, astfel încât să rezulte în mod clar și verificabil modul de formare a prețului.

- în situația în care **cheltuielile indirecte** și profitul sunt incluse în tarifele unitare ale experților, vă rugăm să detaliați:

- **modul de calcul utilizat** (ex.: procent aplicat, bază de calcul);
- modul de repartizare a acestor componente pe categorii de experți și/sau activități, astfel încât acestea să poată fi identificate distinct.

Răspunsul dumneavoastră **trebuie să permită identificarea distinctă și verificabilă a cheltuielilor directe, indirecte și a profitului în cadrul prețului ofertat, coerența dintre structura costurilor declarate și valorile din... financiară în conformitate cu considerentele Deciziei... de...** sens în care a emis adresa.....

În data de... asocierea ... a răspuns astfel:

„Asa cum si comisia de evaluare a observat, prin raspunsurile anterioare Asocierea noastra a prezentat toate costurile incluse in pretul ofertat, inclusiv cheltuieli directe, indirecte si profit, dupa cum urmeaza:

(...)

1. Cheltuieli directe:... fara TVA
2. Cheltuieli indirecte:... fara TVA

3. Profit:... fara TVA

4. SUBTOTAL (1):... fara TVA

5. Sume provizionate pentru publicitate și informare:... fara TVA

6. Rezerve de implementare:... fara TVA

7. TOTAL FINAL:... fara TVA

(...)

Asa cum am declarat in raspunsurile anterioare, componentele de cheltuieli directe, indirecte si profit au fost cuprinse in coloana „Alte cheltuieli/zi”, respectiv „Alte cheltuieli total”, dupa cum bine se poate observa din corespondenta valorii totale aferente coloanei „Alte cheltuieli total” din Anexa... la Formularul 10 de... revizuit si punctul C „Categorie „Alte cheltuieli”(A+B)[lei fara TVA]”

La solicitarea comisiei de evaluare prezentam anexat modul concret in care aceste componente se regasesc in propunerea..., respectiv in cadrul coloanelor „Alte cheltuieli/zi” si „Alte cheltuieli total”.

(...)

În fundamentarea prețului ofertat pentru serviciile de consultanță și supervizare, abordarea utilizată pentru determinarea cheltuielilor indirecte și a profitului are la bază principiul utilizării unor sume globale, estimate în mod realist și justificat, care reflectă ansamblul costurilor necesare funcționării eficiente a prestatorului. Această metodologie este în concordanță cu practicile economice și contabile uzuale în domeniul serviciilor intelectuale de asociere noastră, unde nu toate costurile pot fi atribuite direct și individualizat pe fiecare activitate.

Cheltuielile indirecte reprezintă acele costuri care nu pot fi identificate în mod direct și exclusiv cu o anumită activitate sau categorie de expert, dar care sunt indispensabile pentru desfășurarea în condiții optime a serviciilor de consultanță și supervizare. În această categorie sunt incluse, în mod uzual, costuri precum utilitățile (apă, canalizare), serviciile de curățenie, servetele, apa pentru salariați și participanții la sedintele de lucru, precum și alte cheltuieli generale de funcționare.

Având în vedere natura serviciilor prestate, caracterizate printr-un grad ridicat de mobilitate a experților, utilizarea resurselor comune și desfășurarea activităților se realizează atât sediul prestatorului, cât și în teren. În acest context, utilizarea unor sume globale pentru cheltuielile indirecte reprezintă o soluție justificată și acceptată, care permite reflectarea fidelă a realității economice.

Metodologia de calcul a presupus, în primă etapă, identificarea tuturor categoriilor de cheltuieli indirecte aferente funcționării organizației. Astfel, au fost analizate costurile istorice și bugetele interne, fiind luate în considerare cheltuielile recurente cu utilitățile (inclusiv consumul de apă și servicii de curățenie), serviciile suport. Aceste costuri au fost agregate într-o sumă globală anuală, reprezentativă pentru perioada de execuție a contractului având o pondere foarte mica în prețul ofertat de asocierea noastră de doar...%.

În ceea ce privește repartizarea acestor componente pe categorii de experți și activități, s-a avut în vedere principiul proporționalității. Astfel, cheltuielile indirecte au fost distribuite în mod uniform și echitabil în structura tarifelor unitare, proporțional cu nivelul de implicare și costurile directe aferente fiecărei categorii de expert. Această abordare permite identificarea distinctă, la nivel agregat, a ponderii cheltuielilor indirecte în cadrul prețului ofertat, asigurând totodată coerența și transparența structurii de costuri.

În ceea ce privește profitul, acesta a fost în linie cu practicile pieței și cu nivelul de risc asociat contractului și a fost aleasă valoarea care prin care... noastră să fie una competitivă având în vedere sectorul de piață. Profitul nu reprezintă doar o marjă financiară, ci și o componentă esențială care asigură sustenabilitatea activității prestatorului, capacitatea de a investi în dezvoltare, precum și acoperirea riscurilor operaționale. Ca și în cazul cheltuielilor indirecte, profitul a fost integrat în tarifele unitare ale experților, fiind distribuit proporțional în funcție de structura costurilor. **Precizăm ca valoarea profitului nu depășește procentul de 0...% din prețul ofertat.**

Prin utilizarea acestei metodologii bazate pe sume globale, se asigură respectarea cerințelor de transparență și verificabilitate. De asemenea, această abordare este în concordanță cu principiile economice de eficiență și raționalitate, evitând alocările arbitrare sau artificiale de costuri.

În concluzie, fundamentarea cheltuielilor indirecte și a profitului pe baza unor sume globale reprezintă o metodă adecvată și justificată în contextul prestării serviciilor de consultanță și supervizare. Aceasta permite includerea tuturor costurilor necesare, inclusiv a celor legate de utilități precum apa și serviciile de curățenie, într-o manieră coerentă, proporțională și verificabilă. Totodată, asigură transparența structurii de preț și respectarea cerințelor impuse, oferind o imagine fidelă asupra costului total al serviciilor și a modului de formare a prețului oferat.

Asocierea noastră intenționează să deruleze prezentul contract pentru consolidarea propriului palmares, iar strategia noastră vizează implicarea în proiecte de importanță... care contribuie semnificativ la dezvoltarea...

De asemenea, la solicitarea comisiei de evaluare, prezentăm în Aneaxa..., modul de repartizare pe categorii de experți, astfel încât cheltuielile indirecte și profitul să poată fi identificate distinct.

Reiterăm faptul că Asocierea noastră a prezentat în cadrul răspunsurilor anterioare toate categoriile de cheltuieli, respectiv tarifele experților, cheltuieli directe, cheltuieli indirecte și profit în corelare cu Anexa.... la Formularul 10 de..."

Procedând la verificarea răspunsului celei de a doua clarificări, comisia de evaluare a constatat, în cadrul procesului verbal.... de reevaluare a ofertelor conform deciziei CNSC.... /... înregistrat la entitatea contractantă sub.... /..., următoarele:

„Comisia de evaluare a analizat răspunsul ofertantului la solicitarea de clarificări.... și a constatat următoarele:

În urma analizării răspunsului.... transmis de ofertant la solicitarea de clarificări formulate în aplicarea considerentelor Deciziei... de..., precum și a documentelor justificative anexate (Anexa.... și Anexa....), comisia de evaluare a procedat la o examinare detaliată a structurii financiare a ofertei, din perspectiva principiilor de fundamentare economică, a regulilor de contabilitate de gestiune și a cerințelor privind transparența și verificabilitatea elementelor de cost.

Din această perspectivă, se constată că ofertantul a prezentat o structură de cost explicit delimitată, în cadrul căreia sunt identificate distinct cheltuielile directe, cheltuielile indirecte și profitul, atât în expresie valorică, cât și procentuală. Astfel, din valoarea totală oferată de... fără TVA, ofertantul a indicat cheltuieli directe în cuantum de..., cheltuieli indirecte în cuantum de... (reprezentând aproximativ...% din valoarea totală) și profit în cuantum de... (aproximativ 0...%). Această delimitare permite identificarea naturii economice a fiecărei categorii de cost și analiza modului în care acestea contribuie la formarea prețului total oferat.

Cheltuielile directe sunt fundamentate în principal pe costurile cu resursa umană, care reprezintă componenta dominantă a ofertei, respectiv..., incluzând salarii brute, contribuții și obligații fiscale aferente personalului implicat în derularea contractului. Acestea sunt completate de alte cheltuieli direct atribuibile, incluse în structura totală a costurilor directe, în valoare de..., categorie care include atât costuri operaționale directe, cât și componente indirecte și de profit repartizate la nivelul tarifelor unitare. Din analiza Anexei.... rezultă că valoarea de... aferentă categoriei „alte cheltuieli” este fundamentată prin detalierea pe subcategorii de costuri, respectiv:

- ... administrativ și...;
- ... - chirii și echipamente;
- ... - transport;
- ... - comunicații internaționale;
- ... - alte costuri (RCA, IT, cheltuieli juridice);
- ... - echipament de protecție;
- ... - costuri de redactare, tipărire și traducere;
- ... - asigurări și garanții;
- ... - instruire, seminarii și ateliere;

- ... - cheltuieli indirecte.

La aceste valori se adaugă profitul în quantum de..., rezultând valoarea totală a categoriei „alte cheltuieli” (A+B) de..., în deplină concordanță cu valorile prezentate în structura generală a ofertei.

În cadrul Anexei..., ofertantul a detaliat modul de formare a costurilor la nivel de expert, evidențiind distinct componentele de cost zilnic: cheltuieli directe/zi, cheltuieli indirecte/zi și profit/zi. Din centralizarea acestor valori rezultă:

- cheltuieli directe totale în quantum de...;
- alte cheltuieli totale în quantum de..., din care:
 - ... alte cheltuieli directe;
 - ... cheltuieli indirecte;
 - ... profit.

Aceste valori conduc la totalul de..., corespunzător valorii serviciilor (rândul 21), demonstrând coerența matematică și financiară a datelor prezentate.

Totodată, structura detaliată pe experți (rândurile 1-20 din Anexa...) evidențiază modul în care costurile sunt distribuite în funcție de numărul... experți, perioada de implicare (proiectare, execuție, notificare defecte) și tarifele zilnice, ceea ce permite verificarea trasabilității costurilor de la nivel agregat până la nivel operațional. Pentru fiecare expert sunt evidențiate distinct:

- salariul brut/zi (componentă directă);
- alte cheltuieli/zi (inclusiv indirecte și profit);
- valorile totale rezultate prin multiplicarea cu numărul... zile alocate.

Din analiza datelor furnizate reiese că aceste costuri sunt corelate cu structura de... propusă, cu durata contractului și cu volumul estimat al activităților, rezultând o bază de calcul coerentă și verificabilă.

În ceea ce privește componentele distincte din structura financiară, ofertantul a evidențiat și sumele provizionate pentru activități specifice și rezervele aferente implementării contractului, respectiv:

- ... reprezentând sume provizionate pentru publicitate și informare;
- ... reprezentând rezerve de implementare.

Aceste valori sunt integrate în structura generală a prețului și sunt corelate cu cerințele Caietului de Sarcini, având rolul de a acoperi cheltuieli previzibile, dar variabile, precum și eventuale riscuri operaționale pe durata derulării contractului.

În ceea ce privește cheltuielile indirecte, ofertantul a procedat la identificarea și cuantificarea acestora la nivel global, în valoare de..., ulterior repartizată în cadrul tarifelor unitare ale experților. Din punct de vedere financiar-contabil, această abordare este conformă practicilor uzuale de contabilitate de gestiune, în care costurile indirecte sunt distribuite pe centre de cost sau pe unități de activitate. Ofertantul precizează că aceste cheltuieli includ costuri generale de funcționare (apă, canalizare), suport administrativ (servicii de curățenie, șervețele, apa pentru salariați și participanții la ședințele de lucru) și alte costuri necesare desfășurării activității, fiind fundamentate pe date interne și experiență operațională.

Componenta de profit, în valoare de..., este evidențiată distinct și integrată în structura tarifelor unitare, fiind exprimată și procentual în raport cu valoarea totală a ofertei. Din punct de vedere contabil, aceasta reflectă marja estimată a contractului și confirmă includerea unei componente de rezultat în structura de preț, chiar dacă nivelul acesteia este redus.

În ceea ce privește trasabilitatea financiară, ofertantul a prezentat corelarea între structura costurilor și propunerea financiară, în special prin raportare la Anexa... la Formularul de... Financiară și prin anexele suplimentare care detaliază distribuția costurilor pe categorii de experți și pe unități de timp. Din analiza acestora rezultă că valorile sunt reflectate în tarifele unitare ale experților, inclusiv prin componentele „alte cheltuieli/zi” și „alte cheltuieli total”, ceea ce permite urmărirea modului de formare a prețului și verificarea coerenței interne a ofertei.

Din analiza coroborată a informațiilor furnizate nu au rezultat neconcordanțe între valorile declarate și modul de reflectare a acestora în propunerea financiară. Structura costurilor este coerentă din punct de vedere financiar-contabil, iar metoda de repartizare a cheltuielilor indirecte și a profitului, deși agregată, permite identificarea și urmărirea acestora în cadrul prețului oferat.

Totodată, ofertantul a confirmat că prețul oferat include toate categoriile de costuri necesare îndeplinirii integrale a obligațiilor contractuale, fără omisiuni, ceea ce indică o fundamentare completă a bugetului și susține caracterul sustenabil al ofertei din perspectivă financiar-contabilă.

În aceste condiții, pe baza informațiilor și documentelor furnizate de ofertant, comisia de evaluare apreciază că... financiară, în valoare de... fără TVA, este fundamentată în mod adecvat din punct de vedere financiar-contabil, prezentând o structură de cost clară, coerentă și verificabilă, care permite identificarea distinctă a componentelor principale și evaluarea modului de formare a prețului.

Comisia de evaluare constată că ofertantul a răspuns concludent la solicitarea de clarificări."

Consiliul constată că entitatea contractantă prin solicitarea a două clarificări nu a pus în aplicare în mod corect decizia CAB rămasă definitivă care a dispus expres și imperativ **„reevaluarea ofertei câștigătoare și sub aspectul propunerii financiare, iar nu excluderea directă a acesteia, astfel încât toate aspectele invocate de contestatoare - inclusiv cele referitoare la structura costurilor, nivelul cheltuielilor indirecte, profitul sau eventualele obligații financiare aferente cerintelor AFER - urmează a fi analizate de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de reevaluare.”**

Mai mult, din **răspunsurile formulate** de asocierea ... rezultă că profitul este în valoare de... ceea **ce reprezintă 0...% în condițiile în care în cadrul formularului de ofertă** depus de acest ofertat și **care se regăsește în** fișierul denumit „03...._Dir._CF....pdf” se ofertează:

„După examinarea Documentației de atribuire,

Subsemnatul..., (...) **în calitate** de reprezentant legal al operatorului economic 3TI..., având **calitatea de Lider de Asociere,**

Subsemnatul..., (...), **în calitate** de reprezentant legal al operatorului economic..., având **calitatea de... 1,**

Subsemnatul, **Park, Seung-Woo,** (...) **în calitate** de reprezentant legal al operatorului economic..., **Ltd., având calitatea de... 2**

ne angajăm să semnăm Contractul ce rezultă din această procedură și să demarăm, să realizăm și să finalizăm activitățile specificate în Contract în conformitate cu Documentația de atribuire și cu Propunerea noastră Tehnică și Financiară.

În concordanță cu Propunerea noastră Tehnică și Financiară și pe baza informațiilor furnizate de Entitatea

Contractantă până la momentul depunerii Ofertei:

i. ofertăm prețul total de... **[șaisprezece milioane cinci sute douăzeci și patru de mii două sute cinczeci și patru virgulă treizeci lei]**, fără TVA, la care se adaugă TVA de... **[treimilioane o sute treizeci și nouă de mii șase sute opt, virgulă treizeci și doi lei]**,

De asemenea, declarăm ca Pretul oferat mai sus include și cota de profit de 5 %, aplicabilă în mod unitar pentru toate lucrările executate și serviciile prestate în cadrul Contractului.

Subsemnații, prin semnarea acestei Oferte declarăm că: (...)"

De asemenea, se reține că la aceste răspunsuri asocierea ... nu a depus niciun mijloc de probă/înscriș/dovadă din care să rezulte modul de calcul utilizat și care să permită entității contractante verificarea, în

mod concret și documentată, valorilor menționate, deși aceasta a solicitat aceste aspecte în mod expres.

Procedând la verificarea răspunsurilor la clarificări, în cadrul procesului verbal.... de reevaluare a ofertelor conform deciziei CNSC.... /... înregistrat la entitatea contractantă sub.... /... entitatea contractantă a considerat, în mod nelegal, aceste răspunsuri ca fiind concludente.

Consiliul reține că prin depunerea ofertei se prezumă că ofertanții și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în documentației de atribuire și al răspunsurilor la clarificări iar riscul întocmirii ofertelor cade în sarcina operatorilor economici, ei neputând să își invoce propria culpă ca motiv al întocmirii neconforme a ofertei potrivit principiului „*nemo auditur propriam turpitudinem allegans*”.

Ofertele depuse, reprezintă angajamente asumate de către ofertanți în scopul realizării obiectului contractului, astfel prețul nu este un element pur formal al ofertei, ci reprezintă elementul esențial al propunerii financiare a cărei realitate și sustenabilitate trebuie verificată de comisia de evaluare, în baza respectării principiilor asumării răspunderii, tratamentului egal și nediscriminării și confirmat de ofertanți prin documentele înaintate entității contractante.

Astfel, entitatea contractantă nu avea dreptul de a accepta ofertarea unui preț pentru un contract care se va implementa în viitor - având la bază costuri despre care are certitudinea că nu vor putea fi respectate și care la momentul depunerii ofertelor erau, sau trebuiau cunoscute de operatorii economici.

Riscul, ca în cadrul procedurii să participe și chiar să câștige procedura un operator economic care nu poate executa în bune condiții contractul, datorită faptului că în cadrul ofertei nu au fost introduse toate cheltuielile aferente derulării contractului, aparține autorității contractante. Justificarea prețului ofertat înseamnă prezentarea de elemente concrete de formare a prețului și chiar documente care să conțină costurile avute în vedere pentru îndeplinirea contractului în cauză și care să permită, în final verificarea corectitudinii prețului ofertat.

Referitor la acest aspect, în încercarea de a justifica valorile, cheltuielilor directe, cheltuielilor indirecte (inclusiv administrative) și ale profitului, asocierea ... decide să reducă profitul de 5% expres indicat în cadrul formularului de ofertă la 0...% prin răspunsurile la clarificările formulate de entitatea contractantă după pronunțarea... definitive...., modificare interzisă prin prevederile coroborate ale art.... alin. (5) și alin. (9) din HG nr. 394/2016, potrivit cărora singurele modificări acceptate în cuprinsul propunerii financiare ulterior depunerii ei este corecția erorilor aritmetice, modificarea valorii profitului de către câștigătoare nefiind făcută în contextul permis de lege.

Față de aceste aspecte Consiliul urmează să admită aceste critici având în vedere că în această etapă procedurală asocierea ... nu poate face modificări pe liniile bugetare ofertate.

Consiliul reține faptul că reevaluarea propunerii financiare depusă de asocierea ..., de către comisia de evaluare nu s-a făcut în mod corect și legal cu respectarea deciziilor CNSC.... și CAB.....

Față de aceste aspecte, Consiliul notează că ofertele depuse reprezintă angajamente asumate de către ofertanți în scopul realizării obiectului contractului, astfel costurile aferente serviciilor ce fac obiectul prezentei proceduri nu sunt elemente pur formale ale ofertei prezumate a fi valabile și admise, fără probe concludente, ci reprezintă elementele esențiale ale propunerii financiare a căror realitate trebuie să fie verificată de comisia de evaluare și confirmate de ofertant prin documentele înaintate autorității contractante.

Orice decizie a autorității privind...u respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, iar nu pe elemente insuficiente/neclare sau incerte care nu permit realizarea unei evaluări obiective a ofertei. Anterior finalizării evaluării ofertei, entitatea contractantă a trebuit să stabilească cu exactitate dacă propunerea financiară a asocierii ... este reală și fermă.

Numai în urma obținerii și verificării detalierii prețurilor ofertate, entitatea contractantă putea stabili realitatea și corectitudinea formării acestora.

Consiliul reține faptul că operatorii economici, în elaborarea ofertei financiare trebuie să țină cont de toate prevederile legale în vigoare, astfel nu pot propune prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe, care încalcă prevederile în domeniul relațiilor de muncă sau care nu pot fi justificate. În încercarea de a... un preț cât mai scăzut, operatorii economici nu pot face reduceri de costuri având la bază simpla prezumție că urmare a declarării ca și câștigătoare a ofertei sale, vor găsi o modalitate de a presta serviciile la prețurile ofertate.

Ofertanții nu trebuie să vicieze rezultatul procedurii, prin ofertarea unor prețuri fără suport legal, în baza unor supoziții proprii, fapt pentru care entitatea contractantă are obligația de a evalua ofertele financiare ținând seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea prețului, pentru a se asigura de fezabilitatea și sustenabilitatea prețului propus.

Având în vedere considerentul 103 din cadrul Directivei 2014/24/UE *„Ofertele care par anormal de scăzute în raport cu lucrările, produsele sau serviciile ar putea să se bazeze pe ipoteze sau practici necorespunzătoare din punct de vedere tehnic, economic sau juridic. Dacă ofertantul nu poate furniza o explicație suficientă, autoritatea contractantă ar trebui să aibă dreptul de a refuza...”*, coroborat cu art. 69 alin. (1) din directivă *„Autoritățile contractante solicită operatorilor economici să explice prețul sau costurile propuse în ofertă, în cazul în care ofertele par a fi anormal de scăzute în raport cu lucrările, produsele sau serviciile respective”*.

În cadrul Hotărârii din... octombrie..., CJUE s-a pronunțat în cauza C-...8/16 astfel:

„50 În acest sens, articolul 139 alineatul (1) din Regulamentul...42/... prevede că, dacă, pentru un anumit contract, ofertele par să aibă prețuri anormal de mici, înainte de a respinge ofertele în cauză nu-mai din acest motiv, **autoritatea contractantă solicită în scris detalii privind elementele constitutive ale ofertei pe care le consideră relevante și verifică aceste elemente constitutive, după** audierea corespunzătoare a părților, ținând cont de explicațiile primite.

... Astfel, **această dispoziție stabilește obligația autorității contractante**, în primul rând, de a identifica ofertele suspecte, în al doilea rând, de a permite ofertanților în cauză să demonstreze caracterul serios al acestora, solicitându-le precizările pe care le consideră oportune, în al treilea rând, **de a aprecia relevanța explicațiilor furnizate de persoanele interesate și, în al patrulea rând, de a lua o decizie cu privire la...u la respingerea ofertelor menționate (a se vedea prin analogie... din... noiembrie..., Lombardini și Mantovani, C 285/99 și C 2.../99, EU: C:...: 640, punctul 55)“.**

Din cele două răspunsuri formulate de asocieria ... nu rezultă ofertarea unui preț ferm și real.

Raportat la cele evocate și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și cele de verificare a propunerilor financiare prezentate de ofertanți, inclusiv verificarea conformității cu propunerile tehnice, verificarea aritmetică, verificarea încadrării în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului respectiv, precum și, dacă este cazul, verificarea încadrării acestora în situația prevăzută la art. 222 din Legea nr. 99/2016, așa cum este prevăzut la art. 133 alin. (1) lit. h) din HG nr. 394/2016, Consiliul constată că această verificare nu s-a făcut cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu și de deciziile definitive pronunțate anterior și, pe cale de consecință, criticile contestatorului privind nelegalitatea evaluării ofertei financiare depusă de asocieria ... sunt întemeiate, urmând să fie admise.

În ceea ce privește restul criticilor sesizate de către contestator, Consiliul nu mai analizează conformitatea acestora, atâta vreme cât din cauza motivelor antemenționate nu poate fi înlăturat modul nesperios de punere în aplicare a deciziilor CNSC.... și CAB....

Având în vedere cele constatate, în temeiul art. 26 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de..., în contradictoriu cu... „CFR” SA și pe cale de consecință va respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de asocieria ... și va dispune... raportului procedurii și actele subsecvente și va... entitatea contractantă la reevaluarea ofertei depusă de asocieria ... conform prevederile legale, ale documentației de atribuire, ale deciziilor CNSC.... și CAB.... și prezentei motivări, în termen de 10 zile de la comunicare.

Referitor la cuantumul cheltuielilor de judecată solicitate de..., reprezentând onorariu avocat, Consiliul reține următoarele considerente:

Codul de procedură civilă stipulează următoarele:

- Art. 4...: „(1) Cheltuielile de judecată constau în taxele judiciare de timbru și timbrul judiciar, onorariile avocaților, ale experților și ale specialiștilor numiți în condițiile art. 330 alin. (3), sumele cuvenite martorilor pentru deplasare și pierderile cauzate de necesitatea prezenței la proces, cheltuielile de transport și, dacă este cazul, de cazare, precum și orice alte cheltuieli necesare pentru buna desfășurare a procesului.

(2) *Instanța poate, chiar și din oficiu, să reducă motivat partea din cheltuielile de judecată reprezentând onorariul avocaților, atunci când acesta **este vădit disproportionat în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat, ținând seama și de circumstanțele cauzei.** Măsura luată de instanță nu va avea niciun efect asupra raporturilor dintre avocat și clientul său.*

(3) *Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător la plata experților judiciari și a specialiștilor numiți în condițiile art. 330 alin. (3).*

(4) *Nu vor putea fi însă micșorate cheltuielile de judecată având ca obiect plata taxei judiciare de timbru și a timbrului judiciar, precum și plata sumelor cuvenite martorilor potrivit alin. (1)";*

- **Art. 452:** *„Partea care pretinde cheltuieli de judecată trebuie să facă, în condițiile legii, dovada existenței și întinderii lor, cel mai târziu la data închiderii dezbaterilor asupra fondului cauzei”;*

- **Art. 453:**

„(1) Partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată.

(2) Când cererea a fost admisă numai în parte, judecătorii vor stabili măsura în care fiecare dintre părți poate fi obligată la plata cheltuielilor de judecată. Dacă este cazul, judecătorii vor putea dispune compensarea cheltuielilor de judecată”.

Pe de altă parte, art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 stipulează următoarele: *„Consiliul poate..., la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea.... Quantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a...”.*

Față de dispozițiile anterior menționate, se constată că fundamentul răspunderii pentru plata cheltuielilor de judecată este culpa procesuală a părții.

În speță, Consiliul reține culpa procesuală a autorității contractante, motiv pentru care apreciază că se impune obligarea acesteia la plata cheltuielilor de judecată reprezentând onorariu avocat către contestator.

Potrivit documentelor aflate la dosarul cauzei... a solicitat cheltuieli de judecată în valoare de..., potrivit facturii seria A.... achitată cu OP emis în data de... de BRD.

Față de cadrul juridic anterior fixat, raportat la complexitatea procedurii de atribuire, Consiliul va... entitatea contractantă la plata sumei de... către... cu titlu de cheltuieli de judecată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de..., în contradictoriu cu... și pe cale de consecință respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de asocierea ... și dispune... raportului procedurii și actele subsecvente și obligă entitatea contractantă la reevaluarea ofertei depusă de asocierea ... conform prevederile legale, ale documentației de atribuire, ale deciziilor CNSC.... și.... și prezentei motivări, în termen de 10 zile de la comunicare.

... la plata sumei de... către... cu titlu de cheltuieli de judecată.
Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

...

...

Redactat practicaua deciziei:....

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 25 (douăzecișicinci) pagini.