



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., depusă de..., cu sediul în str..... nr....., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator..., privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect Lucrări de reparații cu pavaj ecologic a parcarilor rezultate în urma eliberării domeniului public prin demolarea garajelor *din municipiu... 4, cod... Lucrări de pavare și de asfaltare (Rev.2), de..., cu sediul în mun....., nr....., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:*

- constatarea faptului că, în mod netemeinic și nelegal, comisia de evaluare a desemnat câștigătoare pentru această procedură oferta ...S.R.L., pe criteriul „cel mai scăzut preț oferit”, cu încălcarea flagrantă a principiului tratamentului egal și al transparenței, prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. b) și c) din Legea nr. 98/2016, raportat la obligația de verificare strictă a prețului nejustificat de scăzut conform art. 210 din Legea nr. 98/2016 și art. 136 din HG nr. 395/2016;

- pe cale de consecință, anularea în parte a raportului procedurii nr...., cu dispunerea continuării procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei financiare a ...S.R.L.;

- obligarea comisiei de evaluare la analizarea corectă și legală a actelor depuse cu privire la justificarea cantităților de... și balast declarate ca existente în stoc, precum și a cheltuielilor de transport ale acestor materiale de la locul de deținere (București) la locul punerii în operă (...), conform cerințelor imperative ale documentației de atribuire și ale legislației specifice.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul... critică rezultatul procedurii aferent lotului 4, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei. Contestatoarea consideră că decizia comisiei de evaluare de a valida justificarea de preț a ...S.R.L. este netemeinică, superficială și nelegală.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul "[/...245] Contestatie_Redacted.pdf.p7s", postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Pe de altă parte, constrângerile ce țin de celeritatea soluționării cauzelor de către Consiliu (art. 24 din legea remediilor), pe fondul suprapunerii pe rol a mai multor dosare, inclusiv de complexitate notabilă, nu permit alocarea unei perioade nelimitate de timp pentru sintetizarea și redarea concisă în considerente a tuturor susținerilor părților, constrângeri de care inclusiv acestea trebuie să țină seama.

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu sub nr..., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de....

A. Pe cale de excepție, achizitoarea invocă excepția lipsei de interes a contestatoarei în formularea contestației cu privire la, având în vedere următoarele motive și considerente:

Asa cum se poate observa din cuprinsul contestației..., desi arată că solicită anularea în parte a Raportului procedurii nr...., nu precizează, în concret, lotul sau loturile care fac obiectul contestației, în condițiile în care, așa cum rezultă din raport, contestatoarea s-a clasat în cadrul lotului 1 pe locul 5, lotului 2 pe locul 3, lotului 3 pe locul 4 și lotului 4 pe locul 2.

Invocând dispozițiile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și cele ale art. 3, alin. (1), lit. f) din același act normativ, autoritatea precizează că, pentru a putea justifica interesul în a formula o contestație împotriva unui act al autorității contractante, trebuie îndeplinite, în mod obligatoriu, condițiile impuse în mod imperativ și cumulativ de lege.

În atare condiții, raportat la motivele invocate în contestația formulată și la cele mai sus prezentate, rezultă, în mod clar, că petenta nu îndeplinește condițiile cerute de lege, în sensul în care nu are calitatea de persoană vătămată, așa cum este aceasta definită de Legea nr. 101/2016, în ceea ce privește rezultatul evaluării pentru Lot 1 Nord, Lot 2 Centru - Vest și Lot 3 Centru - Est, motivat de faptul că, deși inițial a existat interesul său legitim ca urmare a participării la procedura de atribuire în cauză pentru toate cele 4 loturi, prin faptul că nu a înțeles să formuleze critici în termenul legal cu

privire la ofertele situate pe locurile 2, 3 și 4 aferente Lot 1, Lot 2 și Lot 3, acest interes legitim nu mai poate fi justificat.

În aceeași ordine de idei, contestația nu justifică nici îndeplinirea condiției privind existența prejudiciului cauzat ca urmare a actului contestat, în condițiile în care, deși știa că s-a clasat pe locul 5 la ..., aceasta nu a formulat absolut nicio critică cu privire la ofertele situate înaintea sa în clasament, respectiv ofertele de pe locurile 2, 3 și 4.

În concluzie, contestația este lipsită de claritate sub aspectul obiectului, fiind formulată împotriva raportului procedurii aferent unei proceduri împărțite în patru loturi, fără indicarea lotului pentru care se solicită anularea rezultatului.

Contestația justifică interes numai pentru un singur lot, fiind clasată pe locul al doilea exclusiv în cadrul acestuia, iar cautiunea a fost constituită corespunzător unui singur lot.

Astfel, raportat la cele mai sus prezentate și la normele legale mai sus invocate ce privesc condițiile în care o persoană poate justifica interesul de a formula contestație împotriva unui act al autorității contractante, rezultă, în mod cert, că interesul legitim pentru contestația formulată poate fi invocat de contestatoare doar pentru lotul 4 (unde s-a clasat pe locul 2 față de oferta câștigătoare) și nu pentru toate cele 4 loturi.

În consecință, analiza poate privi, cel mult, lotul pentru care contestația justifică interes și a constituit cautiunea legală.

B. În fapt, referitor la alegatiile contestatoarei privind evaluarea financiară de către comisia de evaluare a justificării prețului aparent neobisnuit de scăzut ofertat de ... S.R.L., autoritatea face următoarele precizări:

A. Referitor la afirmația privind lipsa documentelor contabile primare (fișa de magazie nu e suficientă, lipsește balanța, facturile, expertiza contabilă):

- expertiza invocată în contestație depășește obiectul analizei comisiei de evaluare. Punctul de vedere financiar-contabil depus de contestatoare nu poate răsturna prezumția de legalitate a raportului procedurii. Acesta reprezintă o opinie extrajudiciară întocmită la solicitarea contestatoarei și exprimă exclusiv o analiză din perspectiva normelor contabilității, fără a avea ca obiect verificarea condițiilor prevăzute de art. 210 din Legea nr. 98/2016. Autorul înscrisului nu indică niciun text legal care să impună ofertantului obligația de a prezenta balanța de verificare, fișa contului 301, registrul-jurnal...u alte documente contabile în cadrul justificării prețului aparent neobisnuit de scăzut. În realitate, legea impune doar prezentarea unor explicații și documente justificative apreciate de autoritatea contractantă ca fiind satisfăcătoare, iar nu efectuarea unui control financiar-contabil asupra operatorului economic.

- expertul afirmă că modelul fișei de magazie nu corespunde Ordinului nr...., însă chiar același ordin permite adaptarea formularelor financiar-contabile la sistemele informatice utilizate de fiecare entitate, cu condiția păstrării informațiilor esențiale:

Astfel, Ordinul nr.... stipulează la art. 4 că "(1) Modelele documentelor financiar- contabile sunt cuprinse în anexa nr..... (2) Fiecare entitate poate adapta, în funcție de necesități, modelele documentelor financiar-contabile."

Prin urmare, simplul fapt că formularul nu reproduce modelul-tip nu înseamnă automat că documentul este lipsit de valoare.

Punctul de vedere anexat de contestatoarea... afirmă că erau obligatorii bilanța, fișa contului 301, registrul-jurnal..., etc.

Cu toate acestea, autoritatea precizează faptul că nici art. 210 din Legea nr. 98/2016 și nici art. 136 din HG nr. 395/2016 nu instituie obligația prezentării acestor documente, ci impun autorității contractante să solicite justificări economice rezonabile pentru prețul oferat. Aceste norme nu transformă comisia de evaluare într-un organ de inspecție fiscală care să solicite un audit contabil complet (....., Balanțe analitice) pentru verificarea stocurilor. Fișa de magazie cu indicarea NIR-urilor, coroborată cu ofertele de la furnizori locali, oferă o certitudine suficientă privind fezabilitatea ofertei.

Concluzionând, autoritatea subliniază faptul că expertul contabil exprimă o opinie contabilă, nu interpretează normele speciale ale achizițiilor publice.

B. Referitor la afirmația privind omiterea costurilor de transport (sediul din -... 3... km, costuri nesustenabile:

Justificarea ofertantului precizează expres „Aprovizionare locală - materialele sunt aprovizionate de la furnizori locali, situați în proximitatea șantierelor".

În formularele F3/C9cp depuse în propunerea financiară, sunt incluse explicit costuri de transport rutier (TRA01, TRA06) calculate conform devizelor de lucrări.

C. Referitor la afirmația privind lipsa unității de măsură (U.M.) la balast (ambiguitatea celor..., 42 de unități:

În oferta financiară furnizor... și în lista de resurse (C6cp / retetarul F3), balastul este exprimat în mc la prețul de.../mc sau.../U.M. Este o simplă eroare materială minoră/omisiune de redactare în fișă, dar clară din ansamblul propunerii financiare.

D. Referitor la afirmația privind Preț egal pe toate cele 4 loturi:

Lucrările pe fiecare din cele patru loturi au caracter de Acord-Cadru pe unități de măsură/cantități identice. Prețurile unitare (norme de deviz F3) se aplică standardizat pe raza aceluiași municipiu (...), distanțele de transport intra-orășenești fiind similare.

În concluzie, comisia de evaluare a evaluat și aplicat criteriul de atribuire pentru oferta depusă de ...S.R.L. în conformitate și cu rigurozitatea impusă de prevederile legale.

Analiza justificării pretului oferat de ...S.R.L. trebuie raportată la documentele efectiv solicitate prin clarificări și la modul în care autoritatea a evaluat răspunsurile, nu la documente depuse ulterior și despre care un terț consideră ulterior că ar fi fost utile. Stocul a fost justificat prin fișă de magazie (NIR-uri trasabile). Totodată, ofertantul a depus și o ofertă fermă de la un furnizor local (...), ceea ce acoperă complet necesarul de materiale, făcând lipsa actelor contabile irelevantă. Legea achizițiilor (art. 210 din Legea nr.

98/2016) nu impune depunerea unui audit contabil complet în faza de clarificări, ci justificarea rezonabilă.

Față de aspectele mai sus menționate, autoritatea solicită respingerea contestației depusă de... ca fiind neîntemeiată.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației în format electronic, pe suport DVD.

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu cu nr...., contestatoarea a punct de vedere/precizări cu privire la excepția lipsei de interes și concluzii scrise pe fond.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect *Lucrări de reparații cu pavaj ecologic a parcărilor rezultate în urma eliberării domeniului public prin demolarea garajelor din municipiu... 4*, cod... Lucrări de pavare și de asfaltare (Rev.2)..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.....

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru de lucrări este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este prețul cel mai scăzut, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora 15:....

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire aferent lotului 4, comunicat prin *Raportul procedurii nr..... a depus contestația în analiză*, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauciunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de... - Sucursala..., la data de....

Referitor la excepția *lipsei de claritate și interes* pentru loturile 1, 2 și 3, autoritatea contractantă arată că, deși în contestație s-a menționat anularea în parte a... nr...., nu s-a precizat concret care sunt loturile contestate, iar cauciunea este achitată pentru un singur lot.

Excepția lipsei de interes invocată de achizitoare va fi respinsă ca neîntemeiată. În stabilirea acestei finalități se rețin argumentele aduse de contestatoare potrivit cărora: Pe cale de consecință, înțelegem să circumstanțiem în mod expres obiectul prezentei căi de atac la Lotul 4 Sud, solicitând anularea în parte a Raportului procedurii nr.... exclusiv cu privire la acest lot, precum și respingerea ofertei... ca neconformă, în temeiul art. 210 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 și al art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016.

Așadar din explicațiile aduse rezultă că sintagma din contestație "*să anulați în parte actul administrativ reprezentat de... nr....*" are ca obiect și se refera la anularea, în parte, a Raportului aferent Lotului 4 și respingerea ofertei ...S.R.L. ca neconformă, iar cauciunea a fost achitată în acest sens și pentru acest lot, pentru care contestatoarea justifică un interes legitim, clasându-se pe locul al 2-lea, după oferta declarată câștigătoare ...S.R.L., astfel încât, în ipoteza respingerii ca neconformă a acestei oferte... devine ofertantul clasat pe primul loc.

Procedând la analiza cauzei, Consiliul constată că aceasta vizează nelegalitatea evaluării ofertei declarate câștigătoare ...S.R.L. pentru *Lotul nr....* - Sud. Astfel, sunt avute în vedere aspecte legate de pretinsa nesustenabilitate a propunerii financiare elaborată de ofertanta reclamată.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de societatea contestatoare, Consiliul găsește util expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlesnească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Obiectul acordului-cadru este astfel precizat în cadrul fișei de date:

ACORD-CADRU pe loturi pentru achiziția publică de: „Lucrări de reparații cu pavaj ecologic a parcarilor rezultate în urma eliberării domeniului public prin demolarea garajelor din municipiu...

Descrierea obiectului contractului de lucrări supus procedurii de atribuire în cauză se regăsește în fișa de date astfel precizat:

II.... Descrierea succintă a contractului sau a achiziției/achizițiilor

Având în vedere prevederile Planului de... al Municipiului..., este necesară reabilitarea și regenerarea zonelor ocupate de garaje. Obiectivul principal constă în creșterea numărului de locuri de parcare și amenajarea de spații verzi adiacente, adaptate nevoilor comunității.

În acest scop, după dezafectarea garajelor, se vor amenaja parcări cu... ecologice, asigurând un aspect estetic unitar și modern, conform Caiet de sarcini atasat. Lucrarile prevazute mai sus vor conduce la repararea si sistematizarea cu pavaj ecologic a unor suprafete grupate pe loturi, conform anexei nr..., ca urmare a efectelor HCL urilor, privind declararea unor terenuri din... ca bunuri de uz și de interes public local si obtinerea unui numar suplimentar de locuri de parcare pentru cetateni. Lucrările de amenajare a spațiilor de parcare situate pe domeniul public se vor efectua conform prevederilor legale: indicativ NE... - „Normativul pentru întreținerea și repararea străzilor” și a standardelor din domeniu în vigoare, precum și a altor reglementări tehnice din „NORMATIVUL pentru întreținerea și repararea străzilor... 033-05”. Pentru realizarea obiectivului sunt necesare următoarele categorii de lucrări:

- spargerea și desfacerea betonului de ciment;
- săpătura pentru pregătirea suprafeței;
- nivelarea terenului;
- strat de balast compactat de 20 cm grosime;
- strat de nisip de 5-10 cm grosime;
- pavaj executat cu... prefabricate ecologice de 8 cm grosime;
- așternerea uniformă a stratului de pământ vegetal în zonele spațiilor verzi;
- pavaj executat cu... vibropresate (trotuare 6 cm și zone acces auto 8 cm);
- umplere cu nisip goluri...;
- montarea bordurilor prefabricate mari 20x25 cm;
- montarea bordurilor prefabricate mici 10x15 cm;
- turnare placă beton, unde e cazul;
- transport și depozitare deșeuri (moloz);
- alte operațiuni necesare.

Consiliul apreciază a fi relevante precizările din cadrul fișei de date referitoare la modul de elaborare a propunerii financiare, respectiv:

IV.... Modul de prezentare al propunerii financiare

Oferta financiară se va prezenta în conformitate cu Formularul de oferta financiara, atasat in documentatie separat pentru fiecare lot la care depune oferta.

Propunerea financiara va fi insotita si de urmatoarele documente:

- Devizul centralizator obiect general al lucrarilor (conform model HG 907/2016);
- Formularul F1 - Centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări;
- Formularul F3 - Lista detaliată cu cantitățile de lucrări (pe obiecte și devize de lucrări).
- Centralizatoarele C6, C7, C8, C9;

Propunerea financiara va include toate cheltuielile pe care le implica indeplinirea obligatiilor contractuale, pretul si tariful ofertat sa fie cu 2 zecimale.

... va fi determinat pe baza pretului total cel mai scazut (calculat pentru cantitatile maxime estimate ale acordului cadru/lot). Ofertantul care are cel mai mic pret va fi declarat câștigător.

În cazul în care două sau mai multe oferte sunt clasate pe primul loc, autoritatea contractantă are dreptul să solicite noi propuneri financiare, și oferta câștigătoare va fi desemnată cea cu propunerea financiară cea mai mică.

Pentru preturi /tarife aparent neobisnuit de scazute, autoritatea contractanta isi rezerva dreptul de a solicita fundamentarea/justificarea acestora.

Referințe vizavi de modalitatea de elaborare a propunerii financiare se regăsesc și în cadrul caietului de sarcini, respectiv:

15. Modul de întocmire și prezentare a propunerii financiare

Prețul total al ofertei va rezulta din devizul de lucrări, întocmit de către ofertant pe baza cantităților de lucrări estimate în urma evaluării de pe teren.

Prețul total va include toate operațiunile necesare conform Caietului de sarcini și nu va putea depăși prețul estimat în cererea de ofertă. Propunerea financiară se va întocmi cu explicitarea TVA în mod distinct. Odată cu aceasta se vor prezenta documentele anexă, care se vor considera parte a propunerii financiare conform celor solicitate prin caietul de sarcini.

Propunerea financiară NU va conține cheltuieli diverse și neprevăzute. La elaborarea ofertei financiare, operatorul economic va putea folosi consumuri proprii de materiale, manoperă, utilaje și transport, respectând caietul de sarcini de execuție atașat.

În elaborarea propunerii financiare se vor lua în considerare toate costurile necesare realizării lucrărilor de execuție. Toate prețurile vor fi exprimate cu două zecimale.

Executantul are obligația de a transporta de pe șantier moizozul si materialele nereciclabile rezultate din excavare în conformitate cu prevederile legale în vigoare, cu respectarea legislației pentru proiecția mediului, precum si conformarea la prevederile Hotărârii Consiliului Local al Municipiului... nr.... privind depozitarea si taxa de depozitare.

Toate costurile privind depozitarea materialelor utilizate și a deșeurilor vor fi suportate de Executant. Deșeurile de beton vor fi transportate în depozit în vederea concasării și ulterior a reutilizării ca material de umplutură.

Transportul deșeurilor se va realiza doar cu mijloace de transport acoperite cu prelată pentru a preveni deversarea acestora pe străzile municipiului.... **Cheltuielile pentru transportul și taxa de depozitare a materialelor evacuate din șantier vor fi cuprinse de executant în prețul oferat pentru atribuirea prezentului contract de lucrări.**

Propunerea financiară se va elabora ținând cont și de eventualele răspunsuri la solicitările de clarificări. Prețul unitar al fiecărei categorii de lucrări se va oferta în conformitate cu cerințele din Caietul de sarcini, astfel încât aceste categorii de lucrări să fie realizate „la cheie”.

Propunerea financiara va fi insotita de urmatoarele documente:

- Devizul centralizator obiect general al lucrărilor (conform model HG 907/2016);
- Formularul F1 - Centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări;
- Formularul F3 - Lista detaliată cu cantitățile de lucrări (pe obiecte și devize de lucrări).
- Centralizatoarele C6, C7, C8, C9;

Neconcordanțele din documentația de atribuire se vor sesiza prin solicitări de clarificare depuse în cadrul procedurii de atribuire până la termenele specificate în conținutul fișei de date și al invitației/anunțului de participare. Sesizarea lor în afara termenul precizat se va considera tardivă și nu va putea fi invocată de ofertantul câștigător în nerespectarea condițiilor contractuale.

Așa cum a fost anterior reținut, Consiliul are în vedere că sunt reclamate aspecte legate de ofertarea de către ...S.R.L. pentru Lotul nr.... - Sud, a unui preț neobișnuit de scăzut care nu a fost justificat corespunzător, din perspectiva faptului că decizia comisiei de evaluare de a valida justificarea de preț a ...S.R.L. este netemeinică *în lipsa prezentării unor documente justificative legale (încălcarea normelor contabile și de achiziții)*. În aprecierea contestatoarei o simplă „Fisă de magazie” generată unilateral de un operator economic, credem noi *”pro causa” nu este suficienta si concludenta si nu constituie o dovadă certă a deținerii la data mentionata a materialelor si cantitatilor inscise in aceasta și nici a valorii de achiziție a acestora în sensul reflectării reale în contabilitate.*

Plecând de la criticile autoarei contestației, axate pe nesustenabilitatea și nejustificarea prețului ofertantei concurente reclamată, Consiliul reține că în speța analizată sunt incidente următoarele prevederi legale:

- art. 210 din Legea nr. 98/2016 - (1) **În cazul unei propuneri financiare aparent neobișnuit de scăzută** în raport cu lucrările, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru care urmează a fi atribuit/încheiat, **autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului care a depus o astfel de ofertă clarificări cu privire la prețul sau costurile propuse în respectiva ofertă.**

(2) Clarificările prevăzute la alin. (1) se pot referi în special la:

a) **fundamentarea economică a modului de formare a prețului**, prin raportare la procesul de producție, serviciile furnizate sau metodele de construcție utilizate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea produselor sau a serviciilor ori executarea lucrărilor;

c) originalitatea lucrărilor, produselor sau serviciilor propuse de ofertant;

d) respectarea obligațiilor prevăzute la art.... alin. (1);

e) respectarea obligațiilor prevăzute la art. 218;

f) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.

(3) Autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de ofertantul a cărui ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele menționate la alin. (2).

(4) Autoritatea contractantă respinge întotdeauna o ofertă atunci când constată că aceasta are un preț neobișnuit de scăzut deoarece nu respectă obligațiile prevăzute la art.... alin. (1).

- art. 136 din HG nr. 395/2016 - (1) **În situația în care comisia de evaluare constată că elemente de preț ale unei oferte sunt aparent neobișnuit de scăzute**, prin raportare la prețurile pieței, utilizându-se ca referință în acest sens informații cum ar fi buletine statistice, sau cotații ale burselor de mărfuri, comisia de evaluare va **solicita ofertantului care a depus oferta în cauză explicații cu privire la posibilitate îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire.**

(2) Explicațiile aduse de ofertant conform prevederilor alin. (1) vor fi însoțite de dovezi concludente privind elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege, precum și, după caz, documente privind prețurile ce pot fi obținute de la furnizori, **situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare al personalului ofertantului, performanțele și costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru.**

(3) În cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă.

(4) În sensul prevederilor art. 210 alin. (1) din Lege, o ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat atunci când prețul ofertat, fără TVA, reprezintă mai puțin de 80% din valoarea estimată a contractului respectiv.

- art.... din Legea nr. 98/2016 - (1) Autoritatea contractantă precizează în documentația de atribuire reglementările obligatorii în domeniile mediului, social și al relațiilor de muncă, stabilite prin legislația adoptată la nivelul..., legislația națională, prin acorduri colective sau prin tratatele, convențiile și acordurile internaționale în aceste domenii, care trebuie respectate pe parcursul executării contractului de achiziție publică ori să indice instituțiile competente de la care operatorii economici pot obține informații detaliate privind reglementările respective. (2) În cazul prevăzut la alin. (1), autoritatea contractantă are totodată obligația de a solicita operatorilor economici să indice în cadrul ofertei faptul că la elaborarea acesteia au ținut cont de obligațiile relevante din domeniile mediului, social și al relațiilor de muncă.

se reține și faptul că prin adresa nr...., autoritatea contractantă a publicat „Răspuns...” care la capitolul „Răspuns solicitare nr...., lot 1-4, punctul....” precizează:

.... Costurile de transport vor fi calculate pe baza extraselor de materiale, utilizând distanțe reale, pe care ofertanții le vor justifica în cadrul propunerii tehnice prin precizarea furnizorilor ales cu distanța de transport aferentă.

Din examinarea lucrărilor comisiei de evaluare se are în vedere că au solicitat prin intermediul Adresei nr.... din... următoarele clarificări ofertantei ...S.R.L. pentru Lotul nr.... - Sud:

În conformitate cu art. 210 din Legea 98/2016 și art. 136 alin (1) și (4) din HG 395/2016, având în vedere că prețul propus de către d-voastră, este aparent neobisnuit de scăzut prin raportare la valoarea estimată (79... %), vă solicităm să prezentați să transmiteți clarificări/justificări cu privire la prețul ofertat, respectiv, explicații cu privire la posibilitatea îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire, dovezi concludente privind:

- elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege,
- nivelul de salarizare al personalului ofertantului,
- documente privind prețurile ce pot fi obținute de la furnizori pentru principalele materiale (nisip..., balast, beton), situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, performanțele și costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru.

Elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege la care veți face referire în răspunsul dumneavoastră sunt:

- a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, prin raportare la metodele de construcție utilizate;
- b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebite de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru executarea lucrărilor;
- c) originalitatea lucrărilor propuse de ofertant;
- d) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat

Răspunsul se va transmite prin intermediul SEAP, la rubrica « Solicitari de clarificare/intrebări/comunicări », aferentă procedurii menționate mai sus.

...S.R.L. a răspuns solicitării adresate prin intermediul adresei nr.... comunicând următoarele:

Justificarea prețului ofertat

Prețul ofertat este fundamentat economic și permite executarea contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire, fiind rezultatul unei organizări eficiente a activității, al utilizării resurselor proprii și al condițiilor comerciale favorabile de care beneficiază societatea noastră.

1. Nivelul costurilor cu forța de muncă

Costurile cu personalul au fost calculate în conformitate cu legislația în vigoare și cu salariile practicate în cadrul societății.

- Manopera directă: .../oră;
- Cheltuieli indirecte: 6%;
- Profit: 4%.

Aceste valori au fost utilizate la fundamentarea tuturor articolelor de deviz și asigură executarea lucrărilor cu personal calificat și respectarea obligațiilor legale privind salarizarea.

2. Stoc propriu de materiale principale

Societatea dispune, la data depunerii ofertei, de stocuri proprii semnificative din principalele materiale utilizate la execuția lucrărilor, achiziționate anterior la prețuri fixe, inferioare nivelului actual al pieței, ceea ce reduce costul de execuție și elimină riscul fluctuațiilor de preț

Material	Cantitate în stoc	Preț înregistrat	Valoare stoc
... vibropresate 72 gri... 8 cm	 m2	.../m2	...
Balast brut	..., 42 UM	.../UM	...

Pentru celelalte materiale principale (balast, nisip și beton) anexăm oferta furnizorului, care confirmă nivelul prețurilor utilizate la fundamentarea ofertei.

3. Aprovizionare locală

Materialele sunt aprovizionate de la furnizori locali, situați în proximitatea șantierelor, ceea ce conduce la:

- reducerea distanțelor de transport;

- diminuarea consumului de combustibil;
- reducerea timpilor de aprovizionare;
- optimizarea costurilor logistice.

Aceste avantaje permit menținerea unui cost redus al lucrărilor fără afectarea calității.

4. Utilaje și echipamente

Societatea execută lucrările în principal cu utilajele aflate în dotarea proprie, iar pentru echipamentele suplimentare necesare dispune de un contract de închiriere valabil până în anul..., încheiat anterior procedurii de achiziție.

Contractul stabilește tarife fixe pentru principalele utilaje utilizate la execuția lucrărilor (excavator, încărcător frontal, compactor, buldozer, autocisternă, placă vibratoare etc.).

Existența acestui contract oferă următoarele avantaje economice:

- disponibilitatea imediată a utilajelor;
- eliminarea costurilor generate de închirieri ocazionale la tarife de piață;
- eliminarea cheltuielilor de mobilizare repetată;
- posibilitatea planificării eficiente a lucrărilor și utilizării continue a utilajelor.

Aceste elemente determină costuri de exploatare mai reduse decât cele utilizate în mod obișnuit la estimarea lucrărilor.

5. Organizarea lucrărilor și experiența societății

Societatea are experiență în executarea lucrărilor similare de amenajări exterioare, pavaje și infrastructură urbană, dispunând de personal calificat, proceduri de lucru eficiente și o organizare care conduce la productivitate ridicată și costuri optimizate.

Experiența acumulată permite reducerea timpilor de execuție, utilizarea eficientă a resurselor și diminuarea costurilor indirecte, fără afectarea calității lucrărilor.

6. Concluzii

Prețul ofertat este rezultatul:

- utilizării stocurilor proprii de materiale achiziționate la prețuri avantajoase;
- aprovizionării locale și reducerii costurilor logistice;
- utilizării utilajelor proprii și a utilajelor disponibile prin contract de închiriere;
- unei organizări eficiente a procesului de execuție;
- experienței societății în executarea lucrărilor similare;
- calculării costurilor de manoperă, cheltuielilor indirecte și profitului la un nivel realist și sustenabil.

În consecință, considerăm că prețul ofertat este pe deplin justificat din punct de vedere economic și permite executarea contractului în condițiile de calitate solicitate de autoritatea contractantă, conform solicitării de clarificări formulate.

Anexe

- Fișa de magazie - stocuri la momentul...;
- Oferte de preț furnizori pentru nisip și beton.

... furnizat de ...S.R.L. a fost analizat de membrii comisiei de evaluare la data de... ocazie cu care a fost elaborat *Procesul-verbal nr.... privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, rezultatul analizei efectuate de membrii comisiei de evaluare fiind astfel consemnată:*

Lot 4

Formular de ofertă LOT 4 a fost completat de ofertantul... și conține următoarele elemente:

-prețul total ofertat aferent cantităților maxime a acordului cadru este de..., fără TVA, la care se adaugă TVA... (21%)

Comisia de evaluare constată că pentru LOT 4:

-prețul ofertat aferent cantității maxime a acordului cadru, se încadrează în valoarea estimată maximă de... fără TVA.

Ofertantul declara că este de accord ca Oferta depusă să rămână valabilă pentru o perioadă de - 4 luni, de Ea data depunerii Ofertelor. Ofertantul declara că se angajează să asigure o garanție de bună execuție de 10% prețul Contractului constituită prin constituită prin rețineri succesive.

Ofertantul declara că Propunerea tehnica si financiara -integral, nu are caracter confidențial. Ofertantul a prezentat formularele F3 si C6-9 solicitate

.. și remedierea erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege:

Comisia de evaluare analizează valorile rezultate pe fiecare tip de lucrare raportat la prețurile unitare ofertate in Anexa 1 la formularul de oferta (raportate atât la cantitățile minime/ maxime estimate pentru contractele subsecvente si acordul cadru), constatând că nu sunt erori aritmetice

III. Încadrarea în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;

Valoare totală estimată aferentă cantității maxime LOT 4=... fara TVA. Comisia stabilește că atât valoarea ofertată de..., aferentă cantității maxime de lucrări a acordului cadru, se încadrează în valoarea totală estimată..

IV. Asigurarea ca prețuri propuse sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi prestat, astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

Prețul total ofertat -... fără TVA reprezintă 79.... % din valoarea totală estimată - comisia stabilește că prețul ofertat este aparent neobișnuit de scăzut raportat la prevederile art 135 alin (4) din HG 395/2016. » (4) în sensul prevederilor art 210 alin. (1) din Lege, o ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat executat sau prestat atunci când prețul ofertat, fără TVA, reprezintă mai puțin de 80% din valoarea estimată a contractului respectiv »

Comisia solicita clarificări prin adresa nr.... din.... Ofertantul răspunde în termen în data de....

Comisia de evaluare analizează... privind fundamentarea tarifului și a prețului ofertat și constată că fundamentarea respectă solicitarea, calculele și costurile care au stat la baza fundamentării sunt conforme cu cele din piață, deci prețul ofertat este justificat. Comisia de evaluare analizează... ofertantului și constată că acesta acoperă cerințele legale și oferă argumente economice și logistice solide care demonstrează viabilitatea prețului justificat de: 1. Stocurile proprii și eliminarea riscului de piață

• **Situația reală:** Ofertantul demonstrează că deține deja în stoc (la data de...) o cantitate considerabilă din materialele principale necesare contractului:..... mp de... vibropresate (achiziționate la prețul istoric de.../mp) și..., 42 unități de balast brut (la.../unitate).

• **Impact economic:** Prin utilizarea stocurilor proprii achiziționate anterior la prețuri fixe, societatea este protejată de inflație sau de fluctuațiile bruște ale prețurilor la materialele de construcții din piață.

Argumentele aduse de contestatoare în favoarea criticilor formulate se bazează pe următoarele aspecte:

- *deși din documentele depuse de... nu rezulta unde sunt depozitate fizic aceste materiale, ce costuri implică transportul lor din București (sediul social al firmei) până în... (locul de execuție) și nu a fost anexat niciun document contabil primar (facturi de achiziție, balanțe de verificare, note de recepție), comisia de evaluare a acceptat această simplă afirmație ca fiind suficientă;*

- *lipsa documentelor justificative legale (încălcarea normelor contabile și de achiziții) - O simplă „Fisă de magazie” generată unilateral de un operator economic, credem noi "pro causa" nu este suficientă și concludentă și nu constituie o dovadă certă a deținerii la data menționată a materialelor și cantitatilor înscrise în aceasta și nici a valorii de achiziție a acestora în sensul reflectării reale în contabilitate.... Contabilității nr.... republicată art. 20-23 și a... nr..., fișa de magazie este doar un document de evidență tehnico-operativă. Pentru a demonstra o „economie publică” reală (conform art. 210 alin. 2 lit. a din Legea 98/2016), ofertantul avea obligația imperativă de a depune documente justificative primare:*

- *facturile fiscale de achiziție din perioada iulie... - martie 2026 (care să ateste prețul „avantajos” pretins și originalitatea materialelor);*

- *Notele de Recepție și Constatare de Diferențe (NIR);*

- *balanța de verificare contabilă care să demonstreze înregistrarea activelor în contul de stocuri (Contul 301/...);*

- *situația stocurilor la data de... extrasă din programul de contabilitate;*

- *Fisa contului de materii prime.....*

- *Prin acceptarea unei simple foi editabile fără documente suport, comisia de evaluare a încălcat obligația de a efectua o verificare efectivă, nu doar formală, a justificării prețului și ar constitui un precedent ca licitațiile să fie atribuite*

operatorilor care depun documente nerelevante în defavoarea celor care își întocmesc ofertele bazându-se pe documente reale/justificative. Mai mult Fișa de magazine prezentată nu corespunde cerințelor legale nici ca formă, modelul fiind prevăzut în Ord. MFP nr.... privind documentele financiar contabile, necuprinzând după cum se poate observa, informațiile necesare pentru urmărirea intrărilor, ieșirilor și soldului, nereprezentând o Fișa de magazine completă și concludentă, așa cum rezultă și din punctul de vedere financiar contabil comunicat de expertul contabil..., ce îl atasez contestației ca probă extrajudiciară.

- au fost omise în totalitate costurile de transport cu încălcarea Răspunsului... de clarificări nr....;

- autoritatea contractantă s-a auto-obligat prin... (punctul...) să verifice dacă ofertanții au inclus în ofertele lor costurile de transport calculate pe baze reale. Sediul social și operațional al... este în București. Locul de punere în operă a lucrărilor este în... (o distanță de aproximativ 3... km);

- transportul a..., 6 mp de... de 8 cm grosime (care cântăresc peste... de tone) și a peste... de unități de balast implică o logistică masivă (sute de curse de autocamioane de... tonaj);

- costul combustibilului, taxelor de drum, diurnelor șoferilor și uzurii pentru această distanță reală de 3... km ar fi trebuit să anuleze complet orice „avantaj” al prețului inițial de achiziție al materialelor.

Concluzia la care ajunge contestația este aceea că, având în vedere caracterul incomplet, contradictoriu și vădit nedovedit al justificării depuse de ...S.R.L., comisia avea obligația, conform art. 136 alin. (4) din HG 395/2016, să respingă oferta ca fiind neconformă.

Achiziția în replică la cele reclamate a justificat temeinicia evaluării, pe considerentul că expertiza invocată în contestație depășește obiectul analizei comisiei de evaluare, în realitate, legea impune doar prezentarea unor explicații și documente justificative apreciate de autoritatea contractantă ca fiind satisfăcătoare, iar nu efectuarea unui control financiar-contabil asupra operatorului economic.

Autoritatea contractantă a adăugat următoarele argumente în favoarea temeiniciei analizei efectuate vizavi de sustenabilitatea prețului oferit de ...S.R.L.:

- simplul fapt că formularul nu reproduce modelul-tip nu înseamnă automat că documentul este lipsit de valoare;

- punctul de vedere anexat de contestația... afirmă că erau obligatorii bilanțul, fișa contului 301, registrul-jurnal..., etc.

- cu toate acestea, precizăm faptul că nici art. 210 din Legea nr. 98/2016 și nici art. 136 din H.G. nr. 395/2016 nu instituie obligația prezentării acestor documente, ci impun autorității contractante să solicite justificări economice rezonabile pentru prețul oferit. Aceste norme nu transformă comisia de evaluare într-un organ de inspecție fiscală care să solicite un audit contabil complet (....., Balanțe analitice) pentru verificarea stocurilor. Fișa de magazie cu indicarea NIR-urilor, coroborată cu ofertele de la furnizori locali, oferă o certitudine suficientă privind fezabilitatea ofertei.

Față de cele evocate, achiziția concluzionează faptul că, membrii comisiei de evaluare au evaluat și aplicat criteriul de atribuire pentru oferta depusă de ...S.R.L. în conformitate și cu rigurozitatea impusă de prevederile legale, analiza justificării prețului oferit de ...S.R.L. trebuie raportată la

documentele efectiv solicitate prin clarificări și la modul în care autoritatea a evaluat răspunsurile, nu la documente depuse ulterior și despre care un terț consideră ulterior că ar fi fost utile.

Așadar problema care se impune a fi dezlegată de Consiliu vizează dacă dovezile furnizate de ofertanta reclamată sunt suficiente pentru justificarea corespunzătoare a prețului scăzut sau nu.

Sunt adevărate susținerile achizitoarei potrivit cărora dispozițiile legale incidente, mai sus redată de Consiliu, impun doar prezentarea unor explicații și documente justificative, iar nu efectuarea unui control financiar-contabil asupra operatorului economic.

Însă, la fel de adevărate sunt și acuzele aduse de contestatoare în favoarea faptului că dovezile furnizate de ofertantă nu justific în mod corespunzător nivelul acestuia, pe considerentul că o adresa prin care se precizează că materialele principale realizării lucrărilor, respectiv toată cantitatea de... și balast se afla în stoc la data de... justificată printr-o simplă fișă de magazine, nu pot constitui justificări economice rezonabile pentru prețul oferit.

În stabilirea acestei finalități Consiliu are în vedere faptul că dispozițiile legale ale art. 136 din H.G. nr. 395/2016 - (1) **În situația în care comisia de evaluare constată că elemente de preț ale unei oferte sunt aparent neobișnuit de scăzute**, prin raportare la prețurile pieței, utilizându-se ca referință în acest sens informații cum ar fi buletine statistice, sau cotații ale burselor de mărfuri, comisia de evaluare va **solicita ofertantului care a depus oferta în cauză explicații cu privire la posibilitate îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire.**

(2) Explicațiile aduse de ofertant conform prevederilor alin. (1) vor fi însoțite de dovezi concludente privind elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege, precum și, după caz, documente privind prețurile ce pot fi obținute de la furnizori, **situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare al personalului ofertantului, performanțele și costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru, în cazul declarării deținerii unor stocuri de material, legiuitorul a prevăzut în mod imperativ prezentarea - situației stocurilor de materii prime și material. Așa cum a susținut și contestatoarea, obligația prezentării - stocurilor de materii prime și materiale - nu se limitează și nu este acoperită prin depunerea unei simplu act denumit Fișă de magazie, fără documente suport din care să rezulte existența efectivă a cantităților declarate la data indicată, fiind relevante argumentele aduse de contestatoare: Fișa de magazie, neînsoțită de dovezi, poate indica doar intrarea unor material în magazine/gestiune nu și existența lor la un anumit moment după intrare, acestea putând fi valorificate sau puse în opera între timp.**

Consiliul constată că verificarea propunerii financiare depusă de ...S.R.L. se limitează doar la simpla inventariere a răspunsului la solicitarea de clarificări adresată, din examinarea conținutului *Procesului-verbal nr.... privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, rezultă că membrii comisiei de evaluare au inventariat documentele componente ale propunerii financiare depuse de ofertant, faptul că s-au solicitat clarificări și că s-au transmis răspunsuri, fără nicio referire la modul concret de calcul al costurilor salariale și al altor categorii de cheltuieli generate de executarea lucrărilor în cauză.*

În considerarea celor antemenționate sunt relevante aprecierile contestatoarei potrivit cărora:

De altfel, sarcina probei justificării prețului aparent neobișnuit de scăzut revine, potrivit art. 136 alin. (2) din HG nr. 395/2016, ofertantului, iar nu autorității contractante.

Ofertantul era cel ținut să însoțească explicațiile cu „dovezi concludente” privind situația stocurilor de materii prime și materiale, iar comisia de evaluare avea obligația corelativă de a le examina în mod efectiv, iar nu pur formal. În lipsa unor asemenea dovezi concludente, art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016 și art. 210 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 impun o singură soluție legală: respingerea ofertei ca neconformă. Obligația de examinare reală, iar nu formală, a ofertelor cu preț aparent neobișnuit de scăzut a fost consacrată și în jurisprudența Curții de Justiție a... (Hotărârea din 29 martie..., cauza C-599/10...).

Așa cum a susținut și contestatoarea, *comisia de evaluare avea obligația corelativă de a le examina în mod efectiv, iar nu pur formal*, astfel cum a procedat comisia de evaluare din cadrul autorității contractante în speță, ci implică o verificare riguroasă a explicațiilor prezentate care să confere certitudinea că prețul indicat în propunerea financiară cuprinde toate cheltuielile necesare executării contractului.

Altfel spus, nu este suficientă adresarea justificării prețului, potrivit dispozițiilor legale invocate, ci se impune analizarea cu rigurozitate a justificărilor prezentate.

Analiza consemnată în procesul-verbal amintit nu echivalează cu analiza pe care membrii comisiei de evaluare trebuiau să o realizeze, analiză care să conducă la decizia adoptată, niciunde în cuprinsul procesului-verbal elaborat nu se regăsește analiza efectuată vizavi de... furnizat.

Orice decizie a autorității contractante trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia și pe probe concludente, iar nu pe simple aprecieri ale membrilor comisiei de evaluare.

Din examinarea lucrărilor membrilor comisiei de evaluare, Consiliul constată că niciunde nu se regăsește modul în care membrii comisiei au ajuns la concluzia consemnată vizavi de sustenabilitatea/admisibilitatea propunerii financiare a ofertantei reclamate, fiind menționată doar concluzia la care au ajuns membrii comisiei de evaluare.

Niciunde nu se regăsește modul în care membrii comisiei au analizat și verificat sustenabilitatea propunerii financiare vizavi de conclundența răspunsului furniza.

Așadar Consiliul apreciază că evaluarea realizată de achizitoare a avut un caracter formal, contrar celor dispuse de art. 131 alin. (4) din H.G. nr. 395/2016, respectiv: ”Fiecare decizie a comisiei de evaluare este fundamentată prin identificarea elementelor concrete ale solicitării de participare/ofertelor în raport cu cerințele definite prin documentele achiziției și prevederile legale.”

Concluzionând, Consiliul reține că, în exercitarea atribuțiilor conferite de legiuitor, membrii comisiei de evaluare sunt ținuți să efectueze o analiză riguroasă a ofertelor primite în cadrul procedurii, modul de desfășurare al procesului de analiză fiind necesar să rezulte în mod clar din documentele întocmite de aceștia, nu doar la nivel *formal*.

Se constată din cele de mai sus că, deși achizitoare a efectuat anumite verificări asupra prețului ofertat de ...S.R.L., acestea nu au fost complete, în sensul că autoritatea contractantă a făcut aplicarea dispozițiilor art. 210 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, însă, în urma primirii explicațiilor asupra modului

de formare a prețului, nu a solicitat documente și informații suplimentare pe baza cărora să stabilească corectitudinea prețurilor oferite.

Clarificarea este necesară pentru ca autoritatea să nu fie nevoită să deducă ea însăși elemente ale documentelor prezentate de ofertant, pe baza unor informații insuficiente sau nerelevante. Astfel fiind, se observă că este necesară o reevaluare a ofertantei reclamată în privința prețurilor oferite.

În considerarea celor antemenționate sunt relevante susținerile contestatoarei potrivit cărora autoritatea contractantă nu a realizat evaluarea completă a prețului oferit de ofertanta concurentă și nu a solicitat ulterior analizării lor documente în susținere.

Aceeași concluzie de temeinicie a criticii aduse de contestatoare va fi reținută de Consiliu vizavi de lipsa verificării costurilor de transport.

Autoritatea contractantă s-a auto-obligat prin... nr.... (*Răspuns solicitare nr...., lot 1-4, punctul....*) să verifice dacă ofertanții au inclus în ofertele lor costurile de transport calculate pe baze reale.

Așa cum a susținut contestatoarea, sediul social și operațional al ...S.R.L. este în București, iar locul de punere în operă a lucrărilor este în... (o distanță de aproximativ 3... km).

Transportul a..., 6 mp de... de 8 cm grosime (care cântăresc peste... de tone) și a peste... de unități de balast implică o logistică masivă (sute de curse de autocamioane de... tonaj).

Costul combustibilului, taxelor de drum, diurnelor șoferilor și uzurii pentru această distanță reală de 3... km ar fi trebuit să anuleze complet orice „avantaj” al prețului inițial de achiziție al materialelor.

... nu a prezentat nicio dovadă privind deținerea unui spațiu de depozitare în județul.../oferte de transport care să acopere această distanță. Prin urmare, prețul său este fie nesustenabil (oferta fiind neconformă), fie comisia a acceptat o propunere financiară care ascunde costuri logistice majore nedeclarate, încălcând principiul tratamentului egal față de ceilalți ofertanți locali (care au calculat prețurile cu transport inclus).

Argumentul decisiv adus de achizitoare în favoarea cuprinderii costurilor de transport se bazează pe faptul că în justificare ofertanta precizează expres: *„Aprovizionare locală - materialele sunt aprovizionate de la furnizori locali, situați în proximitatea șantierelor”. În formularele F3/C9cp depuse în propunerea financiară, sunt incluse explicit costuri de transport rutier (TRA01, TRA06) calculate conform devizelor de lucrări.*

Contrar celor susținute de achizitoare, potrivit căreia costurile de transport ar fi fost incluse prin articolele de deviz TRA01 și TRA06 din formularele F3/C9cp, simplaprezență a acestor articole de deviz nu acoperă viciul semnalat de contestatoare, întrucât ceea ce prezintă relevanță este dacă *distanța de transport efectiv cuprinsă în devize corespunde traseului real al materialelor*, fiind juste argumentele contestatoarei. În măsura în care aceste articole au fost calculate pentru o distanță locală, în timp ce materialul principal este declarat ca fiind deținut în stoc la București, devizele subvaluează în mod vădit costul real al transportului, prețul rămânând neobișnuit de scăzut și nejustificat.

Față de cele anterior reținute se impune obligarea achizitoare de a verifica distanțele de transport avute în vedere la fundamentarea articolelor TRA01 și TRA06, prin raportare la locul declarat al stocului de materiale.

Referitor la neclaritatea invocată de contestatoare vizavi de unitățile de măsură - ...S.R.L. a răspuns prin adresa nr....., susținând că prețul său este extrem de scăzut deoarece deține un stoc propriu de materiale (... , 6 mp... vibropresate și..., 42 unități balast - în dreptul cantității de balast ofertantul a

omis precizarea unității de măsură - contestatoarea apreciind că în lipsa mențiunii exprese dacă este vorba despre tone sau metri cubi (știind că densitatea balastului modifică radical greutatea și volumul necesar la transport), oferta devine incertă și imposibil de evaluat matematic și tehnic de către comisie, Consiliul achiesează la susținerile achizitoarei care a argumentat faptul că în oferta financiară furnizor... și în lista de resurse (C6cp/rețetarul F3), balastul este exprimat în mc la prețul de.../mc sau.../U.M, fiind vorba despre o simplă eroare materială minoră/omisiune de redactare în fișă, dar clară din ansamblul propunerii financiare.

În argumentarea temeiniciei criticilor formulate, privind analiza formală efectuată de membrii comisiei de evaluare (în ceea ce privește respectarea prevederilor art. 210 alin. 3 din Legea 98/2016 și ale art. 136 din HG 395/2016 tot cu ușurință se poate constata că aceste prevederi legale imperative nu au fost respectate în litera și spiritul legii ci doar formal) sunt deosebit de valide susținerile contestatoarei formulate prin intermediul concluziilor scrise depuse, apărări apreciate de Consiliu ca fiind pertinente:

Pentru a demonstra superficialitatea verificărilor comisiei de evaluare și neseriozitatea ofertantului în cauza cu privire la materialele decalate ca detinute în stoc prezentăm un mic exemplu, ce a stat și la îndemână comisiei de evaluare, dacă avea interes în evaluarea corectă și legală a tuturor ofertelor: **din Fisa de magazine depusă de către... rezultă ca pavelele declarate ca detinute în stoc au fost achiziționate până în luna decembrie.... Verificând soldul stocurilor detinute de către... în luna decembrie..., conform balanței de verificare și bilanțului anual depuse și existente public pe siteul ANAF rezultă ca stocul total de materiale în luna decembrie... era de..., ceea ce reprezintă 46% din valoarea/cantitatea declarată ca existentă în stoc la..., respectiv valoarea de...64 declarată de ...S.R.L. ca o detine pe stoc la.... De aici se poate concluziona că Fisa de magazine nu conține date reale în concordanță cu balanța și bilanțul lunii decembrie..., că ofertantul nu detine cantitățile declarate ca existente pe stoc, a fost întocmită doar pentru a fi depusă ca document justificativ la răspunsul de clarificări formulat. Interesant este și faptul, cum de ofertantul s-a aprovizionat cu 7 luni înainte cu o cantitate de... care este exact cantitatea de... necesară efectuării lucrărilor.**

Subliniem că această contradicție rezultă din chiar documentele contabile oficiale ale ofertantului, depuse și publicate pe site-ul... pe... de internet, .: la data de..., soldul total al stocurilor... era de..., reprezentând aproximativ...% - deci sub jumătate - din valoarea de... a materialelor pe care ofertantul pretinde că le-ar fi deținut în stoc. Or, întrucât, potrivit propriei fișe de magazie, pavelele - care reprezintă **ponderea cantitativă și valorică a materialelor necesare - ar fi fost achiziționate până în luna decembrie..., acestea ar fi trebuit să se regăsească în mod obligatoriu în soldul stocurilor din bilanțul și balanța de verificare aferente lunii decembrie....**

Împrejurarea că însăși evidența contabilă oficială a ofertantului infirmă existența acestor cantități demonstrează, dincolo de orice îndoială rezonabilă, că fișa de magazie nu reflectă realitatea faptică, fiind întocmită pro causa, exclusiv în vederea depunerii ca răspuns la solicitarea de clarificări.

Si susținerea autorității contractante precum că ofertantul a justificat stocurile de marfa prin fisa de magazine, totodata depunand o oferta ferma de la un furnizor local, iar omiterea costurilor de transport... - Bacău este acoperită de precizarea ofertantului că aprovizionarea cu material se face de la furnizorii locali, ceea ce acoperă complet necesarul de materiale și justificarea pretului este neîntemeiată deoarece: În fisa de magazie sunt cuprinse stocurile de material declarate ca existente la data de... respectiv..., 6 mp de... și peste... de unități de balast, cantități necesare efectuării lucrărilor, neprecizându-se unde se afla aceste stocuri, rezultând că acestea se afla la sediul societății situat în..., neputând fi stocate în nici un caz la punctul de lucru din Bacău aflat într-un apart.... adresa de răspuns la clarificări nr.... rezultă că numai o parte din balast și alte materiale (exclusiv pavelele ce reprezintă ponderea în aprovizionare) vor fi achiziționate de la producătorii locali. În această situație susținerea comisiei că omiterea costurilor de transport... - Bacău este acoperită de precizarea ofertantului că aprovizionarea cu material se face de la furnizorii

locali, ceea ce acopera complet necesarul de materiale si justificarea pretului este nereala, cel putin in ceea ce priveste cantitatea de... si balast, fiind inca o dovada de superficialitate si neconformitate in evaluarea ofertei....

Mai mult decât atât, apărările autorității contractante se plasează într-o contradicție insurmontabilă, care conduce oricum la nelegalitatea acceptării justificării de preț. **Materialele principale - pavelele și balastul - nu pot fi, în același timp, deținute în stoc și aprovizionate local:** (i) dacă acestea sunt real deținute în stoc, la sediul ofertantului din București, atunci costul transportului lor pe distanța de aproximativ 3... km până la locul execuției (...) trebuia cuantificat și ar fi anulat pretinsul avantaj de preț, oferta fiind astfel nesustenabilă;

(ii) dacă, dimpotrivă, materialele urmează a fi achiziționate local, la prețurile curente ale pieței, atunci cade însăși premisa justificării prețului neobișnuit de scăzut, întemeiată pe deținerea unui stoc preexistent, procurat anterior la prețuri avantajoase. Oricare dintre cele două ipoteze ar fi reală, justificarea prețului nu poate fi primită.

Nici susținerea potrivit căreia costurile de transport ar fi fost incluse prin articolele de deviz TRA01 și TRA06 din formularele F3/C9cp nu poate fi reținută. Simpla prezență a acestor articole de deviz nu acoperă viciul semnalat, întrucât ceea ce prezintă relevanță este dacă distanța de transport efectiv cuprinsă în devize corespunde traseului real al materialelor. În măsura în care aceste articole au fost calculate pentru o distanță locală, în timp ce materialul principal este declarat ca fiind deținut în stoc la București, devizele subvaluează în mod vădit costul real al transportului, prețul rămânând neobișnuit de scăzut și nejustificat. Solicităm onoratului Consiliu să dispună verificarea distanțelor de transport avute efectiv în vedere la fundamentarea articolelor TRA01 și TRA06, prin raportare la locul declarat al stocului de materiale.

Acceptarea unei justificări formale a prețului neobișnuit de scăzut, prin luarea în considerare unor documente furnizate de ofertant care nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, comisia de evaluare a Municipiului... a transformat verificarea prețului nejustificat de scăzut dintr-un mecanism de protecție împotriva riscului de neexecutare a contractului, într-o simplă formalitate scriptică, creind astfel un avantaj incorect în favoarea..., prin aceasta lezând direct interesele legitime ale noastre, care a depus o ofertă fundamentată pe costuri reale și verificabile, fiind încălcat principiul de drept al - tratamentului egal - prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016,

Asa după cum am menționat și în contestatie, punctul de vedere emis de un expert contabil în legătura cu "Fisa de magazine", nu reprezintă un raport de expertiză contabilă, este o probă extrajudiciară în susținerea existenței sa nu a calității de document justificativ relevant a actului depus de ofertant, ce trebuie să conțină și de ce documente trebuie să fie susținut.

Așadar, se constată temeinicia criticii aduse de contestatoare sub aspectul analizei pur formale realizate de achizitoare prin membrii comisiei de evaluare.

Cu alte cuvinte, în absența analizei membrilor comisiei de evaluare, Consiliul nu se poate substitui în atribuțiile acestora, fiind necesar ca autoritatea contractantă să revizuiască actele evaluării, motiv pentru care admite, în parte, criticile aduse, dar nu în sensul *sanționării ofertei cu respingerea ca neconformă conform art. 136 alin. (4) din HG nr. 395/2016*, astfel cum solicită contestatoarea, ci al analizării riguroase a răspunsului furnizat în vederea stabilirii sustenabilității prețurilor ofertate, și solicitarea unor documente și informații suplimentare pe baza cărora să stabilească corectitudinea prețurilor ofertate, prin raportare la precizările din cadrul fișei de date și a caietului de sarcini vizavi de modalitatea de elaborare a propunerilor financiare, în limita considerentelor de mai sus.

Față de aspectele anterior reținute, Consiliul determină că dovezile furnizate de ...S.R.L. în urma solicitării de clarificări cu privire la prețul aparent neobișnuit de scăzut nu justifică în mod corespunzător nivelul acestuia. Evaluarea realizată de achizitoare a înregistrat abateri de la cadrul legal, motiv pentru care se impune reevaluarea propunerii financiare a ofertei depuse, prin analizarea actelor depuse cu privire la justificarea *cantităților*

de... și balast declarate ca existente în stoc, precum și a cheltuielilor de transport ale acestor materiale de la locul de deținere (București) la locul punerii în operă (...) și solicitarea unor documente și informații suplimentare pe baza cărora să stabilească corectitudinea prețurilor oferite, conform cerințelor imperative ale documentației de atribuire și ale legislației specifice și a considerentelor anterior reținute.

Lipsa depunerii unor documente justificative relevante nu putea permite comisiei de evaluare să verifice veridicitatea și fezabilitatea prețului oferit sub aspectul reclamat.

Obligația de a justifica o ofertă cu un preț neobișnuit de scăzut, inclusiv în raport de solicitările de clarificări ce au fost adresate în acest sens, presupunea ca operatorul economic să furnizeze dovezi sustenabile cu privire la componentele prețului oferit, iar autoritatea contractantă să verifice dacă... și dovezile care îl însoțesc sunt concludente.

Față de motivele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul admite contestația formulată de contestația formulată de..., în contradictoriu cu..., în ceea ce privește Lotul nr.... - Sud.

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr.... privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, inclusiv Raportul procedurii nr...., în partea care privește rezultatul evaluării ofertei ...S.R.L., pentru Lotul nr.... - Sud, precum și actele subsecvente.*

Obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei ...S.R.L., pentru Lotul nr.... - Sud, conform celor precizate în motivare, în acord cu dispozițiile legale în termen de 15 zile de la primirea deciziei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, contestația formulată de..., în contradictoriu cu..., pentru Lotul nr.... - Sud.

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr.... privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, inclusiv Raportul procedurii nr...., în partea care privește rezultatul evaluării ofertei ...S.R.L., pentru Lotul nr.... - Sud, precum și actele subsecvente.*

Obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei ...S.R.L., pentru Lotul nr.... - Sud, conform celor precizate în motivare, în acord cu dispozițiile legale în termen de 15 zile de la primirea deciziei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

...

...

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

Redactată în 4 exemplare originale, conține... pagini.