

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr...., formulată de..., cu sediul în mun..... nr...., et...., sector..., înmatriculată la... al... cu nr...., având cod unic de înregistrare..., reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului de atribuire a procedurii de licitație deschisă, emisă de către..., cu sediul în....., nr....., în calitate de autoritate contractantă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „...” - cod..., s-a solicitat:

- anularea raportului de anulare a procedurii de atribuire nr...., considerat de acesta ca fiind act nelegal și netemeinic;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire inițiate prin anunțul de participare nr.... și la finalizarea acesteia prin încheierea contractului de achiziție... cu..., ofertant declarat câștigător prin raportul procedurii nr....;
- cu cheltuieli de judecată.

În luarea deciziei, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În ceea ce privește contestația înregistrată la Consiliu sub nr...., formulată de..., împotriva raportului procedurii nr...., acesta dezvoltă susțineri privind următoarele motive:

În opinia sa, nu este adevărată premisa unică a actului atacat, considerând că termenul invocat fusese prelungit până la..., chiar la data emiterii raportului, sens în care face trimitere la Ordinul ministrului dezvoltării... și administrației nr.... pentru modificarea Ordinului nr...., publicat în... al..., Partea I, nr. 563 din..., subliniind că ambele ordine au fost emise la data de... și au intrat în vigoare la... - ziua emiterii și aprobării actului atacat.

Mai mult, acesta susține că art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 vizează imposibilitatea încheierii contractului, iar nu imposibilitatea decontării cheltuielilor din PNRR.

Contestatorul apreciază că interpretarea autorității ar conduce la consecința inadmisibilă ca orice dificultate de finanțare survenită pe parcursul unei proceduri să legitimeze anularea acesteia, golind de conținut obligația de a încheia contractul cu ofertantul câștigător și lipsind de orice efect util remediile prevăzute de Legea nr. 101/2016.

În opinia sa, motivul invocat nu este „independent de voința autorității contractante”, susținând că aceasta are obligația legală de a asigura sursa de finanțare, invocând art. 10 alin. (1) și (2) din OUG nr. 124/2021, precum și cele ale art. 8 alin. (2) din OUG nr. 41/2025.

... e de părere că Imposibilitatea de executare invocată nu subzistă, afirmând că executarea contractului în termenul prelungit este posibilă, având în vedere că:

- stațiile de încărcare sunt deja achiziționate și se află pe stocul...;
- lucrările de racordare la rețeaua de distribuție nu intră în obiectul contractului și nu cad în sarcina sa;
- prin adresa nr..... și prin înscrisurile transmise autorității contractante... a demonstrat că activitățile rămase în sarcina sa nu sunt condiționate de racordarea definitivă la rețea;
- a adus toate aceste elemente la cunoștința autorității contractante, inclusiv în cadrul discuției telefonice purtate, ocazie cu care a arătat că lucrarea poate fi finalizată până la data de..., transmițându-i totodată, prin mijloace de comunicare electronică, adresa Ministerului Dezvoltării... și Administrației nr.....

Susține că actul atacat contrazice propria conduită a autorității contractante și nesocotește autoritatea de lucru judecat, precizând că autoritatea i-a comunicat invitația de semnare a contractului pentru data de..., pentru ca la... să anuleze procedura.

În susținere invocă secțiunea VI.3 pct. 4 și secțiunea II.... din fișa de date.

Contestatorul solicită Consiliului să procedeze la soluționarea de urgență și cu precădere a contestației sale și să dispună obligarea autorității contractante la transmiterea de îndată a dosarului achiziției... și a punctului de vedere, considerând că această solicitare este justificată de împrejurarea că termenul pentru implementarea și finalizarea decontării investiției a fost prelungit până la data de....

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere față de contestația depusă de..., solicitând, în principal, respingerea acesteia, ca neîntemeiată.

Autoritatea contractantă face o scurtă prezentare a situației de fapt, evidențiind faptul că, până la data formulării contestației sale, instanța de judecată competentă cu soluționarea plângerii formulate față de... nr....., nu i-a comunicat Decizia civilă nr...., definitivă, cu precizarea că la data de..., contestatorul i-a trimis certificat de grefă.

Autoritatea afirmă că, ulterior, în data de..., a transmis contestatorului invitație pentru a discuta cu privire la soluționarea litigiului, însă acesta nu s-a prezentat, însă i-a comunicat acestuia, pe tot parcursul discuțiilor, faptul că termenul limită pentru încheierea completă a programului și pentru eligibilitatea cheltuielilor, este....

Pentru a înțelege raționamentul logic care a condus la luarea deciziilor reținute în raportul de anulare a procedurii de atribuire nr...., autoritatea inserează extras din caietul sarcini al achiziției.

Astfel, consideră că o eventuală semnare a contractului la acel moment ar echivala cu asumarea sa a unui contract imposibil de analizat în fereastra de finanțare aprobată, menționând că, la data de... a emis actul atacat în prezentul dosar, prin care a dispus anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) coroborat cu art. 212 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Autoritatea subliniază că a luat la cunoștință despre prelungirea..., până la data de..., la două zile după emiterea raportul de anulare a procedurii de atribuire nr...., prin notificare primită și înregistrată de aceasta sub nr.....

În susținerea respingerii contestației formulate de..., autoritatea contractantă precizează că a anulat prezenta procedură din cauza lipsei de timp, arătând că termenul-limită pentru fondurile PNRR era..., iar lucrările complexe cu cele 13 U.A.T.-uri partenere nu puteau fi finalizate în cele 24 de zile rămase.

Față de susținerile contestatorului, autoritatea apreciază că... nu aduce argumente juridice solide bazate pe Legea nr. 101/2016, ci doar solicită semnarea contractului fără o motivare reală.

În ceea ce privește vătămarea suferită de contestator prin cheltuielile angajate, respectiv achiziționarea în avans a stațiilor de încărcare, autoritatea e de părere că achiziționarea în avans a stațiilor reprezintă o decizie proprie și un risc asumat de aceasta, nefiind o cheltuială imputabilă autorității contractante.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatorul transmite răspuns față de punctul de vedere al autorității contractantă solicitând respingerea apărărilor formulate de aceasta, ca nefondate și admiterea contestației sale, astfel cum aceasta a fost formulată.

Contestatorul e de părere că actul atacat este nelegal pentru un cumul de motive, fiecare dintre ele suficient prin el însuși:

- (i) invocă un temei de drept a cărui ipoteză nu se verifică - imposibilitatea încheierii contractului nu a existat niciodată;
- (ii) se întemeiază pe o stare de fapt - termenul de... - care încetase să existe chiar la data emiterii actului, prin Ordinele M.D.L.P.A. nr.... și nr....;
- (iii) valorifică o „imposibilitate” care nu este independentă de voința emitentului, ci creată prin propria sa conduită, cu încălcarea art. 145 alin. (2) și art. 146 alin. (2) din Normele metodologice;

- (iv) este contrazis de propriile înscrisuri ale autorității, care măsoară activități străine de obiectul contractului;
- (v) nu este susținut de nicio probă.

La toate acestea se adaugă împrejurarea că, în dreptul pozitiv, executarea în termenul prelungit este posibilă, în condițiile Legii nr.....

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr...., autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr...., contestatorul... transmite, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., în cuantum de..., eliberată de....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „...”.

Prin contestația formulată... critică Raportul de anulare a procedurii de atribuire nr...., solicitând anularea acestuia, continuarea procedurii de atribuire și finalizarea acesteia prin încheierea contractului de achiziție..., precum și acordarea cheltuielilor efectuate în procedura de soluționare a contestației.

Consiliul reține că, în procedură, au mai fost formulate contestații de către... (dosar nr....) și... (dosar nr....), care au fost soluționate prin... nr...., astfel: Admite contestația formulată de către... (dosar nr....) în contradictoriu cu..., *anulează raportul procedurii și actele subsecvente în ceea ce privește oferta... și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei în cauză conform prevederilor legale, a documentației de atribuire și a considerentelor din prezenta decizie, în termen de 10 zile de la comunicare. Pe cale de consecință..., ca nefondată, cererea de intervenție formulată de....*

..., *ca nefondată, contestația formulată de... (dosar nr....), împotriva ofertei clasate pe locul 2 aparținând.... Pe cale de consecință, admite cererea de intervenție formulată de....*

Decizia Consiliului iterată a fost atacată cu plângere de către..., la Curtea de Apel București -Dosarul nr.... - fiind soluționată prin Decizia civilă nr...., prin care instanța a admis plângerea..., fiind definitivă de la data pronunțării.

Autoritatea contractantă, la data de..., a trimis contestatorului Invitația nr...., *în vederea discutării la sediul subsemnaților pe marginea celor semnalate de operatorul economic...., respectiv soluționarea litigiului ce a făcut obiectul Dosarului nr.... aflat pe rolul Curții de Apel București, precum și termenul maxim de implementare a proiectului «...».*

Referitor la anularea procedurii de atribuire, Consiliul reține că procedurile de atribuire reglementate de Legea nr. 98/2016, care transpune în dreptul național prevederile Directivei 2014/24/UE, au ca scop unic încheierea unui contract de achiziții....

Numai în mod excepțional, atunci când, pe parcursul procedurii de atribuire survin circumstanțe care împiedică încheierea contractului, este posibilă nefinalizarea procedurii de atribuire prin încheierea unui contract,

Consiliul reține că, potrivit prevederilor art.... alin. (9) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele... se instituie regula conform căreia „În programul de investiții... vor fi introduse doar acele **obiective/proiecte sau categorii de investiții noi a căror finanțare poate fi asigurată integral, conform** documentațiilor tehnico-economice aprobate, în limitele de cheltuieli stabilite potrivit cadrului de cheltuieli pe termen mediu și/sau strategiei fiscal-bugetare aprobate potrivit Legii nr...., cu excepția obiectivelor/proiectelor sau categoriilor de investiții a căror finanțare este asigurată din fonduri externe nerambursabile, precum și din fonduri externe rambursabile”.

Din interpretarea normei juridice anterior menționată, Consiliul reține că autoritatea contractantă avea dreptul să includă în programul de investiții... și, implicit, să inițieze procedura, în analiză, numai dacă putea să asigure integral finanțarea acestui obiectiv; or, chiar dacă, potrivit secțiunii II.... din fișa de date, în care autoritatea contractantă a precizat că procedura de atribuire se referă la un proiect și/sau program finanțat din fonduri ale...(PNRR), în condițiile în care termenul de finanțare urma a se încheia la data de... (prelungit, până la data de...), autoritatea contractantă nu mai poate asigura, integral, finanțarea acestui obiectiv.

Consiliul va reține, în soluționare, circumstanțele facturale prezentate de autoritatea contractantă în punctul de vedere transmis Consiliului, care impun anularea licitației, fundamentată în drept pe normele art. 212 alin. (1) lit. c) din ordonanță - *Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție.../acordului-cadru dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului.*

Procedurile de atribuire reglementate de Legea nr. 98/2016 care transpune în dreptul național prevederile Directivei 2014/24/UE au ca scop unic încheierea unui contract de achiziții....

Numai în mod excepțional, atunci când pe parcursul procedurii de atribuire survin circumstanțe care împiedică încheierea contractului, este posibilă nefinalizarea procedurii de atribuire prin încheierea unui contract.

Prin urmare, potrivit art. 1 alin. (1) și (2) din Directivă, încheierea contractului de achiziții... este scopul și rezultatul procedurii de atribuire, neputând fi concepută o procedură care să nu se finalizeze cu încheierea unui contract, cu excepția cazurilor în care acest lucru nu este posibil din motive independente de voința autorității contractante, aspect subliniat în legislația națională prin prevederile art. 1... alin. (1) din HG nr. 395/2016 care statuează regula conform căreia „autoritatea contractantă are obligația de a încheia contractul de achiziție.../acordul-cadru cu ofertantul a cărui ofertă a fost stabilită ca fiind câștigătoare”.

De la această regulă, prevederile art. 212 din Legea nr. 98/2016 instituie mai multe excepții, printre acestea regăsindu-se situația imposibilității încheierii contractului.

Din interpretarea textelor legale mai sus indicate, Consiliul reține că autoritatea contractantă poate anula procedura de atribuire, pentru cinci

motive expres și limitativ prevăzute de lege, printre acestea regăsindu-se opțiunea anulării urmare a imposibilității încheierii contractului.

Faptul că art. 212 alin. (1) lit. c) teza a 2-a din Legea nr. 98/2016 prevede posibilitatea anulării procedurii de atribuire „(..) *dacă este imposibilă încheierea contractului*” trebuie interpretată în contextul în care anularea procedurii este o excepție de la regula generală, survenită din motive independente de voința autorității contractante, situație care este aplicabilă în speța dedusă soluționării, deoarece lipsa/absența sursei de finanțare nu era previzibilă la data inițierii procedurii de atribuire.

În atare circumstanțe, nici valoarea estimată, nici oportunitatea, nici respectarea prevederilor legislației finanțelor... - art. 21 din Legea nr. 500/2002 cu modificările și completările ulterioare, nu pot fi respectate.

Potrivit art. 71 din aceeași lege, nerespectarea prevederii conform căreia angajarea cheltuielilor din bugete se face numai în limita creditelor bugetare aprobate constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la trei luni la doi ani sau cu amendă. Altfel spus, *angajarea cheltuielilor de către ordonatorul de credite* cu depășirea limitelor creditelor bugetare aprobate sau, mai grav, *fără să mai existe prevăzut creditul bugetar, este interzisă și constituie infracțiune la disciplina financiară*. Prevederi similare există și în ceea ce privește finanțele... locale (Legea nr. 273/2006 privind finanțele... locale, art. 77).

În contextul în care, potrivit dispozițiilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele..., Legii nr. 273/... privind finanțele... locale și celorlalte reglementări financiare, nu se pot *angaja cheltuieli în absența unui credit bugetar acoperitor aprobat (ordonatorii de credite răspunzând inclusiv penal de angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor în limita creditelor bugetare repartizate și aprobate de care dispun)*, autoritatea contractantă nu poate încheia contractul și angaja legal cheltuielile pe care le presupune, nemaexistând sursa de finanțare a acestora.

Chiar dacă, la momentul demarării licitației, autoritatea se baza pe menținerea sumelor alocate din PNRR și încadrarea în perioada de implementare a proiectului, nu îi este interzis autorității să își anuleze procedura ca urmare a restrângerii bugetare, ci, dimpotrivă, este obligată la anularea acesteia, dacă fondurile pe care conta nu îi mai sunt disponibile.

Întrucât, contractul de achiziție... este prin definiție un contract cu titlu oneros, prin care autoritatea contractantă își asumă obligația de a plăti prețul pentru bunurile, lucrările sau serviciile pe care le dobândește prin contractul respectiv, existența și disponibilitatea fondurilor necesare pentru plata prețului reprezintă un element esențial al contractului. În conformitate cu prevederile în materia finanțelor..., contractul, care este un angajament legal în termenii art. 4 alin. (4) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele..., cu modificările și completările ulterioare (respectiv, pentru bugetele locale, art. 4 alin. (4), art. 42, art. 14 alin. (4) din Legea nr. 278/2006 privind finanțele... locale, cu modificările și

completările ulterioare, nu poate fi încheiat în absența creditelor de angajament și a creditelor bugetare aferente, incluse în bugetul autorității contractante.

Prevederile legislației din domeniul finanțelor... care condiționează încheierea contractelor, ca angajamente legale, de existența fondurilor disponibile, deci a creditelor de angajament și a creditelor bugetare incluse în bugetul entității... care își asumă obligația de plată (i.e. autoritatea contractantă), este o reflectare a art. 138 alin. (5) din..., potrivit căruia „Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.

Deși bogata jurisprudență a CCR cu privire la această prevedere constituțională este concentrată pe analiza constituționalității actelor normative prin care sunt reglementate cheltuieli ce vor fi efectuate din bugetele..., reflectarea sa în textele de principiu ale legilor finanțelor... care impun verificarea disponibilității fondurilor, conform bugetelor..., înainte de asumarea unor cheltuieli din aceste bugete este evidentă.

Astfel, potrivit paragrafului 58 din decizia... nr...., „textul constituțional se referă la caracterul obiectiv și efectiv al sursei de finanțare și operează cu elemente de certitudine și previzibilitate bugetară, pentru că, în caz contrar, și-ar pierde rațiunea existenței sale normative și, în mod evident, ar exprima un truism, anume că orice cheltuială bugetară se suportă din bugetul de stat. De aceea, atribuirea unui atare înțeles textului constituțional analizat ar echivala cu lipsirea acestuia de valoarea normativă inerentă oricărei prevederi...; or, *actus interpretandus est potius ut valeat quam ut pereat* (legea trebuie interpretată în sensul producerii efectelor ei, și nu în sensul neaplicării ei). Așadar, art. 138 alin. (5) din Constituție nu se referă la existența în concreto a unor resurse financiare suficiente la momentul adoptării legii, ci la faptul ca acea cheltuială să fie previzionată în **deplină cunoștință de cauză în bugetul de stat pentru a putea fi acoperită în mod cert în cursul anului bugetar**”.

În condițiile în care creditul de angajament stabilește o limită valorică a dreptului autorității contractante respective de a-și asuma obligații de plată ce intră în sfera creditului de angajament respectiv, contractul nu poate fi încheiat în absența creditului de angajament.

Concluzia imposibilității încheierii contractului în discuție, la care s-a oprit autoritatea achizitoare, este una întemeiată și legală. Avea acest drept, drept care nu a fost exercitat în scopul de a vătăma sau păgubi pe altul ori într-un mod excesiv și nerezonabil, contrar bunei-credințe (art. 15 C. civ.).

Câtă vreme dreptul autorității nu a fost exercitat abuziv, nici ipoteza de la art. 1.... C. civ. nu este incidentă în speța de față - cel care cauzează un prejudiciu prin chiar exercițiul drepturilor sale nu este obligat să îl repare, cu excepția cazului în care dreptul este exercitat abuziv.

Contrar art. 10 alin. (1), art. 14 alin. (2) și art. 249 C. proc. civ., care impun părților să susțină cu mijloace de probă cele ce afirmă în fața

Consiliului, contestatorul nu a reușit să probeze că autoritatea contractantă ar avea în prezent la dispoziție sumele necesare pentru „Elaborarea Proiectului Tehnic, inclusiv asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări stații de încărcare vehicule electrice pentru proiectul „... &”.

Drept urmare a celor de mai sus, trebuie observat că, în mod corect, autoritatea a anulat procedura de atribuire în cauză, decizia sa fiind în acord atât cu prevederile legilor financiare, cât și cu cele ale legii nr...., cu modificările și completările ulterioare. Totodată, ea este în acord și cu deciziile precedente ale Consiliului, pe care nu le încalcă.

Având în vedere faptul că, lipsa sursei de finanțare a contractului nu permite continuarea legală a procedurii de atribuire, autoritatea contractantă neputând fi obligată la atribuirea și semnarea unui contract pentru care nu are asigurată finanțarea, Consiliul va..., ca neîntemeiate criticile contestatorului vizând decizia de anulare a procedurii de atribuire.

În considerarea celor evocate, Consiliul determină că organizatoarea procedurii a procedat în mod legal și temeinic la anularea licitației, neexistând motive pentru infirmarea acestei măsuri și nici pentru obligarea autorității contractante la continuarea procedurii.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, Consiliul, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016..., ca nefondată, contestația formulată de... în contradictoriu cu....

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A...

...:

..., ca nefondată, contestația formulată de... în contradictoriu cu...,
Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a...
în domeniul achizițiilor...:**

Consilier de soluționare

...

Consilier de soluționare

...

...

...

...

... în 4 (patru) exemplare originale, conține 10 (zece) pagini.