



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub..., care face obiectul dosarului..., depusă de..., cu **sediul social** în....., înregistrată în... Comerțului sub..., având..., reprezentată legal prin administrator..., privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Servicii catering-pachete alimentare în cadrul Programului național „...” 2026, cod... Servicii de catering pentru școli (Rev.2), de, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- anularea în tot a raportului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei...;

- anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, a tuturor comunicărilor către toți operatorii economici implicați, precum și a oricăror acte subsecvente (dacă există);

- anularea tuturor actelor anterioare din cadrul procedurii, concomitente și/sau subsecvente comunicării rezultatului și raportului procedurii, care fundamentează adoptarea măsurilor privind declararea ofertei... ca fiind conformă și acceptabilă;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea criteriului de atribuire doar ofertelor conforme și emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, potrivit considerentelor Deciziei ce urmează a fi pronunțată în cauză de către CNSC.

Prin cererea de intervenție..., înregistrată la Consiliu cu..., depusă în cadrul dosarului... de..., cu sediul social în str....., înregistrată în... Comerțului sub..., având..., reprezentată legal prin administrator..., privind aceeași... de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară, constatând interesul său legitim și direct în menținerea actelor autorității contractante;

- respingerea ca nefondată / inadmisibilă a contestației formulate de...;
- menținerea ca temeinice și legale a actelor emise de autoritatea contractantă prin care oferta sa a fost stabilită ca fiind conformă și admisibilă/câștigătoare.

Prin contestația..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub..., care face obiectul dosarului..., depusă de..., cu sediul în..., având..., reprezentată legal prin..., privind aceeași... de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat:

- anularea comunicărilor privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție;

- anularea raportului de atribuire și a documentelor ce au stat la baza elaborării sale, respectiv procese verbale de analiză și evaluare a ofertelor;

- reevaluarea ofertei sale și acordarea punctajului corespunzător factorului de evaluare "utilizarea vehiculelor comerciale frigorifice cu emisii reduse de poluanți atmosferici";

- reevaluarea ofertei declarate câștigătoare și constatarea neconformității și inacceptabilității acesteia;

- reevaluarea ofertei clasate pe locul II și constatarea neconformității și inacceptabilității acesteia și în subsidiar, în măsura în care se constată admisibilitatea acesteia, recalcularea punctajului pentru factorul de evaluare "utilizarea vehiculelor comerciale frigorifice cu emisii reduse de poluanți atmosferici".

Prin cererea de intervenție..., înregistrată la Consiliu cu..., depusă în cadrul dosarului... de..., privind aceeași... de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară, constatând interesul său legitim și direct în menținerea actelor autorității contractante;

- respingerea ca nefondată / inadmisibilă a contestației formulate de...;

- menținerea ca temeinică și legală a deciziei autorității prin care... a fost declarată câștigătoare.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor... și..., au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertanții... și... critică rezultatul procedurii, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În ceea ce privește contestația depusă de..., care face obiectul dosarului..., contestatoarea **critică** decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta depusă de..., comunicată prin raportul procedurii.....

Prin....., Consiliul a solicitat contestatoarei punctul de vedere asupra incidenței prevederilor art. 611 alin. (1) din Legea nr. 10¹/2016, "având în vedere că, până la data prezentei, nu ați transmis dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și în termenul prevăzut, data sesizării Consiliului fiind..., iar ultima zi de constituire a cauțiunii...".

Contestatoarea a răspuns prin... înregistrată la Consiliu sub..., precizând că, din motive independente de voința sa, cauțiunea prevăzută de lege nu a putut fi constituită în termenul legal, motiv pentru care înțelege și își asumă consecințele juridice care decurg din această împrejurare.

De asemenea, precizează că își menține punctul de vedere exprimat prin contestația formulată, apreciind că aspectele și criticile invocate cu privire la oferta declarată câștigătoare sunt întemeiate și meritau a fi analizate pe fond.

Totodată, fără a înțelege să extindă obiectul adresei și fără a solicita analizarea pe fond a unor noi motive de contestație, apreciază util să aducă la cunoștința Consiliului și a autorității contractante că, în opinia sa, și oferta depusă de... prezintă aspecte de neconformitate, pe care le prezintă în continuare.

Prin cererea de intervenție..., înregistrată la Consiliu cu..... a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară, constatând interesul său legitim și direct în menținerea actelor autorității contractante;

- respingerea ca nefondată / inadmisibilă a contestației formulate de...;
- menținerea ca temeinice și legale a actelor emise de autoritatea contractantă prin care oferta sa a fost stabilită ca fiind conformă și admisibilă/câștigătoare.

În ceea ce privește contestația depusă de..., care face obiectul dosarului..., contestatoarea **critică** **rezultatul** procedurii comunicat prin....., postată în SEAP la data de..., respectiv:

- modul în care i-a fost acordat punctajul pentru autovehiculul de transport al pachetelor alimentare;
- declararea ca admisibilă și conformă a ofertei... și modul în care i-a fost acordat acesteia punctajul pentru factorul de evaluare "utilizarea *vehiculelor comerciale frigorifice cu emisii reduse de poluanți atmosferici*";
- declararea ca admisibilă, conformă și în final câștigătoare a ofertei....

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul "[CN1... /...141]....pdf", postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație.

Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Pe de altă parte, constrângerile ce țin de celeritatea soluționării cauzelor de către Consiliu (art. 24 din legea remediilor), pe fondul suprapunerii pe rol a mai multor dosare, inclusiv de complexitate notabilă, nu permit alocarea unei perioade nelimitate de timp pentru sintetizarea și redarea concisă în considerente a tuturor susținerilor părților, constrângeri de care inclusiv acestea trebuie să țină seama.

Prin....., înregistrată la Consiliu sub...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestațiile depuse de... și..., învederând următoarele:

1. Factorul de evaluare: Utilizarea vehiculelor comerciale frigorifice cu emisii reduse de poluanți atmosferici

Prin vehicul frigorific se înțeleg următoarele:

Un vehicul frigorific este un mijloc de transport (autoutilitară, camion sau remorcă) dotat cu un compartiment izolat termic și un agregat special, conceput pentru a menține o temperatură constantă și controlată pe durata transportului. Modalitate de funcționare:

Izolația: Dubele sunt căptușite cu materiale izolatoare speciale (precum spuma poliuretanică) care bloc...ă schimbul de temperatură cu mediul exterior.

Agregatul frigorific: Este un motor/sistem mecanic de răcire, montat de obicei pe plafonul sau în partea din față a compartimentului de marfa, care generează aer rece și reglează temperatura.

Având în vedere cele de mai sus, rezultă că un autovehicul frigorific trebuie să dețină atât izolația specială, cât și agregatul frigorific.

... a depus documente privind autorizarea/înregistrarea sanitar-veterinară pentru două autovehicule:

1. Autorizație sanitară veterinară.... pentru mijlocul de transport Autoutilitara N1 Volkswagen ... cu temperatură controlată - tip combustibil sau sursă de energie: motorină.

2. Autorizație sanitară veterinară.... pentru mijlocul de transport Autoutilitara N1 Ford ... Izotermă- tip combustibil sau sursă de energie:....

Din autorizația de mai sus, la capitolul II Condiții de temperatură, reiese că autovehiculul este încadrat la categoria alt regim termic.

În cartea tehnică a autovehiculului la categoria caroserie este menționat ... izotermă. Acesta este codul utilizat pentru a identifica o autoutilitară cu caroserie tip furgon echipată cu suprastructură izolată termic, destinată transportului de mărfuri la temperatură controlată, fără a deține un agregat frigorific propriu.

Prin urmare, autoritatea contractantă a apreciat că acesta este un vehicul de transport marfa dotat cu o caroserie special concepută din materiale termoizolante, însă nu are un sistem propriu de răcire sau încălzire (spre deosebire de cele frigorifice). Doar se păstrează temperatura existentă a mărfii la momentul încărcării. Din aceste considerente, autoritatea contractantă nu a încadrat vehiculul ofertantului la categoria vehicule

frigorifice și astfel i s-a acordat punctajul pentru vehicule electrice - 17 puncte din maxim 20 puncte.

2. Oferta clasată pe locul II

... Gestionarea deșeurilor rezultate ca urmare a furnizării pachetului alimentar

Autoritatea contractantă precizează că a instituit obligația gestionării deșeurilor rezultate ca urmare a furnizării pachetului alimentar, la nivelul propunerii financiare. Astfel, ofertanții aveau obligația să prezinte în propunerea financiară costul serviciului de transport, iar în acest cost trebuiau incluse și serviciile privind gestionarea deșeurilor.

Ofertantul... a prezentat în propunerea financiară costul transportului, inclusiv servicii colectare și transport deșeuri.

Motivat de faptul că ofertantul are în folosință o mașină electrică, stație proprie de încărcare rapidă și panouri fotovoltaice, acesta a declarat și detaliat un cost pe transport care s-a întemeiat doar pe costul cu colectarea și transportul deșeurilor rezultate.

De asemenea, autoritatea contractantă arată că a formulat, în etapa financiară, solicitare de clarificări pentru a se prezenta propriu-zis procesul de colectare și transport. Din răspunsul oferit, a rezultat că ofertantul își menținea costul prezentat inițial, întrucât, deși a prezentat modalitatea de desfășurare a procesului de gestionare a deșeurilor, nu a previzionat niciun cost suplimentar pentru această operațiune.

Autoritatea contractantă a apreciat că ofertantul își îndeplinește obligația finală, respectiv obligația gestionării deșeurilor rezultate ca urmare a furnizării suportului alimentar cade în sarcina ofertantului.

... Costul privind ambalajele

Autoritatea a transmis către ofertantul... solicitare de clarificare prin care să se arate natura cheltuielilor indirecte -.../pachet.

Prin răspunsul transmis, ofertantul a precizat că parte din cheltuielile indirecte sunt îndreptate către asigurarea ambalajelor, iar în acest sens arată că suma de... reprezintă Materiale auxiliare de ambalare, identificare și consumabile din totalul de... - Cheltuieli indirecte.

... Autovehiculul utilizat

Achiziția arată că scopul contractului îl reprezintă distribuirea pachetului alimentar în condiții de siguranță. Cerințele minime din caietul de sarcini sunt următoarele: *Ofertantul trebuie să prezinte Documentul de înregistrare sanitar veterinară și pentru siguranța alimentelor pentru mijloacele... ce vor fi utilizate în executarea prezentului contract.*

Ofertantul... a prezentat Autorizație sanitară veterinară.... pentru mijlocul de transport autoturism M1 Hyundai.

Din autorizația de mai sus, la capitolul II Condiții de temperatură, reiese că autovehiculul este încadrat la categoria fără regim termic.

În propunerea tehnică, ofertantul arată: „toate produsele ambalate individual se vor încărca în ambalaje reutilizabile (lăzi, cutii, etc.), acoperite/cu închidere ermetică, izolate termic, destinate transportului și manipulării produselor ambalate individual, ce respectă cerințele de siguranță alimentară”.

Autoritatea contractantă a apreciat că ofertantul a îndeplinit cerința minimă solicitată prin caietul de sarcini.

3. Oferta clasată pe locul I

... Autoritatea arată că ofertantul... a participat în procedura de achiziție alături de terțul susținător.... În acest sens a fost depus Angajamentul ferm..... În conținutul angajamentului, terțul susținător se obligă în mod ferm, necondiționat și irevocabil să pună la dispoziția... experiența similară de care aceștia dispuneau.

Alături de acest angajament a fost depus Contractul de furnizare.... în valoare de..., având ca părți pe terțul susținător... și COMUNA.... De asemenea, a fost depus și Documentul constatator..., emis de COMUNA..., prin care se arată că au fost îndeplinite corespunzător de către prestator, clauzele contractuale stabilite.

Autoritatea contractantă a apreciat ca fiind valabil angajamentul depus, din următoarele considerente:

- Părțile sunt identificate: Ofertantul individual... și terțul susținător...;
- Resursele puse la dispoziție: experiența similară este dovedită în mod concret de către terțul susținător, așa cum s-a arătat mai sus;
- Natura angajamentului: O declarație fermă din care reiese că terțul pune la dispoziția ofertantului individual experiența similară de care dispune și se obligă să asigure îndeplinirea integrală, reglementară și la termen a obligațiilor contractuale, în situația în care ofertantul individual ar întâmpina dificultăți într-o eventuală executare a contractului;
- Obligația fermă:

Angajamentul scris al terțului că va pune la dispoziție resursele financiare, tehnice și umane pe toată durata contractului.

Criteriul de calificare privind capacitatea tehnică și profesională a operatorului economic, adică să se demonstreze că, în ultimii 3 (trei) ani, au efectuat prestări de servicii relevante, în raport cu obiectul contractului, în valoare cumulată de minimum..., fără T.V.A (valoarea estimată a prezentei proceduri) și să prezinte și certificatele de bună execuție aferente a fost considerat îndeplinit, iar în acest sens au fost depuse următoarele:

Contract.... între... și COMUNA..., jud.... constatator privind îndeplinirea obligațiilor contractuale pentru suma de... fără T.V.A.

Contract.... între... și D.A.S. ...

... constatator privind îndeplinirea obligațiilor contractuale pentru suma de... fără T.V.A.

Contract.... între... și COMUNA..., jud.... /... privind îndeplinirea obligațiilor contractuale și

Factura.... /..... fără T.V.A.

Factura....68/..... fără T.V.A.

Factura....70/..... fără T.V.A.

... Cerința minimă din caietul de sarcini:

Ofertantul trebuie să prezinte actul administrativ în vederea desfășurării activităților de alimentație publică de la primăria localității unde se află sediul/punctul de lucru considerat locul de producție în cadrul procedurii.

Actele administrative care se eliberează de către... în vederea desfășurării activităților de alimentație publică sunt prevăzute la art.5 din H.C.L. 401/2020.

Ofertanții au depus autorizațiile menționate mai sus, respectiv:

Autorizație pentru desfășurarea Activităților de alimentație Publică emis de Prim....			
---	------	------	------

Contestatoarea afirmă că ofertanții ar fi trebuit să prezinte și avizul orar de funcționare, însă acest administrativ este emis în vederea avizării orarului de funcționare, ori autoritatea contractantă precizează că a solicitat actul administrativ în vederea desfășurării activităților de alimentație publică.

.... Actul adițional.... încheiat la contractul de servicii de nutriție....20 din... este un... contrafăcut.

Contractul încheiat cu... .. S.R.L. conține o editare a documentului în vederea modificării valorii prețului

Autoritatea contractantă nu are competența legală de a constata infracțiunea de fals într-un înscris. Autoritatea contractantă analizează documentele prezentate, iar dacă un... este conform la prima vedere (semnat, ștampilat/asumat), acesta este acceptat pentru a nu bloc... procedura.

În ceea ce privește afirmația contestatoarei că la momentul formulării contestației, contractul de prestări servicii cu medicul nutriționist este încetat, la solicitarea furnizorului, autoritatea contractantă susține că a luat la cunoștință despre această stare de fapt și de drept prin intermediul contestației.

... Valoare cost resursă umană

Prin răspunsul.... și înregistrat la autoritate sub.... cu privire la solicitările de clarificări adresate de autoritatea contractantă se arată modalitatea de calcul privind costul cu resursa umană:

1 salariat x salariu de.../lună

.../8h pe zi/ 22 zile pe lună=... pe oră

... /... pachete= 0.../buc

...*166/...= 0... cost final resursă umană

Prin răspunsul.... și înregistrat la autoritate sub.... cu privire la solicitările de clarificări adresate de autoritatea contractantă, ofertantul arată că aplicația de calcul a preluat valoarea prin trunchiere la primele două zecimale, și astfel a reieșit valoarea de....

.... Ambalaje și etichetare

Prin răspunsul.... și înregistrat la autoritate sub.... cu privire la solicitările de clarificări adresate de autoritatea contractantă, ofertantul prezintă capitolul cheltuieli indirecte și arată: folie biodegradabilă, gata *etichetată.../bucată*.

... Costurile privind colectarea deșeurilor

Prin răspunsul.... și înregistrat la autoritate sub.... cu privire la solicitările de clarificări adresate de autoritatea contractantă, ofertantul în detalierea costului privind transportul, arată ca parcurge în fiecare zi lucrătoare 4km pentru distribuție pachete și alți 4km pentru colectarea deșeurilor.

Autoritatea contractantă a apreciat că ofertantul își îndeplinește obligația finală, respectiv obligația gestionării deșeurilor rezultate ca urmare a furnizării suportului alimentar cade în sarcina ofertantului.

... Nu sunt prevăzute costurile privind Contribuția asiguratorie pentru muncă

Prin răspunsul.... și înregistrat la autoritate sub.... cu privire la solicitările de clarificări adresate de autoritatea contractantă, ofertantul în

detalierea calculului privind costul cu resursa umană, are drept referință o valoare a salariului de..., de unde reiese că a fost inclus și costul privind contribuția asiguratorie pentru muncă.

... Variantele de meniu propuse și buletinele de analize

Există diferențe între ingredientele menționate în titlul buletinelor de analize și ingredientele efectiv testate.

Se observă că s-a efectuat o inversare între următoarele ingrediente: castravete, roșie și varză. Toate cele trei ingredientele se regăsesc în meniurile propuse de ofertant, prin urmare nu au fost analizate produse care să nu se regăsească în oferta tehnică.

punctul de vedere se regăsește în fișierul "[CN1... /...142] Punct de vedere PNMS 2026.pdf", postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare.....

Prin....., înregistrată la Consiliu sub..., autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestațiilor în format electronic, pe suport stick.

Prin....., înregistrată la Consiliu sub..., contestatoarea a formulat note scrise față de punctul de vedere al autorității contractante.

Prin cererea de intervenție..., înregistrată la Consiliu cu..... a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară, constatând interesul său legitim și direct în menținerea actelor autorității contractante;

- respingerea ca nefondată / inadmisibilă a contestației formulate de...;

- menținerea ca temeinică și legală a deciziei autorității prin care... a fost declarată câștigătoare.

Prin....., înregistrată la Consiliu sub..., contestatoarea a formulat note scrise suplimentare față de cererea de intervenție.

Prin....., înregistrată la Consiliu sub..., contestatoarea a formulat note scrise suplimentare.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii catering-pachete alimentare în cadrul Programului național „...” 2026, cod... Servicii de catering pentru școli (Rev.2)*, de, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare.....

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de servicii este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este cel mai bun *raport calitate preț, iar data limită* de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora 15:....

Nemulțumite fiind de rezultatul procedurii de atribuire... și... au depus contestațiile în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea... a constituit cauțiunea în sumă de..., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare..., eliberată de..., la data de... și în sumă de..., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare..., eliberată de..., la data de....

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere că, după depunerea contestațiilor... și..., înregistrate la Consiliu sub.... și..... a formulat Cererile de intervenție.... și..., transmise Consiliului, pe e-mail, la data de... și..... și.....

Cu privire la admiterea în principiu a cererile de intervenție formulate de..., Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta sa este declarată câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire, conform Raportului procedurii..., *motiv pentru care, în conformitate cu art. 64 Cod procedura..., încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de... și le califică drept accesorii, deoarece sprijină poziția autorității contractante cu privire la rezultatul procedurii de atribuire, intervenția vizează menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta.*

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 care stipulează: Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii....34/... privind Codul de..., republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației, și având în vedere că autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestațiile formulate de... și..., la data de..., Consiliul constată că cererea de intervenție, transmisă CNSC, contestatoarelor și autorității contractante la... și..., prin mijloace electronice, au fost formulate în cadrul termenului legal anterior amintit.

În conformitate cu art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Codul de..., Consiliul va analiza cererile de intervenție depusă de..., împreună cu contestațiile formulate de... și....

În ceea ce privește contestația depusă de... **care face obiectul dosarului....**, în soluționare, **se constată** că, la dosarul cauzei, nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii în quantumul și termenul prevăzut de lege, nefiind depusă de către societatea contestatoare până la data pronunțării deciziei.

Potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

(1) pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sanctiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de... pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de... pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b)".

Prin....., Consiliul a solicitat contestatoarei punctul de vedere asupra incidenței prevederilor art. 611 alin. (1) din Legea nr. 10¹/2016, "având în vedere că, până la data prezentei, nu ați transmis dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și în termenul prevăzut, data sesizării Consiliului fiind..., iar ultima zi de constituire a cauțiunii...".

Prin... înregistrată la Consiliu sub..., contestatoarea a precizat: "(...) Din motive independente de voința subscrisei, cauțiunea prevăzută de lege nu a putut fi constituită în termenul legal, motiv pentru care înțelegem și ne asumăm consecințele juridice care decurg din această împrejurare".

Potrivit dispozițiilor mai sus redată, obligația de a constitui cauțiunea în termenul legal, de maximum cinci zile de la data sesizării Consiliului..., nu a fost respectată de autoarea contestației, ultima zi fiind....

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauțiunii, conform art. 611 din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia contestația va fi respinsă în cazul în care nu este prezentată dovada constituirii cauțiunii, Consiliul va respinge contestația depusă de..., în contradictoriu cu

Fără pronunțarea fondului cauzei.

Pentru considerentele anterior enunțate, dat fiind faptul că nu poate fi analizat fondul contestației ce constituie obiectul prezentei cauze, Consiliul nu se poate pronunța nici pe fondul cererii de intervenție... formulată de... (în ceea ce privește contestația depusă de...), motiv pentru care respinge cererea ca fiind rămasă fără obiect.

Trecând la soluționarea contestației secunde, cea formulată de..., Consiliul reține că în cadrul procedurii de atribuire au depus oferte 3 operatori economici, iar după evaluarea acestora, achizitoarea a stabilit rezultatul procedurii, consemnat în Raportul procedurii..., *potrivit căruia a fost declarată câștigătoare oferta depusă de..., pe locul al doilea s-a clasat oferta depusă de..., în timp de oferta depusă de contestatoarea... a fost poziționată pe locul 3 în clasament.*

Nemulțumit de acest rezultat, comunicat prin..... ofertanta... a depus contestația care face obiectul prezentei cauze, criticând ofertele clasate pe locurile 1 și 2, înaintea sa solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În esență sunt reclamate următoarele aspecte:

- *modul în care a fost acordat subscrisei punctajul pentru autovehiculul de transport al pachetelor alimentare;*

- *declararea ca admisibilă și conformă a ofertei... și modul în care i-a fost acordat acestuia punctajul pentru factorul de evaluare "utilizarea vehiculelor comerciale frigorifice cu emisii reduse de poluanți atmosferici";*

- *declararea ca admisibilă, conformă și în final câștigătoare a ofertei....*

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de societatea contestatoare, Consiliul găsește util expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlesnească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Obiectul contractului de servicii este astfel precizat în cadrul fișei de date:

II.... Descrierea succintă a contractului sau a achizitiei/achizițiilor

Obiectul contractului de achiziție publică îl constituie pregătirea, prepararea și livrarea zilnică a pachetului alimentar pentru elevii care frecventează învățământul liceal zi și profesional în cadrul... "...", ..., pe perioada desfășurării activității didactice aferente anului calendaristic

2026. Valoarea estimată a achiziției este de... cu T.V.A. ron T.V.A. inclus, respectiv..., fără T.V.A. (...).

II.... Descrierea achizitiei publice

(natura si cantitatea lucrarilor, produselor sau serviciilor sau o mentiune privind nevoile si cerintele)

... „Masă sănătoasă”, numit PNMS, este sprijinirea participării la educație a tuturor copiilor prin oferirea unei alimentații sănătoase care să susțină învățarea, prin crearea motivației pentru studiu, menținerea echilibrului socio-emoțional și întărirea stării de bine a elevului și adoptarea igienei muncii intelectuale la vârste și în contexte diferite. Având în vedere faptul că la... "...", județul... spații amenajabile în scopul servirii mesei s-a optat ca suportul alimentar să fie un pachet alimentar. Contractul de achiziție se va derula pe perioada desfășurării activității didactice aferente anului calendaristic 2026. Operatorul economic se obligă să asigure zilnic pregătirea, prepararea și livrarea pachetului alimentar pentru elevii care frecventează învățământul liceal zi și profesional în cadrul... ... în perioada desfășurării activității didactice aferente anului calendaristic 2026.

În cadrul caietului de sarcini autoritatea contractantă a detaliat următoarele informații:

... Național „Masă sănătoasă”, numit PNMS, este sprijinirea participării la educație a tuturor copiilor prin oferirea unei alimentații sănătoase care să susțină învățarea, prin crearea motivației pentru studiu, menținerea echilibrului socio-emoțional și întărirea stării de bine a elevului și adoptarea igienei muncii intelectuale la vârste și în contexte diferite.

Având în vedere faptul că la... "...", județul... spații amenajabile în scopul servirii mesei s-a optat ca suportul alimentar să fie un pachet alimentar.

... DURATA CONTRACTULUI

Contractul de achiziție se va derula pe perioada desfășurării activității didactice aferente anului calendaristic 2026.

Operatorul economic se obligă să asigure zilnic pregătirea, prepararea și livrarea pachetului alimentar pentru elevii care frecventează învățământul liceal zi și profesional în cadrul... "...", ..., în perioada desfășurării activității didactice aferente anului calendaristic 2026.

2. OBIECTUL ACHIZIȚIEI:

Obiectul contractului de achiziție publică îl constituie pregătirea, prepararea și livrarea zilnică a pachetului alimentar pentru elevii care frecventează învățământul liceal zi și profesional în cadrul... "...", ..., pe perioada desfășurării activității didactice aferente anului calendaristic 2026.

Îndeplinirea obligațiilor de către operator vor începe la data semnării contractului de prestări servicii pe bază de comenzi zilnice emise de reprezentanții... "...", ..., în funcție de numărul de elevi prezenți la cursuri, conform caietului de sarcini.

Consiliul va analiza criticile aduse în ordinea în care sunt formulate.

Referitor la modul în care a fost acordat contestatoarei punctajul pentru autovehiculul de transport al pachetelor alimentare se reține faptul că ofertantei... i-au fost atribuite 17 puncte din totalul de 20 de puncte.

Contestatoarea susține că în procesul de analiză și evaluare a ofertelor... de evaluare a depunctat în mod artificial oferta sa, diferența dintre... și oferta clasată pe locul al doilea *fiind de doar... puncte, adică sub cele 3 puncte pierdute de subscrisa la factorul de evaluare:*

Utilizarea vehiculelor comerciale frigorifice cu emisii reduse de poluanți atmosferici.

În cadrul analizei și evaluării ofertelor... de evaluare a stabilit că vehiculul prezentat de... este un vehicul izoterm, nu reprezintă un *vehicul frigorific*, reținând, *în esență că nu* ar fi un vehicul care să transporte alimentele la o temperatură controlată, fiind relevant de redat concluziile membrilor comisiei de evaluare din cadrul Raportului procedurii....:

Ofertantul..... a depus documente privind autorizarea/înregistrarea sanitar-veterinară pentru două autovehicule:

1. Autorizație sanitară veterinară.... pentru mijlocul de transport... .. Izotermă- tip combustibil sau sursă de energie:....

Din autorizația de mai sus, nu reiese că acest mijloc de transport este cu temperatură controlată, iar la capitolul II Condiții de temperatură se încadrează la alt regim termic. În cartea tehnică a autovehiculului la categoria caroserie este menționat ... izotermă. Este codul utilizat pentru a identifica o autoutilitară cu caroserie tip furgon echipată cu suprastructură izolată termic, destinată transportului de mărfuri la temperatură controlată, fără a deține un agregat frigorific propriu.

Prin urmare, acesta este un vehicul de transport marfa dotat cu o caroserie special concepută din materiale termoizolante, însă nu are un sistem propriu de răcire sau încălzire (spre deosebire de cele frigorifice). Doar se păstrează temperatura existentă a mărfii la momentul încărcării.

2. Autorizație sanitară veterinară.... pentru mijlocul de transport... .. cu temperatură controlată - tip combustibil sau sursă de energie: motorină.

Ofertantul a fost punctat pentru autovehiculul de la pct. 1.

Raționamentul conturat de contestatoare în favoarea faptului că *punctajul maxim alocat, conform documentației de atribuire, se acordă pentru vehicule frigorifice electrice, iar nu pentru vehicule dotate cu agregat frigorific, așa cum adaugă la documentația de atribuire, în mod nepermis... de evaluare nu este judicios și nu va fi reținut de Consiliu în soluționare din considerentele mai jos expuse.*

Argumentele pe care se bazează contestatoarea în favoarea criticilor aduse, vizează faptul că punctajul maxim nu se obține în funcție de deținerea sau nu a unui agregat frigorific în dotarea mașinii, ci după cum aceasta este sau nu frigorifică, adică aptă să transporte pachetele alimentare sub un regim termic rece.

Contestatoarea susține că vehiculul propus este o autoutilitară comercială destinată transportului de mărfuri la temperatură controlată, că autorizația sanitară veterinară este acordată pentru vehicul izoterm, cu regim termic, că temperatura la destinație este demonstrabilă cu ajutorul termodiagrammei cuprinse în ofertă și că, pe cale de consecință, nu subzistă niciun motiv pentru care oferta să fie depunctată.

Prin urmare contestatoarea concluzionează următoarele:

Având în vedere că:

1. *Documentația de atribuire, în descrierea factorului de evaluare NU a precizat că autovehiculul trebuie să fie dotat cu sistem propriu de răcire sau încălzire (cu agregat frigorific);*

ii. *Documentația de atribuire a stabilit, pentru obținerea punctajului maxim, ca oferta să conțină un vehicul comercial frigorific...;*

iii. *Oferta subcrisei a conținut un vehicul din clasa ... - izoterm, care include noțiunea de frigorific, fiind un vehicul autorizat cu "alt regim termic";*

iv. *... distinge între cele 2 categorii - respectiv între categoria punctată de... de evaluare cu 20 de puncte (...) și categoria punctată cu 17 puncte (...) doar cu privire la existența sau inexistența echipamentului de menținere a temperaturii interioare, ambele vehicule fiind însă vehicule frigorifice, această mențiune neexistând la nivelul documentației de atribuire.*

În cadrul documentației de atribuire s-a precizat algoritmul de punctare aferent factorului de evaluare reclamat astfel:

Utilizarea vehiculelor comerciale frigorifice cu emisii reduse de poluanți atmosferici

Componenta tehnică 3 20%

Punctaj maxim factor: 20

Algoritm de calcul:

Ofertantul va prezenta informații cu privire la mijlocul de transport pe care îl va utiliza în cadrul contractului.

Se acorda:

20 puncte pentru vehiculele frigorifice electrice.

17 puncte pentru vehiculele electrice.

15 puncte pentru vehiculele frigorifice plugg-in hybrid.

12 puncte pentru vehiculele plugg-in hybrid.

10 puncte pentru vehiculele frigorifice hybrid.

7 puncte pentru vehiculele hybrid.

5 puncte pentru vehiculele frigorifice cu motoare cu ardere internă.

Pentru vehiculele cu motoare cu ardere internă nu se acordă punctaj.

Analizând modalitatea de stabilirea a algoritmului de calcul se reține faptul că documentația de atribuire stabilește o delimitare clară din punct de vedere al punctajului între vehiculele frigorifice electrice (20 puncte) și vehiculele electrice (17 puncte). Autoritatea contractantă nu a solicitat un puncteze o dotarea tehnologică care garantează siguranța alimentară a elevilor pe parcursul transportului.

Este adevărat că achizițtoarea nu a precizat că autovehiculul trebuie să fie dotat cu sistem propriu de răcire sau încălzire (cu agregat frigorific), însă acest aspect nu conduce la concluzia la care ajunge contestatoarea privind alocare punctajului maxim vehiculului ofertat, pe considerentul că acesta respectă exigențele unui vehicul izoterm, cu regim termic, câtă vreme, așa cum a susținut și contestatoarea documentația de atribuire a stabilit, pentru obținerea punctajului maxim, ca oferta să conțină un vehicul comercial frigorific....

Potrivit informațiilor publice un vehicul comercial frigorific este o autoutilitară echipată cu o cabină izolată termic și un agregat de frig, folosită pentru transportul alimentelor sau al produselor farmaceutice la temperatură controlată.

Un vehicul frigorific este o autoutilitară dotată cu cabină izolată termic și un agregat special pentru a păstra o temperatură constantă în timpul transportului de produse perisabile având următoarele caracteristici:

Izolația: Pereții mașinii au spumă poliuretanică groasă care nu lasă căldura să intre.

Agregatul: Motorul frigorific răcește sau încălzește interiorul după nevoie.

Scopul: Protejează mâncarea, medicamentele sau florile să nu se strice pe drum.

În considerarea celor antemenționate sunt relevante susținerile autorității contractante care a răspuns față de afirmațiile aduse de contestatoare, punctual, apărări pe care Consiliul le apreciază credibile și concludente:

Prin vehicul frigorific se înțeleg următoarele:

Un vehicul frigorific este un mijloc de transport (autoutilitară, camion sau remorcă) dotat cu un compartiment izolat termic și un agregat special, conceput pentru a menține o temperatură constantă și controlată pe durata transportului.

Modalitate de funcționare:

Izolația: Dubele sunt căptușite cu materiale izolatoare speciale (precum spuma poliuretanică) care bloc...ă schimbul de temperatură cu mediul exterior.

Agregatul frigorific: Este un motor/sistem mecanic de răcire, montat de obicei pe plafonul sau în partea din față a compartimentului de marfa, care generează aer rece și reglează temperatura.

Având în vedere cele de mai sus, rezultă că un autovehicul frigorific trebuie să dețină atât izolația specială, cât și agregatul frigorific.

Ofertantul..... a depus documente privind autorizarea/înregistrarea sanitar-veterinară pentru două autovehicule:

1. Autorizație sanitară veterinară.... pentru mijlocul de transport Autoutilitara cu temperatură controlată - tip combustibil sau sursă de energie: motorină.

2. Autorizați e sanitară veterinară.... pentru mijlocul de transport... ..

Izotermă- tip combustibil sau sursă de energie:....

Din autorizația de mai sus la capitolul II Condiții de temperatură autovehiculul este încadrat la categoria alt regim termic.

În cartea tehnică a autovehiculului la categoria caroserie este menționat ... izotermă. Acesta este codul utilizat pentru a identifica o autoutilitară cu caroserie tip furgon echipată cu suprastructură izolată termic, destinată transportului de mărfuri la temperatură controlată, fără a deține un agregat frigorific propriu.

Prin urmare, autoritatea contractantă a apreciat că acesta este un vehicul de transport marfa dotat cu o caroserie special concepută din materiale termoizolante, însă nu are un sistem propriu de răcire sau încălzire (spre deosebire de cele frigorifice). Doar se păstrează temperatura existentă a mărfii la momentul încărcării. Din aceste considerente, autoritatea contractantă nu a încadrat vehiculul ofertantului la categoria vehicule frigorifice și astfel i s-a acordat punctajul pentru vehicule electrice - 17 puncte din maxim 20 puncte.

Deopotrivă de valide sunt și apărările aduse chiar de societatea câștigătoare intervenientă..., respectiv:

Diferența tehnică fundamentală conform Regulamentului (UE).../858:

Contestatorul citează trunchiat Regulamentul european. Conform clasificării oficiale preluate și de... (RAR) în implementarea directivelor de omologare:

- **Codul ... (Vehicul frigorific):** Identifică o autoutilitară cu caroserie tip furgon echipată cu o structură izolată termic și cu un dispozitiv de răcire / agregat frigorific propriu. Acest dispozitiv este capabil să scadă temperatura din interiorul compartimentului de marfă și să o mențină în mod activ, controlat și independent de factorii atmosferici externi.

- **Codul ... (Vehicul izoterm):** Identifică un vehicul echipat doar cu o structură izolată termic, fără a deține un agregat frigorific propriu. Acest tip de caroserie nu poate genera frig, ci doar încetinește schimbul de temperatură cu exteriorul pentru o perioadă limitată, bazându-se exclusiv pe temperatura pe care marfa o avea la încărcare.

- Temeinicia evaluării și corectitudinea punctajului: Oferta subsemnatei..., cuprinde un autovehicul... omologat și autorizat cu codul ... (Frigorific), dotat cu sistem propriu de răcire activă. În mod corect... a aplicat algoritmul acordând subsemnatei 20 de puncte. În schimb, autovehiculul propus de contestator fiind de tipul ... (Izoterm), acesta nu îndeplinește condiția de a fi „frigorific” în sensul... și juridic al clasificării.... Introducerea unei termodiagrame nu **suplinește lipsa dotării mașinii cu instalație de producție a frigului.**

- Inadmisibilitatea interpretării contestatorului: A asimila un vehicul izoterm (...) cu unul frigorific (...) înseamnă a goli de conținut algoritmul de calcul stabilit de Autoritatea Contractantă. Dacă un vehicul izoterm ar fi primit tot 20 de puncte, distincția din Fișa de Date dintre cele două categorii de punctaj (20 vs 17 puncte) ar fi devenit inutilă, ceea ce contravine principiului transparenței și tratamentului egal.

Solicităm Consiliului să observe că însăși Autorizația Sanitar-Veterinară...638 din..., depusă de contestatorul... pentru mijlocul de transport FORD (.... înmatriculare VN-24-WRS), confirmă pe deplin legalitatea deciziei Comisiei de evaluare:

- Natura vehiculului contestatorului: În secțiunea I a documentului oficial este înscris negru pe alb: „AUTOUTILITARA N1 FORD ... IZOTERMĂ”. Acest lucru dovedește oficial că vehiculul nu deține un sistem independent de refrigerare (agregat), fiind o simplă izotermă.

- Lipsa funcției de refrigerare active:... (Condiții de temperatură) din autorizația Dagemar, rubrica „2. temperatură de refrigerare” este necompletată. Este bifată doar rubrica „4. alt regim termic X”. Acest lucru înseamnă că autoritățile sanitar-veterinare au autorizat mașina doar pentru menținerea unei temperaturi pasive (izoterme), nu pentru refrigerare activă controlată.

- Superioritatea tehnică a ofertei...: Prin comparație, autovehiculul propus de subsemnata deține codul omologat ..., fiind un vehicul frigorific real. În plus, autorizația noastră... cuprinde în mod expres bifate ambele condiții esențiale pentru transportul de catering școlar:

- o „2. temperatură de refrigerare X” - element... care lipsește complet din autorizația Dagemar.

- o „4. alt regim termic X”. Este evident că un vehicul autorizat doar ca „izoterm” (...) fără funcție de refrigerare nu poate primi același punctaj cu un vehicul „frigorific” (...) dotat cu agregat propriu de răcire. O astfel de abordare ar încălca principiul tratamentului egal și ar ignora specificațiile clare ale algoritmului de calcul din Fișa de Date. În..., din analiza coroborată a documentelor din cele două oferte, rezultă o diferență tehnică și juridică de necontestat, care impunea acordarea unui punctaj diferențiat:

- ... cuprinde un vehicul comercial complet conform cu cerințele punctajului maxim (20 de puncte): este un vehicul... frigorific (cod omologat ...), dotat cu agregat propriu de răcire activă și autorizat expres de... pentru „temperatură de refrigerare”. Această dotare garantează menținerea neîntreruptă a lanțului frigorific pentru siguranța alimentară a copiilor din școli.

- ... cuprinde un vehicul care nu îndeplinește criteriile tehnice pentru punctajul maxim, fiind punctat corect de comisie cu 17 puncte: este un vehicul... izoterm (cod omologat ...) conform propriei Autorizații..... Acesta nu deține un agregat propriu de producere a frigului, iar rubrica privind „temperatura de refrigerare” este complet necompletată în actul său de autorizare.

Asimilarea forțată a unei simple izoterme (...) cu un vehicul frigorific cu agregat (...) ar reprezenta o încălcare gravă a principiului tratamentului egal și al transparenței... de evaluare a aplicat strict algoritmul de calcul din Fișa de Date, raportat la realitatea tehnică din documentele fiecărui ofertant.

Prin urmare, depunctarea contestatorului nu a fost una „artificială”, ci consecința directă a faptului că acesta a ofertat un vehicul cu dotări tehnologice inferioare subsemnatei.

Consiliul achiesează la concluzia la care a ajuns achizițtoarea prin membrii comisiei de evaluare, respectiv un autovehicul frigorific trebuie să dețină atât izolația specială, cât și agregatul frigorific.

Așa cum a fost mai sus redat, modalitatea de aplicarea a algoritmului de punctare a fost în mod clar, precis și neechivoc impusă prin documentația de atribuire, îndeplinind exigența pentru respectarea principiului transparenței procedurii, într-o astfel de situație, CJUE statuând că în temeiul articolului 2 din Directiva 2...4/18, unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit (Hotărârea din 10 octombrie..., Manova, C-336/12, EU: C:...:..., punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie..., Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU: C:...:..., punctele 42 și..., Hotărârea din 2 iunie....., C-.../15, EU: C:...: 404, punctul 39).

Împrejurarea relatată de contestațoare vizavi de faptul că *autoutilitara electrică propusă este un vehicul izoterm deci inclusiv frigorific care asigură menținerea temperaturii constatăte a încărcăturii pe parcursul transportului, dovada menținerii temperaturii fiind demonstrabilă inclusiv prin diagrama de temperatură ofertată*, nu conduce la echivalența solicitată, introducerea unei termodiagrame nu suplinește lipsa dotării mașinii cu instalație de producție a frigului.

Astfel, luând la cunoștință despre precizările vizavi de modalitatea de stabilirea a algoritmului de calcul care a stabilit o delimitare clară din punct

de vedere al punctajului între vehiculele frigorifice electrice (20 puncte) și vehiculele electrice (17 puncte), era în sarcina ofertantei să depună diligențele necesare și să ofereze un vehicul astfel cum a fost solicitat în vederea obținerii punctajului maxim.

Așadar acuzele aduse de contestatoare în vederea obținerii punctajului maxim pretins a fi neacordat în mod netemeinic pe considerentul că niciunde în cuprinsul documentației de atribuire nu sunt utilizate noțiuni precum "compartiment izolat termic" legat prin conjuncția "și" de sintagma "agregat special", Cu alte cuvinte, niciunde nu este realizată o dublă condiționalitate cu privire la caracteristicile vehiculului utilizat, astfel încât să se poată concluziona, așa cum reține DAS ... în punctul său de vedere, că autovehiculul frigorific ar trebui să dețină atât izolație specială cât și agregat frigorific. Această dublă condiționalitate excede documentației de atribuire nu pot fi reținute de Consiliu în soluționare, atâta vreme cât așa cum s-a arătat rezultă că un autovehicul frigorific trebuie să dețină atât izolația specială, cât și agregatul frigorific.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere faptul că odată depășit termenul de contestare a documentației, raportat la dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și la cele corespondente din art.... alin. (1) C. proc. civ., Consiliului îi este interzis să o cerceteze și să se pronunțe inclusiv chiar sub aspectul legalității.

La acest moment al procedurii comunicarea rezultatului procedurii nu se mai pot emite pretenții vizavi de înțelegerea/întinderea unor cerințe din cuprinsul documentației de atribuire.

De numeroase ori, instanțele de judecată au subliniat importanța respectării de către ofertanți a regulilor prestabilite în documentațiile de atribuire.

Constatându-se faptul că autoarea contestației a ofertat un vehicul... izoterm (cod omologat ...) conform propriei Autorizații....., care așa cum a fost anterior arătat nu deține un agregat propriu de producere a frigului nu se pot reține ca fiind întemeiate criticile aduse cu privire la pretinsa nelegalitate a depunctării factorului de evaluare reclamat.

Față de ansamblul considerentelor anterior expuse, Consiliul determină temeinicia modului de acordare a punctajului aferent factorului de evaluare Utilizarea vehiculelor comerciale frigorifice cu emisii reduse de poluanți atmosferici vizavi de documentele depuse de..., prin raportare la modalitatea în care a fost precizat algoritmul de punctare.

Referitor la oferta clasată pe locul al doilea..., o primă critică vizează.... vizează pretinsa neconformitate în raport de prevederile art. 137 alin. (3), lit d) din HG 395/2016, respectiv este o ofertă care nu corelează propunerea tehnică cu propunerea financiară, după cum urmează:

- *prin documentația de atribuire, respectiv prin Instrucțiuni pentru ofertanți - pct. IV..... Modul de prezentare al propunerii financiare precum și prin caietul de sarcini, ofertanților le-a fost solicitat ca, în structura prețului propus să cuprindă și serviciile de colectare și transport ale deșeurilor rezultate ca urmare a furnizării suportului alimentar (caiet de sarcini, pct 12, pag. 12);*

- *Vă rugăm să observați că, operatorul economic... eșuează la nivelul propunerii tehnice să abordeze în vreun fel aspectele legate de serviciile de colectare și transport deșeuri rezultate din suportul alimentar.*

-... trateaza operațiunea de transport a deșeurilor abia la nivelul celui de al doilea răspuns la solicitarea de clarificări adresată de... de evaluare în perioada de analiză și evaluare a propunerilor financiare. Din această perspectivă, oferta... este o ofertă ce se circumscrie prevederilor art. 209 alin. 2 din Legea 98/2016, răspunsul furnizat de ofertant și acceptarea sa de către... de evaluare reprezentând o completare de natură să transforme o ofertă neconformă într-una conformă, creîndu-i astfel operatorului economic un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți.

Concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea că simpla necotare a unei componente a prețului, indiferent de ponderea acesteia în prețul final, determină crearea unor avantaje incorecte participanților, motiv pentru care apreciază că oferta depusă de... trebuie reevaluată și în reevaluare trebuie constatată neconformitatea acesteia în raport de neofertarea și necotarea activităților de colectare a deșeurilor rezultate în urma consumului pachetului alimentar.

Se vor reține și argumentele aduse de autoritatea contractantă care a explicat în favoarea conformității ofertei reclamate faptul că documentația de atribuire a instituit obligația gestionării deșeurilor rezultate ca urmare a furnizării pachetului alimentar, la nivelul propunerii financiare. Astfel, ofertanții aveau obligația să prezinte în propunerea financiară costul serviciului de transport, iar în acest cost trebuiau incluse și serviciile privind gestionarea deșeurilor.

Achizitoare a mai precizat faptul că ofertanta... a prezentat în propunerea financiară costul transportului, inclusiv servicii colectare și transport deșeuri, motivat de faptul că ofertanta are în folosință o mașină electrică, stație proprie de încărcare rapidă și panouri fotovoltaice, acesta a declarat și detaliat un cost pe transport care s-a întemeiat doar pe costul cu *colectarea și transportul deșeurilor rezultate*.

De asemenea achizitoare a precizat faptul că a formulat în etapa evaluării propunerilor financiare o solicitare de clarificări pentru a se prezenta propriu-zis procesul de colectare și transport. Din răspunsul oferit, membrii comisiei de evaluare au constatat că ofertantul își menținea costul prezentat inițial, întrucât, deși a prezentat modalitatea de desfășurare a procesului de gestionare a deșeurilor, nu a previzionat niciun cost suplimentar pentru această operațiune.

Referințe vizavi de modul în care operatorii economici trebuiau să elaboreze propunerea financiară se regăsesc precizate în fișa de date, la capitolul IV.... *Modul de prezentare al propunerii financiare*

Propunerea financiară va fi fundamentată pe preț unitar/pachet și va fi însoțită în mod obligatoriu de anexa detaliată.

Ofertanții vor introduce, conform prevederilor din Anexa 3 - H.G.1171/2025, o defalcare a costurilor per portie, pe următoarele categorii:

- a) valoare materie primă/produse alimentare;
- b) servicii de preparare a pachetului alimentar;
- c) servicii de transport, incluzând și serviciile de colectare și transport al deșeurilor rezultate ca urmare a furnizării suportului alimentar - de aici rezultă că obligația gestionării deșeurilor rezultate ca urmare a furnizării suportului alimentar cad în sarcina ofertantului.

La elaborarea propunerii financiare, ofertantul va lua în calcul toate cheltuielile pe care le implica îndeplinirea obligațiilor contractuale, cu respectarea caietului de sarcini, inclusiv cheltuielile indirecte.

În vederea fundamentării prețului, ofertanții vor prezenta cheltuielile cu materia primă, cheltuielile cu salariații, cheltuielile cu distribuția, cheltuielile indirecte, nivelul profitului, precum și orice alte cheltuieli necesare în executarea contractului. Enumerarea nu este una limitativă,

și în caietul de sarcini:

12....

Propunerea financiară va fi fiindamendată pe preț unitar/pachet și va fi însoțită în mod obligatoriu de anexa detaliată.

Ofertanții vor introduce, conform prevederilor din Anexa 3 - H.G. 1171/2025, o defalcare a costurilor per porție, pe următoarele categorii:

- a) valoare materie primă/produse alimentare;
- b) servicii de preparare a pachetului alimentar;
- c) servicii de transport, incluzând și **serviciile de colectare** și transport al deșeurilor rezultate ca urmare a furnizării suportului alimentar - de aici rezultă că obligația gestionării deșeurilor rezultate ca urmare a furnizării suportului alimentar **cad în sarcina ofertantului.**

Se reține răspunsul furnizat de ofertanta la solicitarea de clarificări adresată:

SOLICITARE 1

1. Prezențați procesul de colectare și transportul deșeurilor colectate.

RĂSPUNS 1:

În raport cu prevederea documentației de atribuire potrivit căreia serviciile de transport includ și serviciile de colectare și transport al deșeurilor rezultate ca urmare a furnizării suportului alimentar, societatea a avut în vedere gestionarea ambalajelor și a deșeurilor rezultate ulterior distribuirii și consumului pachetelor alimentare de către beneficiarii finali.

Procesul propus se desfășoară după cum urmează:

- => suportul alimentar este livrat zilnic la unitatea de învățământ în intervalul prevăzut în organizarea activității;
- => documentația de atribuire prevede că unitatea de învățământ răspunde în mod direct de asigurarea condițiilor de primire, recepție și distribuție a suportului alimentar, prin nominalizarea persoanelor responsabile în acest sens;
- => în lipsa unor prevederi exprese în documentația de atribuire privind modalitatea concretă de colectare și predare a deșeurilor rezultate ulterior distribuirii și consumului produselor, societatea a avut în vedere, la fundamentarea costului ofertat, ipoteza operațională potrivit căreia eventualele ambalaje rezultate sunt colectate la nivelul unității de învățământ, în recipiente sau saci adecvați, și pot fi preluate ulterior de către noi în cadrul fluxului logistic zilnic aferent livrărilor (...).

Contrar celor susținute de achizitoare care a apreciat că ofertanta își îndeplinește obligația finală, respectiv obligația gestionării deșeurilor rezultate ca urmare a furnizării suportului alimentar, luând la cunoștință despre răspunsul furnizat potrivit căruia ofertanta a susținut că în lipsa unor prevederi exprese în documentația de atribuire privind modalitatea concretă de colectare și predare a deșeurilor rezultate ulterior distribuirii și consumului produselor, societatea a avut în vedere, la fundamentarea costului ofertat, ipoteza operațională potrivit căreia eventualele ambalaje rezultate sunt colectate la nivelul unității de învățământ, în recipiente sau saci adecvați, și pot fi preluate ulterior de către noi în cadrul fluxului logistic zilnic aferent livrărilor) trebuia să determine că prin răspunsul acordat, operatorul economic lasă în sarcina autorității contractante punerea la dispoziție a sacilor pentru colectare.

Având în vedere faptul că toate riscurile ce decurg din întocmirea ofertei aparțin ofertanților, autoritatea contractantă trebuind să realizeze evaluarea ofertelor pe documente și informații care pot fi probate, și nu pe asigurările date de un ofertant, trebuiau să continue acțiunea de clarificare cu ofertanta atâta vreme cât așa cum inclusiv achizitoare a susținut că,

obligatia gestionării deșeurilor rezultate ca urmare a furnizării suportului alimentar *cade în sarcina ofertantului*.

Nu rezultă din actele evaluării și nici din explicațiile aduse pe calea punctului de vedere de achizițarea unde și cât din cuprinsul costului transportului, este reprezentat de serviciile de colectare deșeuri.

În considerarea celor antementionate sunt relevante argumentele contestatoarei potrivit cărora: autoritatea contractantă se rezumă la afirma că ofertantul... își menținea costul prezentat inițial, întrucât, deși a prezentat modalitatea de desfasurarea a procesului de gestionare a deșeurilor, nu a previzionat niciun cost suplimentar pentru această operațiune.

(....)

Așa cum am precizat în contestația noastră, dincolo de faptul că respectivele servicii sunt tratate abia în cel de al doilea răspuns la o solicitare de clarificări adresată de... de evaluare, în esență... își asumă doar operațiunile de transport al deșeurilor nu și colectarea acestora, lăsând în sarcina autorității contractante punerea la dispoziție a sacilor pentru colectare.

Autoritatea contractantă dovedește prin punctul de vedere formulat că ignoră criticile punctuale formulate prin contestația noastră și, mai grav că ignoră prevederile documentației de atribuire care au prevăzut explicit

*c) servicii de transport, incluzând și serviciile de colectare și transport al deșeurilor rezultate ca urmare a furnizării suportului alimentar - **de aici rezultă ea obligatia gestionării deșeurilor rezultate ca urmare a furnizării suportului alimentar cad în sarcina ofertantului.***

Extras din Caietul de sarcini

Astfel, în raport de conținutul documentației de atribuire cu privire la structura prețului, respectiv cu privire la costul deșeurilor comparat cu răspunsul operatorului economic, respectiv:

în lipsa unor prevederi exprese în documentația de atribuire privind modalitatea concretă de colectare și predare a deșeurilor rezultate ulterior distribuirii și consumului produselor, societatea a avut în vedere, la fundamentarea costului ofertat, ipoteza operațională potrivit căreia eventualele ambalaje rezultate sunt colectate la nivelul unității de învățământ, în recipiente sau saci adecvați, și pot fi preluate ulterior de către noi în cadrul fluxului logistic zilnic aferent livrărilor;

Extras din Răspunsul 2 la clarificari formulat de...

apare, fără tăgadă că serviciile de colectare, deși solicitate prin documentația de atribuire, sunt lăsate în sarcina autorității contractante, costul cu recipientii sau sacii adecvați nefiind incluși în costul ofertei.

Așadar evaluarea ofertei... a înregistrat abateri de la cadrul legal vizavi de aspectul reclamat, impunându-se reevaluare ofertei vizavi de modalitatea îndeplinirii obligației gestionării/colectării deșeurilor rezultate ca urmare a furnizării suportului alimentar,

Referitor la critica de la pct..... Oferta... este o ofertă nejustificată din punct de vedere al prețului ofertat, inclusiv din perspectiva faptului că, niciunde la nivelul justificărilor aduse nu se realizează o demonstrare a costului efectiv cu ambalarea și etichetarea pachetelor alimentare furnizate, motiv pentru care în reevaluare trebuie respinsă ca neconformă în temeiul art. 137 alin. 3, lit g) din HG 395/2016 argumentele aduse de contestatoare în favoarea criticii se bazează pe faptul că ofertanta... la nivelul răspunsului 1 la solicitarea de clarificări adresată cu privire la justificarea prețului său susține că prețul pentru materialele de ambalare și indentificare a produselor distribuite este inclus în costul cheltuielilor indirecte și este în valoare de... pentru toate cele... pachete, alături de costuri pentru consumabile necesare igienizării.

S-a adăugat faptul că la solicitarea concretă a comisiei de evaluare, ofertanta... formulează un nou răspuns în care nu cuprinde niciun cost pentru ambalare, iar costul etichetării este relevant doar pentru... role din cele... cate ar fi necesare, fără a fi luat în calcul niciun cost pentru imprimarea zilnică a acestora.

Mai mult, contestatoarea susține că răspunsul oferit la întrebarea 5 din cea de-a doua solicitare de clarificare este un răspuns general, neînsoțit de niciun... justificativ, de nicio ofertă de preț, ci se bazează exclusiv pe costuri generale, considerând ambalajele pachetelor alimentare și etichetarea acestora ca pe operațiuni auxiliare deși ele sunt cerințe minime ale caietului de sarcini.

Față de cele reclamate achizitoarea a argumentat că a transmis ofertantei o solicitare de clarificare prin care să se arate natura cheltuielilor indirecte -.../pachet. Prin răspunsul transmis, ofertanta a precizat că parte din cheltuielile indirecte sunt *îndreptate către asigurarea ambalajelor, iar în acest sens arată că suma de... reprezintă Materiale auxiliare de ambalare, identificare și consumabile din totalul de... - Cheltuieli indirecte.*

Cerința cu privire la livrarea pachetului alimentar a cărei pretinsă neîndeplinire este reclamată a fost astfel formulată în cuprinsul caietului:

Pachetul alimentar se distribuie sub formă ambalată, în conformitate cu prevederile legale în vigoare privind igiena și siguranța produselor alimentare. Se va indica la livrare, printr-un... scris care însoțește produsele: denumirea produsului, substanțe care provoacă alergii sau intoleranțe, o mențiune privind lotul, respectiv data producerii și sintagma "...".

contrar celor susținute de achizitoare împrejurarea relatată cu privire la costul ambalajelor și al etichetării nu este de natură a conduce la stabilirea în concret, dacă costul de.../pachet include etichetarea și nici nu stabilește cu precizie dacă pachetele alimentare vor fi ambalate în pungi biodegradabile sau în folie alimentară, autoritatea contractantă nu explică la nivelul punctului de vedere în concret cum suma forfetară de... din totalul cheltuielilor indirecte cuprinde și materiale "auxiliare" de ambalare și consumabile de tipul celor enumerate în cuprinsul răspunsului la solicitarea de clarificări, cu atât mai mult cu cât, contestatoarea a susținut că defalcarea realizată de ofertanta... nu asigură/nu acoperă toate pachetele alimentare care ar trebui livrate pe durata derulării contractului de achiziție publică.

Așadar se impune reevaluarea ofertei... vizavi de justificarea prețului oferit din perspectiva faptului că, niciunde la nivelul justificărilor aduse nu se realizează o demonstrare a costului efectiv cu ambalarea și etichetarea pachetelor alimentare furnizate, cu luarea în considerare a tuturor aspectelor reclamate de contestatoare (contestatoarea a susținut că răspunsul oferit la întrebarea 5 din cea de-a doua solicitare de clarificare este un răspuns general, neînsoțit de niciun... justificativ, de nicio ofertă de preț, ci se bazează exclusiv pe costuri generale, considerând ambalajele pachetelor alimentare și etichetarea acestora ca pe operațiuni auxiliare deși ele sunt cerințe minime ale caietului de sarcini).

Referitor la critica de la pct..... se are în vedere că aceasta vizează faptul că la nivelul justificărilor furnizate de... nu este prevăzut niciun cost cu privire la contribuția asiguratorie pentru muncă (CAM) suportat de societate pentru salariații săi.

Astfel contestatoarea apreciază faptul că acest aspect conduce la concluzia că oferta este o ofertă nejustificată din punct de vedere al prețului oferat, inclusiv în raport de cerința documentației de atribuire care a prevăzut: La elaborarea propunerii financiare, ofertantul va lua în calcul toate cheltuielile pe care le implica îndeplinirea obligațiilor contractuale, cu respectarea caietului de sarcini, inclusiv cheltuielile indirecte.

În vederea fundamentării prețului, ofertanții vor prezenta cheltuielile cu materia primă, cheltuielile cu salariații, cheltuielile cu distribuția, cheltuielile indirecte, nivelul profitului, precum și orice alte cheltuieli necesare în executarea contractului. Enumerarea nu este una limitativă.

Achizitoarea nu a formulat apărări vizavi de aspectele reclamate.

Față de aspectele reținute se impune reevaluarea ofertei... sub aspectul cuprinderii contribuției asiguratorie pentru muncă (CAM) suportat de societate pentru salariații săi.

Aceeași... de temeinicie va fi reținută de Consiliu și în ceea ce privește critica **de la pct.... vizavi de** mijlocul de transport propus pentru transportul pachetelor alimentare contestatoarea susținând că acesta este *în fapt un autoturism de 5 locuri absolut impropriu pentru transportul pachetelor alimentare, din considerentele mai jos expuse.*

Prezintă relevanță în speță cerința prevăzută în fișa de date potrivit căreia ofertanții trebuiau să facă dovada că dispun de echipamente necesare preparării și furnizării pachetului alimentar, corespunzătoare scopului contractului, respectiv structura echipei propuse pentru managementul contractului:

Ofertantul va depune în oferta tehnică obligatoriu următoarele:

- o descriere a planului de lucru conceput pentru prestarea serviciilor de catering;
- activitățile și sarcinile concrete încredințate personalului implicat în îndeplinirea contractului, respectiv structura echipei propuse pentru managementul contractului;

- **descrierea echipamentelor cu care prestatorul va prepara și furniza mâncarea, adică descrierea infrastructurii pe care o utilizează pentru realizarea activităților propuse pentru îndeplinirea obiectului contractului. Această infrastructură trebuie să fie corespunzătoare scopului contractului și să îndeplinească toate cerințele solicitate de legislația în vigoare.**

Se va prezenta doar echipamentul necesar și propus pentru desfășurarea contractului și nu tot echipamentul deținut de către ofertant.

Contractantul are obligația de a asigura personalul adecvat din punct de vedere al calificării profesionale pentru realizarea tuturor activităților enumerate în caietul de sarcini și realizarea obiectivelor Contractului din punct de vedere al termenelor, costurilor și nivelului calitativ solicitat.

Referințe privind echipamentele necesare presării serviciilor se regăsesc și la nivelul caietului de sarcini:

... Ofertantul va depune în oferta tehnică obligatoriu următoarele:

- o descriere a planului de lucru conceput pentru prestarea serviciilor de catering;
- activitățile și sarcinile concrete încredințate personalului implicat în îndeplinirea contractului, respectiv structura echipei propuse pentru managementul contractului;

- descrierea echipamentelor cu care prestatorul va prepara și furniza mâncarea, adică descrierea infrastructurii pe care o utilizează pentru realizarea activităților propuse pentru îndeplinirea obiectului contractului. Această infrastructură trebuie să fie corespunzătoare scopului contractului și să îndeplinească toate cerințele solicitate de legislația în vigoare.

Se va prezenta doar echipamentul necesar și propus pentru desfășurarea contractului și nu tot echipamentul deținut de către ofertant.

Analizând modalitatea de elaborare a cerinței, Consiliul determină că pentru achiziție prezintă interes proba faptului că din punct de vedere al furnizării, atingerea scopului contractului îl reprezintă distribuirea pachetului alimentar în condiții de siguranță alimentară.

În vederea îndeplinirii cerinței ofertanta... la nivelul ofertei, a depus un contract de comodat, privind punerea la dispoziție a unui autoturism.

Astfel, potrivit contractului de comodat..., în ofertă se regăsește pentru prestarea serviciilor de transport al sandwich-urilor un autoturism M1 - *HYUNDAI model...*:

COMODATAR

... .. S.R.L. - dau cu titlu gratuit spre folosință... următorul mijloc de transport:

- AUTOTURISM M1..., (...).

Contestatoarea susține că... propune un autoturism pentru atingerea scopului contractului și anume de "furnizare" adică de distribuție a pachetelor alimentare -... de pachete zilnice, însoțite de un fruct, care potrivit propunerii tehnice a operatorului economic vor fi încărcate în ambalaje reutilizabile (lăzi, cutii etc)

Contestatoarea a adăugat faptul că în perioada de analiză și evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă nu formulează cu privire la capacitatea de transport nicio solicitare de clarificare, considerând că un autovehicul de tip M1, adică de transport persoane și bagaje este apt... atingerea scopului contractului. Mai mult, în aplicarea criteriului de atribuire "*utilizarea vehiculelor comerciale frigorifice cu emisii reduse de poluanți atmosferici*", ofertanta obține un număr de 17 puncte, similar cu numărul de puncte acordat contestatoarei.

Față de modul de analiză și evaluare a ofertei..., concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea că evaluarea s-a realizat cu încălcarea principiului tratamentului egal, în raport de faptul că, la construcția criteriului de atribuire, autoritatea contractantă a precizat că urmează să puncteze vehiculele comerciale.

În justificarea conformității ofertei reclamate achiziția a susținut următoarele:

- cerințele minime din caietul de sarcini sunt următoarele: Ofertantul trebuie să prezinte: Documentul de înregistrare sanitar veterinară și pentru siguranța alimentelor pentru mijloacele... ce vor fi utilizate în executarea prezentului contract.

- ofertanta... a prezentat *Autorizație sanitară veterinară.... pentru mijlocul de transport autoturism M1 Hyundai;*

- în autorizația amintită la capitolul II Condiții de temperatură autovehiculul este încadrat la categoria fără regim termic.

- în propunerea tehnică, ofertanta arată: „toate produsele ambalate individual se vor încărca în ambalaje reutilizabile (lăzi, cutii, etc.), acoperite/cu închidere ermetică, izolate termic, destinate transportului și manipulării produselor ambalate individual, ce respectă cerințele de siguranță alimentară"

- astfel autoritatea contractantă a apreciat că ofertanta a îndeplinit cerința minimă solicitată prin caietul de sarcini.

Contrar celor susținute de autoritatea contractantă, Consiliul reține că din înscrisurile depuse de... nu rezultă modalitatea în care autovehiculul propus este apt să îndeplinească scopul contractului.

În stabilirea acestei finalități se are în vedere faptul că așa cum a susținut și contestatoarea, în contextul dat de.../858 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI din 30 mai... privind omologarea și supravegherea pieței autovehiculelor și remorcilor acestora, precum și ale sistemelor, componentelor și unităților tehnice separate destinate vehiculelor respective, de modificare a Regulamentelor (CE).... și (CE).... și de abrogare a Directivei.../46/CE (Text cu relevanță pentru SEE), un autovehicul de tip M1 nu poate fi considerat un vehicul comercial adaptat scopului contractului așa cum a fost solicitat la nivelul caietului de sarcini motiv pentru care oferta depusă de... trebuie reevaluată și, în reevaluare constatat pe de o parte că este o ofertă neconformă din perspectiva prevederilor art. 137 alin 3 lit a) din HG 395/2016 și, în subsidiar, în măsura în care adabsurdum s-ar constata că tipul de autoturism propus este corespunzător scopului contractului, să se constate că acesta nu poate primi punctaj deoarece nu este un vehicul comercial, așa cum am arătat.

Cu ocazia concluziilor scrise formulate, contestatoarea în considerarea criticilor aduse, s-a adresat emitentului *Autorizației sanitar veterinare pentru mijlocul de transport - respectiv..., cu.....*, solicitând detalii cu privire la capacitatea autovehiculului categorie M1 utilizat în oferta... de a permite separarea totală a mărfii, etanșeitate și igienă, regim termic, protecție împotriva contaminării.

Prin răspunsul oferit în data de..... a precizat:

- o echipă de control a... s-a deplasat pentru verificarea condițiilor care au stat la baza autorizării mijlocului de transport produse alimentare de origine animală înmatriculat cu..., VN 10 DAO, s-a întocmit Nota de control..... /... și s-a constatat că eprezentantul legal al... a renunțat la utilizarea acestui vehicul și a predat Autorizația sanitar veterinara pentru mijloace de transport produse de origine animală cu....661 din....2016 în vederea anulării.

Extras din... 83/...

Prin urmare, vă rugăm să constatați că nici la data depunerii ofertei și nici ulterior, autovehiculul propus în oferta... nu era apt să îndeplinească scopul contractului, prin urmare cerința referitoare la descrierea echipamentelor reprezentând infrastructura corespunzătoare scopului contractului nu este îndeplinită, Autorizația sanitar veterinară pentru respectivul mijloc de transport fiind retrasă de emitentul său și anulată.

În raport de aspectele mai sus reținute se impune reevaluarea ofertei... privind modalitatea în care autovehiculul propus este apt să îndeplinească scopul contractului. Cu ocazia reevaluării dispuse se impune reluarea și modalității de aplicare a algoritmului aferent factorului de evaluare utilizarea vehiculelor comerciale frigorifice cu emisii reduse de poluanți atmosferici.

Referitor la oferta clasată pe locul întâi declarată câștigătoare..., o primă critică.... vizează angajamentul terțului susținător al ofertantei respectiv este reclamat faptul că angajamentul amintit nu este însoțit de niciun... din care să rezulte modul efectiv prin care terțul susținător va asigura îndeplinirea propriului angajament. Astfel sunt reclamate aspecte legate de faptul că simpla declarație a terțului susținător, materializată într-un angajament ferm și necondiționat, însoțită de înscrisuri de tipul contracte de furnizare și alte documente emise în baza acestora, nu sunt apte să realizeze demonstrația modului efectiv prin care se realizează susținerea, așa cum precizează art. 182 alin (4) din Legea 98/2016. Astfel

contestatoarea apreciază că atât timp cât angajamentul ferm nu este însoțit de documentele suport solicitate - de resurse tehnice, profesionale și umane pe care terțul le promite a fi mobilizate, angajamentul de susținere rămâne o simplă declarație care nu poate realiza demonstrația îndeplinirii cerințelor minime din cuprinsul documentației de atribuire și nu satisface prevederile legale mai sus invocate.

Contrar celor susținute de contestatoare, din examinarea documentelor depuse de... se rețin următoarele înscrisuri depuse:

- ofertanta... a participat în procedura de achiziție alături de terțul susținător.... În acest sens a fost depus Angajamentul ferm..., în *conținutul angajamentului, terțul susținător se obligă în mod ferm, necondiționat și irevocabil să pună la dispoziția... experiența similară de care aceștia dispun;*

- alături de acest angajament a fost depus *Contractul de furnizare.... în valoare de..., având ca părți pe terțul susținător... și COMUNA....* De asemenea, este depus și Documentul constatator..., emis de COMUNA..., prin care se arată că au fost îndeplinite corespunzător de către prestator, clauzele contractuale stabilite.

Față de acuzele contestatoarei achizitoarea a formulat apărări punctuale apreciate de Consiliu ca fiind judicioase:

Autoritatea contractantă a apreciat ca fiind valabil angajamentul depus, din următoarele considerente:

- Părțile sunt identificate: Ofertantul individual..... și terțul susținător...;
- Resursele puse la dispoziție: experiența similară este dovedită în mod concret de către terțul susținător, așa cum s-a arătat mai sus;

- Natura angajamentului: O declarație fermă din care reiese că terțul pune la dispoziția ofertantului individual experiența similară de care dispune și se obligă să asigure îndeplinirea integrală, reglementară și la termen a obligațiilor contractuale, în situația în care ofertantul individual ar întâmpina dificultăți într-o eventuală executare a contractului;

- Obligația fermă:

Angajamentul scris al terțului că va pune la dispoziție resursele financiare, tehnice și umane pe toată durata contractului.

Criteriul de calificare privind capacitatea tehnică și profesională a operatorului economic, adică să se demonstreze că, în ultimii 3 (trei) ani, au efectuat prestări de servicii relevante, în raport cu obiectul contractului, în valoare cumulată de minimum..., fără T.V.A (valoarea estimată a prezentei proceduri) și să prezinte și certificatele de bună execuție aferente a fost considerat îndeplinit, iar în acest sens au fost depuse următoarele:

- Contract.... între... și COMUNA..., jud.... constatator privind îndeplinirea obligațiilor contractuale pentru suma de... fără T.V.A.

- Contract.... între... și D.A.S. ...

... constatator privind îndeplinirea obligațiilor contractuale pentru suma de2... fără T.V.A.

- Contract.... între... și COMUNA..., jud.... /... privind îndeplinirea obligațiilor contractuale și Factura.... /..... fără T.V.A.

Factura....68/..... fără T.V.A.

Factura....70/..... fără T.V.A.

Aspectele anterior redată se regăsesc și în cadrul *Raportului procedurii.....*

Luând în considerare cele expuse se constată că angajamentul ferm al... îndeplinește toate condițiile de validitate prevăzute de de dispozițiile legale incidente.

Față de documentele depuse Consiliul determină că documentele depuse se situează în limitele exigențelor de legalitate și temeinicie pentru a fi considerate concludente în dovedirea îndeplinirii cerinței de calificare privind experiența similară, contrar celor susținute de contestatoare, din

documentele depuse rezultă sumele efectiv plătite, trasabilitatea și realitatea serviciilor fiind demonstrate cumulativ prin: contractul de servicii, procesul-verbal de bună execuție și facturile fiscale aferente.

Referitor la critică.... se are în vedere că aceasta vizează omisiunea ofertantei de a prezenta *Avizul orar de funcționare pentru desfășurarea activităților de comercializare* ca... obligatoriu conform caietului de sarcini. Contestatoarea a adăugat că aceeași critică vizează și oferta clasată pe locul II, ofertă față de care solicită reevaluarea și pentru acest considerent.

Potrivit caietului de sarcini a fost solicitată îndeplinirea următoarei cerințe:

... Ofertantul trebuie să prezinte **actul administrativ în vederea desfășurării activităților de alimentație publică de la primăria localității** unde se află sediul/punctul de lucru considerat locul de producție în cadrul procedurii.

Actele administrative care se eliberează de către... în vederea desfășurării activităților de alimentație publică sunt prevăzute la art.5 din H.C.L. 401/2020.

Așa cum a susținut și achizitoarea, avizul orar de funcționare (acest administrativ este emis în vederea avizării orarului de funcționare) nu a fost solicitat, s-a solicitat actul administrativ în vederea desfășurării activităților de alimentație publică.

Trimiterea la art. 5 din HCL așa cum a susținut și autoarea intervenției a avut un caracter strict informativ pentru ofertanți, fără a genera obligații suplimentare sau ascunse de depunere a unor avize orare secundare. Mențiunea din Caietul de Sarcini care precizează că „Actele administrative care se eliberează de către... în vederea desfășurării activităților de alimentație publică sunt prevăzute la art. 5 din H.C.L. 401/2020” are un scop pur de îndrumare și informare. Rolul acestei fraze a fost de a indica operatorilor economici cadrul normativ local și instituția de unde își pot procura autorizația necesară pentru punctul de lucru din ..., iar nu de a impune depunerea obligatorie a tuturor celor 3 tipuri de acte distincte prevăzute în acea hotărâre locală.

Ofertanții au depus autorizațiile menționate mai sus, respectiv:

Autorizație pentru desfășurarea activităților de alimentație publică emis de Primăria ...	 - ...	 S.R.L.	 -
---	---------------	-----------------------	----------------------

Față de vele reținute... a respectat întocmai cerința de la pct.... din caietul de sarcini, depunând actul administrativ solicitat de de autoritatea contractantă, pe cale de consecință se constată caracterul nefondat al criticilor aduse.

Referitor la critică.... se are în vedere că aceasta vizează faptul că, în opinia contestatoarei ofertanta... este o ofertă neconformă, care trebuie respinsă, în temeiul art. 137 alin. 3, lit. c) din HG 395/2016 motivat de următoarele aspecte:

....1. prețul oferit de... este un preț care nu este rezultatul liberei concurențe și care nu poate fi justificat în raport de următoarele considerente:

- *actul adițional.... încheiat la contractul de servicii de nutriție.... 20 din... nu a fost încheiat, asumat și semnat de ambele părți, prin urmare actul nu atestă prețul de.../an, respectiv.../lună, ceea ce face ca oferta să fie nejustificată din această perspectivă.*

-Vă solicităm să observați că actul adițional este un... contrafăcut care imită/copiază/preia semnăturile din contract și le reproduce în actul adițional, acestea fiind identice:

- Or, o identitate perfectă între elementele care alcătuiesc o semnătură este imposibilă în raport de: unghiul de amplasare a ștampilelor, locul marcajului semnăturilor în corelare cu ștampilele, grafica identică din ambele înscrisuri dar și urma termică a imprimantei din documentul intitulat "act adițional".

- Toate aceste elemente ne îndreptățesc să afirmăm că documentul Act adițional nu corespunde unui înscris contrasemnat în original de Administratorul... ci reprezintă un... elaborat de ofertant, în care a utilizat semnături și ștampile din contractul de prestări servicii, în scopul justificării prețului neobișnuit de scăzut cu care a participat în procedura de achiziție. Pretul de... / an este un preț derizoriu pentru serviciile unui medic specialist în specialitatea Diabet zaharat, nutriție și boli metabolice.

- Elemente cuprinse în actul adițional de tipul: forma de contractare (externalizare), obiectul și suficiența onorariului, fundamentarea matematică NU sunt elemente de natura unui act adițional. În egală măsură, actul adițional este încheiat, potrivit celor consemnate în cuprinsul său în aceeași zi cu contractul... - în măsura în care acesta a fost la dispoziția ofertantului cu asemenea detalii de fundamentare matematică, încă de la data parafării sale, apare ca cel puțin de neînțeles de ce nu a fost prezentat în propunerea financiară depusă până la data limită de depunere a ofertelor, de ce nu a fost depus ca răspuns la prima solicitare de clarificare cu privire la justificarea prețului ofertei ci abia la a doua solicitare, părând că suma de...8... este o sumă rest - de atât mai era nevoie - pentru a se realiza demonstrația matematică a prețului, sau, de atât a mai fost loc în conținutul prețului.

- Față de aceste considerente, solicităm ca în procesul de reevaluare ce va fi dispus ca urmare a admiterii prezentei contestații, să obligați autoritatea contractantă să solicite ofertantului să depună, să prezinte documentul Act adițional.... în original, să constate că acesta nu există și implicit nu reflectă voința administratorului....

În orice situație, ca dovadă a faptului că relația contractuală este viciată, la data formulării prezentei contestații, contractul de prestări servicii dintre furnizorul de servicii medicale... și... este încetat, la solicitarea furnizorului. Astfel, cerința minimă ca pe durata derulării contractului de prestări servicii să fie realizată dovada colaborării cu un medic nutriționist nu mai este îndeplinit. Un exemplar al dovezii încetării contractului urmează să fie transmis și CNSC.

....2. Contractul de prestări servicii încheiat cu... .. nu reflectă obiectul și prețul real al achiziției.

Contractul conține o inserție cu privire la obiect și preț fără nicio legătura cu restul textului, respectiv:

Apreciem că în cuprinsul contractului este realizată o intervenție, o editare a documentului care a permis afișarea unui preț neobișnuit de mic necesar justificării ofertei financiare formulate de....

Față de aceste considerente, solicităm ca în procesul de reevaluare ce va fi dispus ca urmare a admiterii prezentei contestații, să obligați autoritatea contractantă să solicite ofertantului să depună, să prezinte documentul Contract de prestări servicii încheiat cu... .., în original și să constatați că acesta nu există în forma prezentată, respectiv nu reflectă voința administratorului....

Achizitoarea în replică la cele reclamate a susținut faptul că nu are competența legală de a constata *infracțiunea de fals într-un înscris*. Autoritatea contractantă analizează documentele prezentate, iar dacă un... este conform la prima vedere (semnat, ștampilat/asumat), acesta este acceptat pentru a nu bloc... procedura.

Achizitoarea a adăugat faptul că, doar cu ocazia susținerilor contestatoarei care a afirmat și faptul ca la momentul formulării contestației, contractul de prestări servicii cu medicul nutriționist este încetat, la solicitarea furnizorului, a luat la cunoștință despre această stare de fapt și de drept prin intermediul prezentei contestații.

Ulterior prin intermediul concluziilor scrise contestatoarea a argumentat următoarele:

Cu privire la Actul adițional aferent serviciilor de nutriție.

Pentru a înlătura orice dubiu cu privire la calitatea respectivului..., am solicitat asupra sa o expertiză grafologică, pe care, în susținerea necesității reevaluării ofertei declarate câștigătoare o punem la dispoziție.

Din expertiza grafologică rezultă:

1. *Partea de încheiere a documentului cu titulatura "ACT ADIȚIONAL...." la Contractul de Servicii de Nutriție.... 20 din data de... cu semnătura și amprenta ștampilei de la pozițiile "Prestator" și "Beneficiar....." a fost aplicată prin copiere ca imagine de pe partea de încheiere cu semnătura și amprenta ștampilei de la pozițiile "Prestator" și "Beneficiar....." a documentului cu titulatura "CONTRACT DE PRESTĂRI SERVICII".... încheiat între... .. și... ..*

2. *După cum rezulta din cele arătate la pct. 1 și în cuprinsul prezentului raport de expertiză, semnătura și amprenta ștampilei de la poziția "Beneficiar....." de pe documentul cu titulatura "ACT ADIȚIONAL...." la Contractul de Servicii de Nutriție.... 20 din data de... se identifică prin copiere ca imagine cu semnătura și amprenta ștampilei de la poziția "Beneficiar....." de pe documentul cu titulatura "CONTRACT DE PRESTĂRI SERVICII".... încheiat între... .. și... ..*

Cu privire la contractul încheiat cu... pentru furnizare ambalaje.

Așa cum am susținut în Contestația noastră, la punctul....2., cu privire la inserția privind obiectul acestuia și prețul, respectiv "... fără etichetă, înțelegem să punem la dispoziție Raportul de expertiză grafologică... din... realizat în cauză, la solicitarea noastră, din care rezultă fără tăgadă:

... *"pungi biodegradabile 170x200x...." de la poziția "Art.1 Obiectul Contractului"..." - neînregistrat și datat, încheiat între... în calitate de prestator și... .. în calitate de beneficiar, nu a fost redactat împreună cu... documentului original acesta fiind adăugat ulterior ca imagine pe... și imprimat în forma documentului pus la dispoziție.*

Astfel, soluția pe care o veți pronunța vă rugăm să constatați, așa cum am precizat, că documentul nu există în forma prezentată și nu reprezintă voința furnizorului prin urmare prețul aferent ambalajelor și etichetelor necesare ce alcătuiesc prețul final nu este susținut și, pe cale de consecință nu este dovedit, ceea ce face ca oferta să fie respinsă ca inacceptabilă în temeiul art. 137 alin. 3, lit. c) din HG 395/2016.

Contestatoarea a anexat următoarele înscrisuri în favoarea aspectelor reclamate:

- *Raportul de expertiză grafologică.... emis la solicitarea...;*
- *Raportul de expertiză grafologică 22/... emisă la solicitarea....*

Sunt relevant de redat și apărările autoarei intervenției... care a susținut următoarele:

A. Cu privire la realitatea, valabilitatea și semnarea simultană a documentelor

- Asumarea deplină de către ambele părți: Atât contractul-cadru de prestări servicii medicale de nutriție..., cât și Actul adițional..., au fost negociate, asumate, semnate și ștampilate în mod real de către ambele părți, în deplină cunoștință de cauză, în aceeași zi.

- Falsul argument al „identității perfecte” a semnăturilor: Speculația contestatorului bazată pe aspectul vizual identic al semnăturilor și ștampilelor este absurdă din punct de vedere juridic și.... Identitatea grafică perfectă se datorează exclusiv faptului că administratorii ambelor societăți utilizează un specimen de semnătură fix (semnătură grafică/digitalizată sau ștampile cu

semnătură olografă integrată) în fluxul intern de semnare a documentelor comerciale repetitive, practică curentă, legală și perfect validă în mediul de afaceri modern.

- Incompetența CNSC și a comisiilor de achiziții în expertize grafoscopice: O comisie de evaluare a achizițiilor publice și Consiliul (CNSC) nu au competențe legale de laborator criminalistic sau de expertiză grafoscopică pentru a analiza „urmele termice ale imprimantei”. Cât timp documentul este depus și asumat de ofertant sub sancțiunea falsului în declarații (art. 326...), acesta produce efecte juridice depline.

B. Logica economică a încheierii actului adițional și fundamentarea prețului

- Mecanismul de cost flexibil (De ce un act adițional separat?): Contestatorul nu înțelege mecanismul de management al costurilor aplicat de subsemnata. Contractul... este un contract global/cadru de colaborare cu medicul nutriționist. Subsemnata a ales în mod corect și transparent să întocmească acte adiționale specifice pentru fiecare... de licitație/contract de catering în parte.

- Fundamentarea matematică exactă: Fiecare contract de livrare de catering școlar generat în viitor poate genera costuri diferite în ceea ce privește nutriția (în funcție de numărul de școli, numărul de copii, frecvența meniurilor). Actul adițional... a fost generat special pentru prezenta... (DAS ...) pentru a alocă un cost exact și fix (de.../an, respectiv.../lună), permițând subsemnatei să aibă o fundamentare matematică imbatabilă a prețului în cadrul propunerii financiare, fără a încălca artificial prețul meniului oferit copiilor.

- Momentul prezentării documentului: Subsemnata nu avea obligația de a încălca actul adițional în propunerea financiară inițială din SEAP, legislația impunând prezentarea detaliată a elementelor de fundamentare a prețului exclusiv în etapa de clarificări, la solicitarea expresă a comisiei de evaluare, obligație îndeplinită riguros de către noi.

C. Cu privire la pretinsa încetare a relației cu furnizorul medical

- Conformitatea se evaluează la data depunerii și evaluării ofertei: Potrivit întregii jurisprudențe în materie de achiziții publice, conformitatea și admisibilitatea unei oferte se evaluează raportat la documentele valabile prezentate în cadrul procedurii de evaluare. La momentul analizei comisiei, contractul și actul adițional erau în deplină vigoare și produceau efecte.

- Dreptul legal de înlocuire în faza de executare a contractului: Eventuale modificări, rezilieri sau renegocieri intervenite în raporturile comerciale private dintre ofertant și subcontractorii/colaboratorii săi ulterior desemnării rezultatului (sau în faza de contestație) nu pot conduce la descalificarea retroactivă a ofertei. În măsura în care un colaborator decide încetarea relațiilor, subsemnata are dreptul legal și obligația ca, în faza de executare a contractului, să prezinte o soluție similară (un alt medic specialist nutriționist) cu respectarea aceluiași condiții de calificare, fără a afecta derularea acordului cu Autoritatea Contractantă.

- Mai mult decât atât, subliniem faptul că afirmația contestatorului privind încetarea relației contractuale cu furnizorul de servicii medicale... este complet falsă și reprezintă o dezinformare gravă a Consiliului. Contractul de prestări servicii este în deplină vigoare, nu a fost reziliat și își produce toate efectele juridice, subsemnata asigurând continuitatea și îndeplinirea deplină a cerinței privind asistența de specialitate a unui medic nutriționist pe toată durata derulării procedurii și a viitorului contract de achiziție publică.

În..., criticile aduse de contestator cu privire la fundamentarea financiară a serviciilor de nutriție reprezintă simple speculații calomnioase, lipsite de orice suport probatoriu, care trebuie respinse de Consiliu pentru următoarele considerente:

1. Documentele sunt pe deplin valabile și încheiate în mod real de către ambele părți. Asa-zisă „identitate perfectă” a semnăturilor este demontată... de utilizarea legală a unui specimen de semnătură fix (grafică/stampilă cu semnătură integrată), practică curentă în mediul de afaceri. CNSC și... de evaluare nu au competențe de expertiză criminalistică pentru a cenzura elemente grafoscopice din documente asumate oficial.

2. Mecanismul de cost prin act adițional este complet justificat economic. Contractul reprezintă acordul-cadru global de colaborare, în timp ce Actul adițional... alocă un cost fix și exact pentru această... specifică (DAS ...), asigurând o fundamentare matematică riguroasă a prețului, fără a încălca artificial costul meniului. Prezentarea acestor detalii în etapa de clarificări respectă întocmai legislația achizițiilor publice.

3. Contractul de servicii medicale NU a încetat. Afirmația contestatorului este o dezinformare gravă. Raportul juridic cu cabinetul medical este în deplină vigoare și își produce toate efectele, subsemnata garantând prezența medicului nutriționist pe toată perioada contractuală.

... de evaluare a analizat corect justificarea propunerii financiare, constatând că prețul subsemnatei este serios, legal fundamentat și rezultatul unei strategii comerciale corecte.

Față de susținerile părților, Consiliul determină că sunt juste argumentele achizitoarei și intervenientei în ceea ce privește faptul că nici

Consiliul și nici organizatoare procedurii de atribuire nu au competența de a constata infracțiunea de fals într-un înscris, atribuțiile acestora fiind expres reglementate de legislația incidentă în domeniul achizițiilor publice.

Însă, în raport de elementele descrise de contestatoare se impune ca achizitoarea, prin membrii comisiei de evaluare să procedeze la compararea copiilor încărcate în platforma SEAP cu originalele documentelor, acest demers este conferit de dispozițiile art. 123 alin. (2) din HG 395/2016 fiind temeiul în baza căruia o comisie de evaluare trebuie să aibă un rol activ prin solicitarea prezentării în original a documentelor în discuție e atât timp cât validitatea acestora este pusă la îndoială.

Potrivit art. 65 alin. (2) și art. 133 alin. (1) din HG nr. 395/2016... de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică. Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini. De asemenea, în baza art. 1... alin. (1) lit. f) din HG nr. 395/2016... de evaluare are atribuția verificării conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini. Se mai reține că, impunând anumite rigori, autoritatea contractantă limitează exercitarea propriei puteri de apreciere și nu poate să se abată, față de vreun ofertant, de la condițiile pe care le-a definit, fără să încalce principiul egalității de tratament între ofertanți și fără a lipsi de utilitate stabilirea cerințelor obligatorii.

În contextul conturat, Consiliul apreciază că se nasc suspiciuni rezonabile cu privire la realitatea informațiilor declarate de... în oferta sa în privința actului adițional aferent serviciilor de nutriție precum și cu privire la contractul de prestări servicii încheiat cu... , drept care se impune revenirea în etapa de evaluare a acestei oferte, prin parcurgerea unei etape de clarificări, în acord cu dispozițiile art. 209 din Legea nr. 98/2016, în urma căreia să se poată concluziona cu certitudine asupra realității informațiilor din oferta desemnată câștigătoare, pentru a nu mai exista suspiciuni sau neclarități de tipul celor reclamate de contestatoare.

Jurisprudența Consiliului este constantă în sensul că orice decizie a autorității privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică, sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, iar nu pe documente insuficiente, având în vedere că unui ofertant trebuie să i se dea dreptul de a-și demonstra cu claritate conformitatea ofertei cu care a participat la....

Abia după parcurgerea unei asemenea etape de clarificări se poate decide, întemeiat, dacă aspectele declarate de... în oferta sa, se susțin sau nu.

Recapitulând ansamblul considerentelor anterior expuse în procesul de reevaluare dispus se impune obligarea achizitoarei, cu privire la actul adițional aferent serviciilor de nutriție precum și cu privire la contractul de prestări servicii încheiat cu....., să solicite ofertantei să depună/prezinte în original, atât actul adițional.... încheiat pentru servicii de nutriție cât și contractul de prestări servicii încheiat cu... ..., în vederea stabilirii dacă respectivele documente reflectă voința administratorului... și respectiv a administratorului....

Referitor la critică.... se are în vedere că aceasta vizează faptul că ofertanta... în cuprinsul formularului de ofertă financiară, a oferat costul pentru resursa umană, fără șofer de.../pachet alimentar.

În justificarea prețului realizată în răspunsul 1 la solicitarea de clarificări adresată de... de evaluare, prețul justificat pentru manoperă este consemnat ca fiind.../ pachet alimentar. În realitate prețul este de 0.../pachet alimentar, însă rotunjirea se realizează în minus.

În cel de al doilea răspuns formulat ca urmare a constatării acestei diferențe, operatorul economic susține că prețul manoperei, fără șofer este de.../ pachet alimentar, fără însă a prezenta o dovadă cu privire la vreo eroare în calculul inițial.

Astfel concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea că prețul manoperei, matematic demonstrat este în realitate de 0... pachet alimentar, iar nu..., prețul final per pachet alimentar, corect, al operatorului economic... fiind de 10..., adică..., iar nu... cât a cuprins acesta în oferta sa, motiv pentru care apreciază că oferta declarată câștigătoare este o ofertă inacceptabilă și trebuie respinsă în temeiul art. 134 alin. (6) din HG 395/2016.

Se au în vedere și argumentele aduse de achizitoarea în favoarea faptului că este vorba despre o eroare:

- *prin răspunsul.... și înregistrat la autoritate sub.... cu privire la solicitările de clarificări adresate de autoritatea contractantă se arată modalitatea de calcul privind costul cu resursa umană: 1 salariat x salariu de.../lună.../8h pe zi/ 22 zile pe lună=... pe ora... /... pachete= 0.../buc...*166/...= 0... cost final resursă umană;*

- *prin răspunsul.... și înregistrat la autoritate sub.... cu privire la solicitările de clarificări adresate de autoritatea contractantă, ofertantul arată că aplicația de calcul a preluat valoarea prin trunchiere la primele doua zecimale, și astfel a reieșit valoarea de....*

În mod similar și autoarea intervenției aduce o serie de argumente și calcule în justificarea faptului că diferența sesizată a fost doar o simplă eroare de afișare a zecimalelor în... explicativ, element clarificat pe deplin în fața comisiei de evaluare. Ultima zecimala dintr-un calcul complex nu are nicio influență semnificativă asupra prețului unitar, iar propunerea financiară de... rămâne corectă, fermă și pe deplin asumată.... de evaluare a aplicat corect regulile procedurii, validând un preț total stabil și legal, motiv pentru care solicităm respingerea acestei critici.

Se reține concluzia la care au ajuns membrii comisiei de evaluare în ceea ce privește propunerea financiară a ofertantei... în cuprinsul Procesului-verbal.... privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice:

3.... ..

Ofertantul răspunde punctual la solicitările comisiei, după cum urmează:

- se arată că linia bugetară cost resursă umană cuprinde exclusiv bucatarul, iar costul șoferului rămâne evidențiat separat la componenta de transport și astfel sunt confirmate costurile menționate în tabelul principal;

- se depune un act adițional la contractul pentru asistența de specialitate în nutriție pentru a se confirma costul declarat în oferta financiară;

- se arată că la costul cheltuielilor indirecte se adaugă și costul ambalajului; în acest sens este atașat un contract de prestări servicii cu un furnizor de materiale și ambalaje biodegradabile.

În urma analizării propunerilor financiare, incluzând răspunsurile la solicitările transmise, având în vedere toate cele reținute și prin procesul verbal...., sunt declarate admisibile ofertele depuse de:

- ... - RO...
- ...
-

Față de susținerile părților, Consiliul determină că în lipsa consemnării în actele evaluării a modalității de corectare/remediere a erorii semnalate, respectiv modificarea structurii de preț de la.../pachet la.../pachet pentru manoperă, nu se poate stabili temeinicia/netemeinicia celor susținute, motiv pentru care se impune reevaluarea ofertei sub aspectul reclamat, prin raportarea la dispozițiile legale incidente ale art. 134 alin. (10) coroborat cu cele ale art. 1... alin. (1)-(3) din HG nr. 395/2016.

Referitor la critică.... se are în vedere că aceasta vizează că ofertanta... este o ofertă neconformă, care trebuie respinsă, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. g) din HG 395/2016 vizavi de următoarele aspecte:

-....1. *Vă rugăm să constatați că deși obligatoriu potrivit caietului de sarcini și asumat la nivelul propunerii tehnice, propunerea financiară a... nu asumă, nu include și nu justifică costul etichetelor;*

-....2. *Oferta formulată de... nu conține costuri cu colectarea deșeurilor (saci/pubele etc) ci doar costul cu transportul acestora;*

-....3. *Oferta formulată de... nu reflectă costul societății cu Contribuția Asiguratorie pentru Muncă.*

În ceea ce privește lipsa justificării includerii costului aferent etichetelor, argumentul adus de contestatoare se bazează pe âmprejurarea că în cuprinsul justificărilor de preț, costul etichetei nu este demonstrat și nu este inclus, prețul contractului încheiat cu... vizează doar furnizarea *de pungi biodegradabile*.

Achizițtoarea a susținut că prin răspunsul.... furnizat de ofertantă și înregistrat la autoritate sub.... cu privire la solicitările de clarificări adresate de autoritatea contractantă, ofertanta... prezintă capitolul cheltuieli indirecte și arată: folie biodegradabilă, gata etichetată -.../bucată.

Așa cum a susținut și contestatoare ambalajele, indiferent că se va stabili că sunt folii protectoare, pungi biodegradabile sau caserole, acestea nu sunt însoțite de nicio dovadă a faptului că în cost este inclusă și eticheta specifică.

Simpla afirmație a ofertantei din răspunsul la solicitarea de clarificare cu privire la faptul că ambalajul este și etichetat nu poate fi considerat răspuns concludent atât timp cât întrebarea a vizat justificarea prețului ofertat, iar operatorul economic nu a prezentat niciun... din care să rezulte că ambalajul, oricare ar fi el este și etichetat.

Lipsa depunerii unor documente justificative nu putea permite comisiei de evaluare să verifice veridicitatea și fezabilitatea prețului ofertat sub aspectul reclamat.

Obligația de a justifica o ofertă cu un preț neobișnuit de scăzut, inclusiv în raport de solicitările de clarificări ce au fost adresate în acest sens, presupunea ca operatorul economic să furnizeze dovezi sustenabile cu privire la componentele prețului ofertat, iar autoritatea contractantă să verifice dacă răspunsul și dovezile care îl însoțesc sunt concludente.

față de criticile aduse, autoarea intervenției a argumentat următoarele:

Solicităm Consiliului să respingă această critică ca fiind complet nefondată și contrară realității din dosarul achiziției, pentru următoarele considerente: Costul etichetelor este integral inclus și acoperit de furnizor: Afirmatia contestatorului potrivit căreia costul etichetării nu este demonstrat reprezintă o dezinformare. În deplină concordanță cu cerințele din Caietul de Sarcini și cu asumările din propunerea noastră tehnică, subsemnata a contractat pachetele de ambalare direct în forma solicitată de autoritatea contractantă.

Dovada din Contract și...: Atât în cuprinsul **contractului de prestări servicii/furnizare încheiat cu... .., cât și în Oferta comercială fermă emisă de acest furnizor (atașată prezentei ca anexă), este prevăzut în mod expres** că produsele/ambalajele (pungile biodegradabile) se livrează gata etichetate, conform tuturor cerințelor legale și detaliilor din documentația de atribuire. Prețul este complet și include personalizarea: Prețul unitar agreeat cu furnizorul... și integrat în linia bugetară „Ambalaj” (.../pachet în matricea noastră de cost) nu reprezintă doar costul unei pungi simple, ci costul integral al ambalajului personalizat și etichetat la sursă. Furnizorul livrează punga biodegradabilă gata echipată cu elementele obligatorii (denumire, ingrediente, alergeni conform Reg. 1169/..., lot, sintagma „...” etc.).

Sustenabilitatea economică a soluției: Externalizarea operațiunii de etichetare direct către furnizorul de ambalaje reprezintă o practică comercială optimă și eficientă. Aceasta a permis subsemnatei să obțină un cost extrem de competitiv și integrat, eliminând necesitatea achiziționării separate de etichete sau alocarea de manoperă suplimentară internă pentru lipire.

Ulterior luării la cunoștință despre susținerile autoarei intervenției, contestatoarea a argumentat următoarele:

Vă rugăm să înlăturați înscrisul prezentat ca anexă la cererea de intervenție, ca inacceptabil, acesta nefiind un înscris prezentat în ofertă și evaluat în cadrul procesului de analiză și evaluare a ofertelor.

Vă rugăm să cenzurați inclusiv prezentarea sa în cadrul reevaluării ofertelor, documentul reprezentând, în context, o completare nepermisă a ofertei, inclusiv în raport de faptul că, în cuprinsul contractului încheiat cu..., a cărui veridicitate înțelegem să o contestăm în continuare, produsul și prețul asociat nu prevăd și etichetele. Mai mult, vă rugăm să observați că documentul ofertă este emis în..., iar contractul - care reprezintă acordul final de voință a părților, și care furnizează doar pungi biodegradabile (fără nicio precizare cu privire la etichetare) este încheiat la..., înlăturându-se astfel propunerea inițială din..... ..

(...)

... "pungi biodegradabile 170x200x....ei" de la poziția "Art. 1 Obiectul Contractului"..." - neînregistrat și datat, încheiat între... în calitate de prestator și... .. în calitate de beneficiar, nu a fost redactat împreună cu... documentului original acesta fiind adăugat ulterior ca imagine pe... și imprimat în forma documentului pus la dispoziție.

Constatându-se faptul că prețul aferent ambalajelor și etichetelor necesare ce alcătuiesc prețul final nu este susținut și nu este dovedit, se impune reevaluarea sub aspectul reclamat.

Aceeași... de temeinicie va fi reținută de Consiliu și în ceea ce privește criticile de la pct.....**2. - oferta formulată de... nu conține costuri cu colectarea deșeurilor (saci/pubele etc) ci doar costul cu transportul acestora și....3. -oferta formulată de... nu reflectă costul societății cu Contribuția Asiguratorie pentru Muncă considerentele anterior reținute de Consiliu în cazul ofertantei...** fiind valabile și în acest caz.

În stabilirea acestei finalități Consiliul are în vedere că reținut toate riscurile ce decurg din întocmirea ofertei aparțin ofertanților, autoritatea contractantă trebuind să realizeze evaluarea ofertelor pe documente și informații care pot fi probate, și nu pe asigurările date de un ofertant, motiv pentru care se impune continuarea acțiunii de clarificare cu ofertanta privind aspectele reclamate.

În raport de cele anterior reținute autoritatea contractantă urmează să reevalueze oferta depusă de... și să consemneze rezultatele evaluării în

cadrul procesului-verbal de evaluare întocmit cu această ocazie, potrivit dispozițiilor art. 131 alin. (4) din HG nr. 395/2016:

Art. 131

(...)

(4) Fiecare decizie a comisiei de evaluare este fundamentată prin identificarea elementelor concrete ale solicitării de participare/ofertelor în raport cu cerințele definite prin documentele achiziției și prevederile legale.

Jurisprudența Consiliului este constantă în sensul că orice decizie a autorității privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică, sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, având în vedere că unui ofertant trebuie să i se dea dreptul de a-și demonstra cu claritate conformitatea ofertei cu care a participat la....

Așadar, se impune ca autoritatea contractantă, prin... de evaluare, să procedeze la analiza menționată, în lipsa căreia Consiliul se vede nevoit a achiesa criticilor contestatoarei cu consecința obligării autorității contractante la reevaluarea ofertei... cu luarea în considerare a celor mai sus expuse, corelativ cu necesitatea expunerii detaliate a respectivei evaluări în documentele întocmite, astfel încât Consiliul, instanța sau orice alt organ de control să poată decide asupra legalității admisibilității ofertei stabilite de achizitoare în ceea ce privește oferta....

Recapitulând ansamblul considerentelor anterior expuse, se constată că evaluarea realizată de achizitoare a înregistrat abateri de la cadrul legal, impunându-se reevaluarea ofertelor... și... cu luarea în considerare a considerentelor reținute.

Analiza actului atacat al autorității contractante, din punctul de vedere al legalității și temeiniciei, s-a efectuat prin prisma motivelor invocate de societatea contestatoare, în acord cu principiul disponibilității care guvernează și procedura administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului [art. 26 alin. (2) partea introductivă din legea remediilor și art. 9 alin. (2) C. proc. civ. - obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților]. Cu privire la aspectele care nu au format obiectul contestației, răspunderea juridică pentru declararea câștigătoare a unei anumite oferte revine autorității contractante, ținută de lege să verifice și să stabilească modul de îndeplinire de către ofertant/ofertă a tuturor cerințelor de calificare și specificațiilor tehnice stabilite în documentația de atribuire.

Art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin..... statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a proceselor-verbale.

În raport de cele anterior reținute, Consiliul va respinge ca inadmisibile petitele din contestația formulată de..., referitoare la obligarea autorității contractante la constatarea neconformității și inacceptabilității ofertelor... și..., întrucât raportat la competențele Consiliului conferite de legislația în vigoare în materia achizițiilor publice, stabilirea ofertelor admisibile (și respectiv desemnarea operatorului economic câștigător) constituie atributul exclusiv al autorității contractante, Consiliul fiind competent să examineze, din punct de vedere al legalității și temeiniciei, actele atacate.

Față de cele reținute cu prilejul examinării contestației formulată de..., în contradictoriu cu, pe cale de consecință, Consiliul respinge cererea de intervenție depusă de formulată de....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) și art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge contestația formulată de..., în contradictoriu cu

În conformitate cu art. 64 Cod procedura..., încuviințează în principiu cererea de intervenție.... formulată de... (în ceea ce privește contestația depusă de...), și o respinge, ca rămasă fără obiect.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de..., în contradictoriu cu

Anulează, în parte, *Raportul procedurii....*, în secțiunea aferentă evaluării ofertelor... și..., precum și actele care au stat la baza emiterii raportului procedurii și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă la reluarea procedurii de achiziție publică, prin reevaluarea ofertelor... și..., potrivit considerentelor expuse, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 25 de zile de la data primirii prezentei decizii.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca inadmisibile capetele de cerere din contestația formulată de..., referitoare la obligarea autorității contractante la constatarea neconformității și inacceptabilității ofertelor... și....

În conformitate cu art. 64 Cod procedura..., încuviințează în principiu cererea de intervenție.... formulată de... (în ceea ce privește contestația depusă de...) și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

...

...

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

Redactată în 6 exemplare originale, conține 37 pagini.