Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr....
Data:...

I. Prin contestația nr...., înregistrată la CNSC cu nr...., formulată de către..., cu sediul în mun....., înregistrată în... sub nr...., având cod unic de înregistrare..., reprezentată legal de administrator..., împotriva documentației de atribuire privind procedura simplificată, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „...", cod..., de către..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Suspendarea de îndată a procedurii SCN1.../DF1..., inclusiv a operațiunilor de primire, deschidere și evaluare a ofertelor, până la soluționarea definitivă a prezentei contestații, în temeiul art. 22-23 din Legea nr. 101/2016.

2. Admiterea contestației și constatarea nelegalității actelor din..., întrucât nu oferă o informare unică, completă, corectă și precisă asupra cerințelor de calificare, conținutului ofertei, documentelor justificative, factorilor de evaluare și calendarului.

3. Anularea clarificării automate/eratei DF1... în părțile referitoare la cifra de afaceri și la capacitatea tehnică și profesională, precum și anularea răspunsului consolidat în măsura în care adaugă cerințe noi ori pretinde că înlătură texte operative fără republicarea lor coerentă.

4. Ca solicitare principală, anularea procedurii de atribuire SCN1..., în temeiul art. 26 alin. (2) și alin. (7) din Legea nr. 101/2016, deoarece incoerența cumulată a documentației și succesiunea tardivă a modificărilor au compromis transparența și accesul efectiv la competiție, iar o simplă instrucțiune către comisia de evaluare nu poate restabili egalitatea operatorilor economici deja descurajați ori împiedicați să pregătească ofertă.

5. În subsidiar, numai dacă CNSC apreciază că procedura mai poate continua legal, obligarea autorității să publice un set unic, complet și coerent

al documentației, cu o matrice expresă a textelor abrogate, înlocuite și menținute și cu eliminarea tuturor contradicțiilor indicate în prezenta contestație.

6. În cadrul remedierii subsidiare, scoaterea minimului de 3 buldoexcavatoare, 3 excavatoare și 5 autobasculante din secțiunea III...., din DUAE și din orice verificare de calificare; menținerea lui exclusiv ca obligație de planificare și mobilizare în executare; interzicerea solicitării la ofertă a documentelor tehnice, de identificare, proprietate ori acces pentru unitățile convenționale.

7. În cadrul remedierii subsidiare, publicarea efectivă a Formularului nr.... revizuit, cu separarea fără echivoc a planificării generice a utilajelor convenționale de unitățile integral electrice propuse opțional pentru punctaj; eliminarea sintagmei sancționatori «norma minimă de emisii aplicabilă» ori definirea ei completă și verificabilă, fără reintroducerea pragurilor eliminate.

8. În cadrul remedierii subsidiare, corectarea integrală a criteriului financiar astfel încât să rămână exclusiv cifra de afaceri anuală generală de minimum... și eliminarea efectivă, din câmpul «A se citi», a obligației de a demonstra cifra de afaceri specifică din infrastructura de apă/canalizare.

9. În cadrul remedierii subsidiare, eliminarea noii cerințe privind nominalizarea și certificarea responsabilului DNSH la ofertare ori, dacă autoritatea justifică menținerea ei, republicarea într-o formă clară, proporțională și completă, cu precizarea naturii juridice, documentelor acceptate, posibilității de înlocuire și consecințelor neprezentării.

10. Publicarea și identificarea neechivocă a tuturor versiunilor revizuite promise - inclusiv Formularele nr.... și 13, fișa de punctaj și calendarul - cu denumire, număr de versiune, dată și oră SEAP; stabilirea unui nou termen-limită de minimum 10 zile lucrătoare de la publicarea integrală a setului coerent.

11. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, în măsura în care acestea vor fi detaliate și dovedite înainte de pronunțare, potrivit art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care.... reclamă actele emise de autoritatea contractantă... 20 și..., respectiv clarificarea automată/erata aferentă fișei de date DF1... și „Răspunsul consolidat...”, precum și omisiunile de implementare a măsurilor de remediere, susținând caracterul contradictoriu, incomplet și neunitar al acestora.

Cu adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere și precizările confirmative privind măsurile de remediere deja publicate, prin care solicită respingerea cererii de suspendare ca rămasă fără obiect în raport cu urgența întemeiată pe data de... și, în subsidiar, ca neîntemeiată, respingerea criticilor referitoare la utilaje, documentele flotei, cifra de afaceri, Formularul nr...., normele de

emisii și identificarea anexelor ca rămase fără obiect ori neîntemeiate, respingerea criticii privind responsabilul DNSH ca neîntemeiată, precum și respingerea cererii principale de anulare a procedurii, susținând că remedierea punctuală este posibilă, a fost realizată și este suficientă.

Prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. sub nr..... informează Consiliul că renunță la contestația ce face obiectul dosarului nr. „...".

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*", Consiliul ia act de renunțarea la contestației formulată de... în contradictoriu cu....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de..., în contradictoriu cu....

Completul de soluționare a contestațiilor,

.....,
...
...

...

...