



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., depusă de..., cu sediul în..... nr...., ap....., înmatriculată la... sub nr...., având CUI..., reprezentată legal prin..., administrator, cu sediul procesual ales la....., bd.... nr....., privind procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Remedierea rețelelor de canalizare menajeră prin metoda... și săpătură deschisă, cod... Lucrări de construcții de canalizare de ape reziduale (Rev.2), de..., cu sediul în..... nr....., în calitate de *entitate contractantă, contestatoarea a solicitat:*

1. Admiterea contestației și constatarea nelegalității documentației de atribuire în forma actuală;

2. Obligarea autorității contractante la remedierea documentației prin clarificarea explicită a soluției tehnice aplicabile pentru tronsoanele de 3 m incluse la categoria..., inclusiv prin corelarea listelor de cantități cu tehnologia efectiv admisibilă;

3. Obligarea autorității contractante la completarea documentației cu datele minime necesare dimensionării și cotării lucrărilor CIPP, inclusiv date privind starea conductelor, parametrii rezultați din investigații CCTV ori, în lipsa acestora, reguli unitare de ofertare și asumare a grosimilor linerului;

4. Obligarea autorității contractante la precizarea gradului de colmatare sau, cel puțin, la definirea unei ipoteze tehnice uniforme de cotare pentru operațiunile de curățare și pregătire;

5. Obligarea autorității contractante la indicarea numărului și tipologiei racordurilor care trebuie preluate, reconectate sau transferate în fiecare categorie de lucrări;

6. Obligarea autorității contractante la completarea documentației cu structura rutieră existentă și suprafețele de refacere pentru fiecare

tronson/stradă ori, subsidiar, la separarea distinctă a articolelor de refaceare carosabil și spații verzi din prețurile unitare ale conductelor.

... nr...., Consiliul a respins, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică unele prevederi ale documentației atribuire.

Contestatoarea consideră că documentația criticată nu permite determinarea corectă a prețului unitar și a prețului total pentru lucrările solicitate și include cerințe tehnice imposibil de executat în forma descrisă de autoritatea contractantă.

1. Contradicție tehnică majoră privind execuția lucrărilor... pe tronsoane de 3 m

Caietul de sarcini, Secțiunea 2 - descrie tehnologia... ca presupunând: pregătirea căminelor și a amplasamentului, izolarea tronsonului și by-pass, inspecție CCTV preliminară obligatorie, curățare, inspecție CCTV secundară, tragerea linerului cu trolul prin tronson, montarea pieselor de etanșare la capete, presurizarea linerului și... cu tren de lămpi UV, urmate de inspecție CCTV finală, probă de etanșeitate conform... și măsurarea grosimii linerului in-situ conform....

Aceeași documentație include însă, în Anexa nr...., numeroase tronsoane DN250 cu lungimea de numai 3 m, prevăzute la categoria *„Reabilitare conducte de canalizare prin...”*, inclusiv pe străzile DCL 3..., DCL 638, DS104, DS15, DS...7, DS284, DS 2..., DS331, DS 482, DS506, DS530 și DS 67.

Mai mult, autorității contractante i s-a solicitat prin clarificări să indice metoda de reabilitare prevăzută pentru aceste tronsoane, iar aceasta nu a clarificat soluția tehnică, limitându-se să răspundă că oferta trebuie raportată la cantitățile din documentație.

Această omisiune este esențială, întrucât chiar caietul de sarcini arată că linerul se introduce prin căminele de vizitare existente sau, unde nu există acces suficient, prin gropi minime de lansare/primire, iar operațiunile de etanșare, presurizare și polimerizare sunt descrise ca procese executate la capetele tronsonului.

În aceste condiții, pentru tronsoanele de 3 m, autoritatea nu indică dacă lucrările se execută între două cămine cu acces direct, prin gropi suplimentare, prin segmente scurte de reparație locală ori prin altă familie de tehnici.

Or, potrivit EN...:..., standard invocat chiar în caietul de sarcini, documentația trebuie să permită alegerea tehnicii adecvate dintre familiile de renovare, reparare sau înlocuire, iar tehnicile sunt clasificate distinct tocmai în funcție de caracteristicile și aplicabilitatea lor.

De asemenea, EN... reglementează cerințele și metodele de încercare pentru tuburi polimerizate in-situ utilizate la renovarea rețelelor de canalizare fără presiune și presupune utilizarea unor sisteme CIPP și componente de proces compatibile, cu verificări specifice ale produsului și execuției.

Documentația contestată nu explicitează soluția de punere în operă pentru segmentele foarte scurte și nici modul în care se asigură respectarea acestor cerințe pentru tronsoanele de 3 m, deși le tratează identic, din punct de vedere cantitativ și de preț, cu tronsoanele obișnuite de zeci de metri.

Prezintă argumentele și neconcordanțele care împiedică operatorii economici să întocmească o ofertă completă și conformă, precum și o evaluare corectă și comparabilă a prețului pentru întregul obiect al contractului, în conformitate cu cerințele autorității contractante.

2. Documentația conține o necorelare materială privind compoziția linerului și standardul de referință

La pct.... lit. f), caietul de sarcini indică pentru liner o structură alcătuită din strat interior din folie de protecție din poliester PET, strat median din armături din fibră de sticlă impregnate cu rășini polimerizabile UV și strat exterior de protecție UV.

În secțiunea IV.... din Fișa de date se arată însă că orice referire la o anumită origine, sursă, producție, procedeu special, standard ori certificare se interpretează cu mențiunea „sau echivalent”.

Cu toate acestea, niciun producător de inserții CIPP întărite cu radiații UV nu utilizează o folie interioară din poliester (PET), așa cum este prevăzut la punctul... lit. f) din specificație, deoarece aceasta s-ar degrada în timpul procesului de întărire. În practică, se utilizează o folie multistrat din polietilenă/poliamidă (PE/PA).

3. Cerințe obligatorii de CCTV și dimensionare statică, fără existența datelor de intrare necesare

La pct.... lit. c) din caietul de sarcini se prevede expres că inspecția video CCTV preliminară este obligatorie, că aceasta trebuie să genereze raport cu lungimea tronsonului, defectele, data, ora, locația și panta conductei, iar raportul CCTV furnizează datele de intrare pentru calculul static de dimensionare a grosimii linerului conform DWA-A 143-2 și....

Cu toate acestea, la clarificări, autoritatea a declarat că nu există înregistrări CCTV pentru rețeaua supusă lucrărilor, ci numai foto-frame-uri pe anumite tronsoane cu probleme, și a mai arătat că gradul de colmatare al rețelei nu este precizat și nu este cunoscut.

Prin urmare, caietul de sarcini impune ofertanților să fundamenteze o tehnologie care, chiar potrivit documentației, depinde de date tehnice rezultate din CCTV și din starea reală a conductei, dar nu pune la dispoziție aceste date inițiale și nici nu definește parametrii minimi necesari pentru o cotare unitară.

Această necorelare are efect direct asupra stabilirii grosimii linerului.

În secțiunea 7 din caietul de sarcini, grosimea peretelui pentru DN... este indicată la 3-6 mm „în funcție de starea conductei determinată din CCTV”, ceea ce confirmă că dimensiunea și costul materialului principal depind de o informație tehnică indisponibilă ofertanților la data elaborării ofertei.

4. Lipsa informațiilor privind gradul de colmatare face imposibilă evaluarea reală a lucrărilor pregătitoare incluse în preț

Secțiunea... lit. d) din caietul de sarcini include, la lucrările..., curățarea mecanică și/sau hidrodinamică, iar aceasta se consideră finalizată numai când inspecția CCTV post-curățare confirmă absența sedimentelor și a corpurilor străine. De asemenea, în fișa de date se cere ca oferta financiară să acopere toate lucrările solicitate în caietul de sarcini.

Totuși, răspunsul consolidat la clarificări recunoaște expres că gradul de colmatare „nu este precizat” și că autoritatea nu deține informații despre acest grad.

Această lipsă afectează direct consumurile de apă, timpul de lucru, numărul... treceri cu dispozitive mecanice sau hidrodinamice, necesarul de vidanjanare, evacuarea sedimentelor și chiar posibilitatea tehnică de a ajunge la starea necesară pentru relining.

5. Lipsa informațiilor privind racordurile și intervențiile de reconectare afectează atât tehnologia, cât și prețul

Caietul de sarcini prevede pentru lucrările prin săpătură deschisă că prețul unitar include realizarea îmbinărilor și a racordurilor, iar pentru lucrările de înlocuire cămine impune racordarea etanșă la conducta de lining fără deteriorarea linerului polimerizat.

Totodată, Secțiunea 7 impune pentru liner conformitate cu..... și..., iar la secțiunea... lit. e) se menționează posibilitatea unor reparații locale robotizate înainte de introducerea linerului.

Documentația nu precizează însă numărul racordurilor de branșament care trebuie preluate în relining, numărul racordurilor ce necesită reconectare, repozare ori transfer în conducta nouă din PVC sau în căminele de vizitare și nici distribuția lor pe tronsoane.

Fără aceste informații, nu se poate stabili în mod serios durata execuției, numărul... intervenții robotizate, nivelul de risc la montaj și nici costul unitar real al fiecărei categorii de lucrări.

6. Lipsa structurii drumurilor și a suprafețelor de refacere face imposibilă formarea prețului unitar pentru lucrările prin săpătură

La secțiunea..., caietul de sarcini prevede că prețul unitar al conductei reabilitate prin săpătură include, fără a se limita la, săpături, sprijiniri, epuismențe, demontarea și evacuarea conductelor, umpluturi, compactări, probe, inspecție CCTV, transport și „refacerea carosabilului, acostamentelor și spațiilor verzi la starea inițială”.

În același timp, Secțiunea 6 distinge între tipurile de carosabil existent - asfalt, piatră spartă, asfalt/piatră spartă mixt - și prevede cerințe tehnice diferite pentru refacere, inclusiv tăiere mecanizată..., strat de bază BA16 sau AB2, strat de uzură BA8 sau SMA8, compactare la

minimum 97% Marshall, ori, pentru piatră spartă, material sort 16-... mm și compactare minim 95% Proctor.

Deși aceste cerințe tehnice sunt diferite și au costuri radical diferite, documentația nu identifică pentru fiecare stradă sau tronson structura rutieră existentă și nici suprafața efectivă de refăcut, ci doar menționează generic că refacerea se realizează „conform structurii existente” ori „conform normativelor în vigoare”.

Cu alte cuvinte, refacerea carosabilului nu este o operațiune abstractă și nediferențiată, ci una dependentă de structura existentă și de cerințele locale aplicabile, care trebuie cunoscute pentru a putea fi cotate.

7. Refuzul prelungirii termenului este incompatibil cu complexitatea documentației și cu clarificările incomplete

Fișa de date prevede că solicitările de clarificări pot fi adresate cu cel puțin 5 zile înainte de termenul-limită, iar autoritatea contractantă trebuie să răspundă clar și complet cu cel puțin 3 zile înainte de termenul de depunere.

În fapt, operatorii economici au semnalat probleme tehnice esențiale privind tronsoanele de 3 m, lipsa structurii drumurilor și necesitatea vizitării amplasamentului, iar autoritatea contractantă a furnizat planșe ulterior și a recunoscut lipsa datelor privind colmatarea și lipsa unei inspecții CCTV complete, dar a respins cererile de prelungire a termenului pe motiv că informațiile ar fi clare și complete.

Această poziție este contradictorie cu propriile răspunsuri ale autorității și cu exigențele impuse ofertanților prin fișa de date, în special obligația de a descrie modul concret de execuție și de a formula o propunere financiară fermă pentru întreg obiectul contractului.

8. Încălcarea principiilor achiziției și efectul asupra concurenței

Prin modul în care este construită documentația, ofertanții sunt obligați să coteze lucrări a căror întindere tehnică și materială nu este suficient determinată, deși criteriul de atribuire acordă...% punctaj prețului și tratează oferta financiară ca element decisiv al evaluării.

În lipsa unor date minime uniforme privind aplicabilitatea tehnologiei CIPP pe tronsoanele de 3 m, grosimea linerului, gradul de colmatare, numărul racordurilor și structura drumurilor, fiecare operator economic va fi constrâns să lucreze cu ipoteze proprii, ceea ce înseamnă că ofertele nu mai sunt comparabile în mod real.

9. Concluzie

Documentația de atribuire nu oferă, în forma actuală, un cadru tehnic clar, complet și coerent pentru elaborarea unei oferte conforme și fundamentate, întrucât combină cerințe minime obligatorii cu lipsa datelor esențiale necesare aplicării lor.

Din această cauză, procedura nu poate asigura concurență reală și comparabilitate efectivă între oferte, fiind necesară remedierea documentației înainte de continuarea procedurii de atribuire.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul "[SCN1... /...] Contestatie.PDF", publicat de entitatea

contractantă în SEAP, în cadrul documentelor asociate anunțului de participare simplificat SCN1... /....

Prin punctul de vedere nr...., înregistrat la Consiliu sub nr..... solicită: respingerea cererii de suspendare a procedurii de atribuire, ca neîntemeiată; respingerea contestației, ca nefondată; continuarea procedurii de atribuire.

Prezintă pe scurt situația de fapt.

Critica nr.... - Pretinsa imposibilitate a execuției tehnologiei... pe tronsoanele de circa 3 m

Critica se sprijină pe patru premise, fiecare dintre acestea fiind infirmată de conținutul documentației.

IV..... Prima premisă - a unicității tehnicii - este falsă. Critica pornește de la ideea că singura tehnică admisă de caietul de sarcini pentru categoria CIPP ar fi căptușirea continuă descrisă la pct.... lit. f). În realitate, caietul de sarcini descrie, la pct...., nu doar căptușirea continuă cu liner (lit. f), ci și - la lit. e) - reparațiile locale robotizate cu segmente scurte de material de căptușire:

Caietul de sarcini, Secțiunea 2, pct... lit. e) „Inspecție video CCTV secundară + reparații locale (obligatorie)", pag. 3:

„Inspecție video secundară pentru identificarea exactă a fisurilor, demufarilor și defectelor rămase după curățare. Pentru defecte punctuale se aplică reparații robotizate cu segmente scurte de material de căptușire (pe diametre < DN7... mm), înainte de introducerea linerului.”

IV..... Această prevedere exista în caietul de sarcini încă de la publicarea documentației, la..., nefiind introdusă ulterior. Categoria de lucrări „CIPP” acoperă..., o familie de tehnici, iar nu o singură operațiune.

IV..... A doua premisă - a necunoașterii soluției tehnice - este contrazisă de însuși cuprinsul contestației. Contestatoarea enumeră ea însăși, chiar în cadrul acestei critici, printre variantele de execuție posibile pentru tronsoanele scurte, ipoteza reabilitării *„prin segmente scurte de reparație locală ori prin altă familie de tehnici”* (contestație, pag. 6), iar la... 12, în susținerea criticii privind racordurile, invocă expres prevederea de la pct.... lit. e): *„la secțiunea... lit. e se menționează posibilitatea unor reparații locale robotizate înainte de introducerea linerului”*. Soluția tehnică nu îi era..., necunoscută: ceea ce contestatoarea reproșează în realitate nu este inexistența unei soluții, ci nespecificarea expresă a metodei pentru fiecare poziție în parte. Or, tocmai această specificare a fost realizată prin răspunsurile consolidate nr.... și nr...., publicate anterior transmiterii contestației - astfel încât critica își pierduse obiectul concret la chiar data formulării ei.

IV..... A treia premisă - a lipsei de clarificare - este, de asemenea, infirmată de înscrisurile procedurii. Contestatoarea se raportează exclusiv la răspunsul consolidat nr.... (întrebarea nr....), în care se preciza că oferta trebuie raportată la cantitățile din documentație. Ea omite însă răspunsurile consolidate nr.... și nr...., publicate în SEAP, prin care metoda aplicabilă pozițiilor de 3 m a fost explicitată fără echivoc:

IV..... A patra premisă - întemeiată pe standardul EN... - se întoarce împotriva criticii. Contestatoarea invocă acest standard, pe care caietul de sarcini îl menționează la rândul său (Secțiunea 5, pct...., și Secțiunea 7, poziția 14). Or, potrivit chiar caietului de sarcini... privește „clasificarea tehnicilor de renovare, reparare și înlocuire a rețelelor de canalizare”, adică distincția între familii diferite de tehnici. Departe de a susține teza imposibilității, standardul confirmă că renovarea prin căptușire continuă (lit. f) și repararea locală (lit e) sunt tehnici distincte, ambele acoperite de documentație. Existența mai multor familii de tehnici este tocmai premisa firească a soluției pe care documentația o prevede pentru tronsoanele scurte, iar nu un argument de contradicție internă.

Prezintă combaterea documentară și jurisprudența aplicabilă
Consideră critica nefondată.

V. Asupra criticii privind compoziția linerului (folia interioară din poliester PET)

V..... Critica poartă în chiar cuprinsul ei elementele care o infirmă.

- critica își conține propriul răspuns. Contestatoarea afirmă că practica industriei ar folosi o folie multistrat din polietilenă/poliamidă (PE/PA), iar nu poliester (PET). Dacă premisa contestatoarei este reală, atunci orice operator economic - inclusiv contestatoarea - poate oferta tocmai folia PE/PA pe care o invocă, ca soluție echivalentă, iar entitatea nu ar putea respinge o astfel de ofertă. Departe de a proba un obstacol, contestatoarea descrie chiar soluția tehnică pe care documentația i-o pune la dispoziție;

- contestatoarea invocă ea însăși clauza de echivalență. În chiar textul criticii, contestatoarea citează secțiunea IV.... din Fisa de date, recunoscând că orice referire la un anumit material se citește însoțită de mențiunea „sau echivalent”. Este contradictoriu ca aceeași parte să invoce clauza de echivalență și, în același timp, să pretindă că un material menționat cu titlu de referință ar avea efect eliminatoriu. Contestatoarea nu poate valorifica selectiv clauza - recunoscând-o atunci când îi descrie regimul, dar ignorând-o atunci când construiește critica;

- niciun operator împiedicat. Contestatoarea nu identifică vreun operator economic care ar fi fost împiedicat să depună ofertă din pricina mențiunii privind folia PET. Dimpotrivă, la procedură au fost depuse trei oferte, la data de..., între care și oferta asocierii din care contestatoarea face parte. Împrejurarea că însăși contestatoarea a oferat lipsește critica de orice suport factic privind un pretins efect restrictiv;

- obiectul mențiunii. Descrierea de la pct.... lit. f) privește „stratul Interior: folie de protecție”, adică o folie auxiliară de protecție/separație, iar nu elementul structural determinant al produsului. Cerința eliminatorie de compoziție este stabilită distinct, în secțiunea 7 din caietul de sarcini, și nu impune folia PET.

Prezintă combaterea documentară și jurisprudența aplicabilă.
Consideră critica privind compoziția linerului nefondată.

VI. Asupra criticii privind inspecția CCTV preliminară și dimensionarea grosimii linerului

VI..... Critica confundă două faze distincte ale procedurii și ale contractului, iar această confuzie îi subminează întreaga construcție.

- confuzia dintre ofertare și execuție. Contestatoarea tratează inspecția CCTV preliminară care este o operațiune de execuție, în sarcina viitorului contractant - ca și cum ar fi o condiție prealabilă a întocmirii ofertei. Or, succesiunea etapelor descrise la pct.... din caietul de sarcini demonstrează contrariul: CCTV preliminar este a treia etapă a execuției, ulterioară pregătirii căminelor și izolării tronsonului și anterioară curățării și tragerii linerului;

- contestatoarea recunoaște reperul de ofertare. Aceeași parte citează secțiunea 7 din caietul de sarcini, care fixează intervalul de grosime 3-6 mm pentru DN.... Reproșând că grosimea „*depinde de starea conductei*”, contestatoarea ignoră faptul că documentația i-a pus la dispoziție tocmai intervalul ferm în limitele căruia se cotează, precum și cantitățile ferme, exprimate pe metru liniar, per tronson;

- contestatoarea a primit starea reală documentată. Critica omite că s-a comunicat, prin răspunsul la clarificări, materialul probator existent privind starea conductei:

- rapoartele de expertiză tehnică cu foto frame-uri pe tronsoanele cu probleme - transmis tuturor operatorilor.

- rețea nouă, neexploată. O inspecție CCTV de exploatare, istorică, nici nu putea exista, întrucât rețeaua care face obiectul remedierii a fost executată în contractul reziliat și nu este încă exploatăată.

Prezintă combaterea documentară și jurisprudența aplicabilă.

Consideră critica nefondată.

VII. Asupra criticii privind gradul de colmatare

- contestatoarea recunoaște reperul ferm de finalizare. Aceeași parte citează criteriul obiectiv de finalizare a curățării - inspecția CCTV post-curățare care confirmă absența sedimentelor. Reproșând inexistența unui „*grad de colmatare*”, contestatoarea trece sub tăcere faptul că documentația fixează tocmai rezultatul de atins, verificabil și identic pentru toți;

- contestatoarea invocă un fapt pe care îl cunoaște și îl citează. Critica se sprijină pe recunoașterea, prin răspunsul la clarificări, a faptului că gradul de colmatare nu este cunoscut. Reproduce însă doar jumătate din răspuns, omițând explicația - anume că rețeaua nu este încă exploatăată care lipsește critica de premisa sa;

- informație imposibil de deținut de oricine. Un grad de colmatare specific exploatării nu poate exista la o rețea neexploată. Prin urmare, informația nu este deținută nici de entitate, nici de vreun ofertant, ceea ce plasează toți participanții într-o poziție de egalitate perfectă;

- critică fără obiect concret. Contestatoarea nu indică nicio informație existentă și deținută de achizitoare care i-ar fi fost refuzată, ci

deduce imposibilitatea cotării dintr-o lipsă care afectează, deopotrivă și identic, pe toți ofertanții.

Prezintă combaterea documentară și jurisprudența și consideră critica nefondată.

VIII. Asupra criticii privind racordurile și intervențiile de reconectare

- contestatoarea recunoaște existența soluției tehnice. Chiar la această critică, citează secțiunea... lit. e) (reparații locale robotizate) și secțiunea... (realizarea îmbinărilor și racordurilor în prețul unitar). Reproducând ea însăși prevederile care descriu soluția tehnică, recunoaște implicit că documentația reglementează modul de tratare a racordurilor;

- critică generică, fără impediment concret. Contestatoarea nu indică nicio cerință determinată a documentației care să o fi împiedicat efectiv să coteze, ci invocă, în abstract, lipsa unei numărări a racordurilor pe tronsoane;

- proba participării. Asocierea din care contestatoarea face parte a depus ofertă la data de..., ceea ce contrazice faptic teza imposibilității cotării;

- contradicție cu propria poziție privind prețul unitar. Contestatoarea admite că racordurile sunt incluse în prețul unitar; or, un preț unitar ferm, care înglobează realizarea îmbinărilor și racordurilor, se cotează pe baza cantităților ferme de conductă, iar nu pe o numărătoare separată a fiecărui racord.

Prezintă combaterea documentară și consideră critica nefondată.

IX. Critica nr.... - Pretinsa lipsă a structurii rutiere și a suprafețelor de refacere

IX..... Slăbiciunea centrală a acestei critici este de ordin cronologic și documentar. La data de..., ora 13: 45, entitatea contractantă susține că publicase deja în SEAP, prin răspunsurile consolidate nr.... și nr...., tabelul complet al structurii străzilor, tocmai spre a permite determinarea costurilor de refacere a carosabilului și a spațiilor verzi (extras SEAP - secțiunea „Clarificări”, Anexa 7). Contestația a fost transmisă în aceeași zi, la ora 17: 36 - respectiv la aproape patru ore după publicarea informației a cărei lipsă o reclamă. Critica se formulează..., într-un moment în care informația era publicată și accesibilă tuturor operatorilor economici.

IX..... În plus, critica ignoră faptul că cerințele tehnice de refacere, pe tipuri de suprafață, erau detaliate în caietul de sarcini încă de la publicare (Secțiunea 6), iar tehnologia de refacere era stabilită prin raportare la starea inițială a fiecărui amplasament. Contestatoarea reproșează, astfel, o pretinsă nedeterminare, deși elementele pe care le reclamă rezultă din coroborarea tabelului publicat cu prevederile caietului de sarcini.

Prezintă combaterea documentară și jurisprudența, consideră critica nefondată.

X. Critica nr.... - pretinsa incompatibilitate a refuzului de prelungire a termenului cu complexitatea documentației și cu caracterul pretins incomplet al clarificărilor

X..... Critica suferă, în construcția sa, de o confuzie de plan care îi subminează premisa. Contestatoarea tratează prelungirea termenului ca pe o consecință care ar decurge automat din simpla formulare a unor solicitări de clarificări sau din recunoașterea de către entitatea contractantă a faptului că anumite date nu există. În realitate, legea distinge net între facultatea entității contractante de a prelungi termenul, pe de o parte, și obligația de prelungire, pe de altă parte, aceasta din urmă fiind circumscrisă a două ipoteze limitativ prevăzute. Contestatoarea nu identifică niciuna dintre aceste ipoteze și nu arată în ce mod ar fi incidență în cauză, ci se mărginește să deducă o obligație de prelungire din aprecierea proprie asupra „complexității” documentației - apreciere care nu constituie, prin ea însăși, un temei legal de prelungire.

X..... O a doua slăbiciune internă privește raportul dintre premise și concluzie. Faptul că entitatea contractantă a recunoscut cu transparență inexistența înregistrărilor CCTV pentru o rețea neexploată și necunoașterea gradului de colmatare nu conduce, logic, la concluzia că termenul trebuia prelungit. Premisa recunoașterii inexistenței datelor și concluzia necesității prelungirii se situează pe planuri diferite, iar legătura dintre ele nu este demonstrată.

X..... În al treilea rând, critica ignoră un element de fapt necontestat: solicitările de clarificări au primit răspuns, iar răspunsurile au fost însoțite de documentele-suport disponibile. Contestatoarea nu susține că vreo solicitare ar fi rămas fără răspuns ori că vreun răspuns ar fi fost comunicat tardiv, ci doar că răspunsurile nu ar fi fost „concludente” - apreciere subiectivă care nu se confundă cu vreuna dintre ipotezele legale de prelungire obligatorie.

Prezintă combaterea documentară - toate răspunsurile au fost comunicate în termen, fără modificarea documentelor achiziției și reper jurisprudențial.

În raport cu cele expuse, consideră critica a șaptea nefondată.

XI. CRITICA nr.... - pretinsa încălcare a principiilor achiziției și efectul asupra concurenței

XI..... Critica a opta prezintă, prin însăși structura sa, natura unei concluzii generale, iar nu a unui motiv autonom. Ea nu invocă o deficiență proprie a documentației, distinctă de cele analizate anterior, ci reia, în formă sintetică, aceleași pretinse „nedeterminări” - tronsoanele de 3 m, grosimea linerului, gradul de colmatare, racordurile, structura drumurilor pe care le-a dezvoltat în motivele precedente. Fiind o critică derivată, ea împărtășește soarta juridică a premiselor din care decurge: în măsura în care fiecare dintre acele pretinse nedeterminări a fost combătută punctual, concluzia întemeiată pe ansamblul lor rămâne, la rândul său, lipsită de suport.

XI..... O a doua slăbiciune internă privește premisa referitoare la criteriul de atribuire. Contestatoarea prezintă criteriul într-o formă

trunchiată, reținând exclusiv ponderea de...% a prețului și calificând oferta financiară drept „element decisiv al evaluării”, fără a menționa că factorul preț coexistă cu doi factori de natură tehnică, totalizând 40% din punctaj. Această prezentare parțială a criteriului fragilizează întregul argument construit pe ideea preponderenței absolute a prețului.

XI..... În al treilea rând, critica formulează o încălcare a principiilor la un nivel de generalitate care nu îngăduie verificarea sa concretă. Contestatoarea afirmă afectarea transparenței, a tratamentului egal și a utilizării eficiente a fondurilor, dar nu identifică o cerință determinată care ar produce, în mod real, un tratament diferențiat între ofertanți ori o barieră discriminatorie, mulțumindu-se cu o apreciere de ansamblu asupra „comparabilității” ofertelor.

XI.3. Combaterea documentară - criteriul real de atribuire și proba concurenței efective; premisa de fapt a criticii este inexactă. Potrivit fișei de date, secțiunea II....., criteriul de atribuire nu este „prețul cel mai scăzut”, ci „cel mai bun raport calitate - preț”, structurat pe trei factori de evaluare.

XI..... Rezultă că factorul preț reprezintă...% din punctajul total, în timp ce componenta tehnică - reducerea termenului de execuție și utilajele și echipamentele alocate reprezintă 40%. Afirmatia contestatoarei potrivit căreia oferta financiară ar fi „*elementul decisiv al evaluării*” nu corespunde configurației reale a criteriului, care recompensează, în proporție substanțială, și calitatea propunerii tehnice și organizatorice.

XI..... Sub aspectul efectului real asupra concurenței, elementul factual este, din nou, determinant. La procedură au fost depuse trei oferte, provenind de la trei asocieri de operatori economici.

XI.4. Combaterea juridică - analiza principală presupune identificarea unei încălcări concrete

XI..... Principiile invocate de contestatoare sunt consacrate de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016, care prevede că atribuirea contractelor sectoriale se realizează cu respectarea principiilor nediscriminării, tratamentului egal, recunoașterii reciproce, transparenței, proporționalității și asumării răspunderii.

XI..... O asemenea încălcare concretă nu este identificată în contestație.

Documentația de atribuire, întregită prin răspunsurile consolidate, a fost publicată integral în SEAP și pusă în mod egal la dispoziția tuturor operatorilor economici interesați; toți au avut acces la aceleași cerințe, la aceleași cantități și la aceleași clarificări.

XI.5. Concluzie parțială

XI..... Critica a opta este nefondată. Ea reia, în formă concludivă, aceleași pretinse nedeterminări combătute în cadrul motivelor precedente și cade odată cu acestea.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost depuse în format electronic cu adresa nr....., fiind înregistrate la Consiliu sub nr.....

Societatea contestatoare transmite, prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., note scrise față de punctul de vedere al entității contractante.

..., prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., transmite concluzii scrise prin care răspunde notelor scrise formulate de contestatoare în data de....

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Remedierea rețelelor de canalizare menajeră prin metoda... și săpătură deschisă, cod... Lucrări de construcții de canalizare de ape reziduale (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr...., data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru..., ora 15....; valoarea estimată a contractului de lucrări este..., fără TVA.

Nemulțumită de unele prevederi ale documentației de atribuire... a înaintat contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 lit. a) d'n Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr.... eliberată de..., la data de..., fiind înregistrată în registrul recipise cauțiuni la poziția 2...9/....

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că aceasta este îndreptată împotriva documentației de atribuire publicată de entitatea contractantă în SEAP în data de..., criticile fiind următoarele:

1. contradicție tehnică majoră privind execuția lucrărilor... pe tronsoane de 3 M;
2. documentația conține o necorelare materială privind compoziția linerului și standardul de referință;
3. cerințe obligatorii de CCTV și dimensionare statică, fără existența datelor de intrare necesare;
4. lipsa informațiilor privind gradul de colmatare face imposibilă evaluarea reală a lucrărilor pregătitoare incluse în preț;
5. lipsa informațiilor privind racordurile și intervențiile de reconectare afectează atât tehnologia, cât și prețul;
6. lipsa structurii drumurilor și a suprafețelor de refacere face imposibilă formarea prețului unitar pentru lucrările prin săpătură;
7. refuzul prelungirii termenului este incompatibil cu complexitatea documentației și cu clarificările incomplete.

Referitor la *critica 1. contradicție tehnică majoră privind execuția lucrărilor... pe tronsoane de 3 M*, se reține că autoarea contestației a explicat motivele pentru care, din punct de vedere tehnic, pentru tronsoanele DN250 cu lungimea de numai 3 m, este imposibilă executarea lucrărilor de reabilitare prin metoda....

În punctul său de vedere, entitatea contractantă a arătat că tehnica nu este unică, invocând în susținere caietul de sarcini, pct.... lit. e) - reparațiile locale robotizate cu segmente scurte de material de căptușire.

De asemenea, entitatea face trimitere la răspunsurile consolidate nr.....

Față de cele susținute de părți, în soluționare, se reține că, în caietul de sarcini s-au prevăzut următoarele:

... Etapele execuției -...

a) Pregătirea căminelor și amplasamentului

Se pregătesc căminele de vizitare existente: se verifică absența marginilor ascuțite sau a proeminențelor care pot deteriora linerul. Acolo unde nu există cămine se execută gropi de acces (lansare/primire) de dimensiuni minime necesare accesului echipamentelor. Gropile se semnalizează și se împrejmuesc conform normelor de siguranță.

b) Izolarea tronsonului și by-pass

Dacă nu se poate izola complet tronsonul, se realizează un by-pass temporar (prin pompare sau gravitațional) pe durata lucrărilor. Conducta se eliberează de orice resturi de apă înainte de introducerea linerului.

c) Inspecție video CCTV preliminară (obligatorie)

Se realizează cu laborator CCTV specializat (cameră mobilă radial 150°V/180°H sau 180°V/3...°H - pan-tilt, transmisie video min.... img/min, iluminat auxiliar). Se generează raport tipărit cu: lungimea tronsonului, defectele constatate, data, ora, locația și panta conductei.

... furnizează datele de intrare pentru calculul static de dimensionare a grosimii linerului (conform DWA-A 143-2 /...).

d) Curățarea conductelor

Se execută mecanic și/sau hidrodinamic în funcție de starea conductei:

- Curățare mecanică: raclete cu lame din tablă de oțel, pe arcuri interschimbabile (simple, duble sau triple), cablu oțel min. 3... m, tractat de troliu cu comenzi electrice

- Curățare hidromecanică (DN250-5...): diuze rotative la presiune min. 250 bar, debit 650 l/m in, rezervor apă 12 m³; se inversează sensul la capătul tronsonului

Curățarea se consideră finalizată când inspecția CCTV post-curățare confirmă absența sedimentelor și corpurilor străine.

e) Inspecție video CCTV secundară + reparații locale (obligatorie)

Inspecție video secundară pentru identificarea exactă a fisurilor, demufarilor și defectelor rămase după curățare. **Pentru defecte punctuale se aplică reparații robotizate cu segmente scurte de material de căptușire** (pe diametre < DN7... mm), înainte de introducerea linerului.

f) Căptușirea cu liner tub compozit (...)

Structura linerului:

- Strat interior: folie de protecție din poliester (PET)

- Strat median: armături din mixuri de fibră de sticlă impregnate cu rășini polimerizabile UV

Strat exterior: folie de protecție UV (pentru transport și depozitare)

Linerul se trage cu troliul prin tronson, peste o folie de alunecare/protecție (preliner) pozată în prealabil. Se montează piese de etanșare la capete, calibrate pentru presiunile de polimerizare.

După tragere, linerul se presurizează cu aer comprimat la presiunea de calibrare pentru a-l lipi de conducta gazdă.

... se realizează cu tren de lămpi UV calibrat pentru grosimea linerului, tractat prin interior la viteză controlată.

În răspunsul consolidat clarificare 5, publicat în SEAP în data de..., ora 13: 45, referitor la metoda amintită, s-au publicat următoarele clarificări:

Solicitarea nr....: Referitor la prezenta procedura de achiziție va solicitam respectuos rugamintea de a clarifica următoarele aspecte:

analizând răspunsul consolidat la solicitarea de clarificări nr. 9347 din..., în răspunsul la întrebarea nr.... se precizează:

„ Oferta dumneavoastră trebuie raportată la cantitățile de lucrări precizate în documentația de atribuire. ”

Ori în lista de cantități, Anexa nr...., sunt prevăzute numeroase tronsoane cu lungimea de 3 m liniari, lungime care nu poate fi reabilitată prin metoda CIPP cu liner UV, specificată în Caietul de sarcini.

În aceste condiții vă rugăm să specificați metoda de reabilitare prevăzută pentru aceste tronsoane.

Răspuns la solicitarea nr....:

Referitor la observația privind existența unor poziții din Anexa nr.... cu lungimi de 3 m, precizăm că aceste poziții reprezintă lungimi de intervenție rezultate din expertiza tehnică și din listele de cantități, nu o limitare a metodei de execuție și nici o interdicție de aplicare a tehnologiei CIPP.

Pentru aceste poziții, metoda de remediere prevăzută este reabilitarea prin sistem... / reparație locală de tip CIPP cu segment scurt de căptușire, după caz, în funcție de situația constatată pe teren și de raportul CCTV preliminar. Această soluție tehnică intră sub incidența Cap..., pag. 3, lit. e din Caietul de Sarcini.

Contractantul va avea obligația să asigure o execuție tehnologică adecvată, inclusiv pregătirea conductei, curățarea, inspecția CCTV, poziționarea segmentului de căptușire, etanșarea..., verificarea finală CCTV și proba de etanșeitate, toate costurile fiind incluse în prețul unitar ofertat pentru categoria respectivă de lucrare.

Executarea lucrărilor se va realiza cu respectarea Caietului de Sarcini, a instrucțiunilor producătorului sistemului CIPP ofertat și a standardelor aplicabile, inclusiv..... și... 1...08-2 sau echivalent.

Cantitățile de lucrări rămân cele prevăzute în documentația de atribuire și în anexele la Caietul de Sarcini.

În răspunsul consolidat clarificare 4, publicat în SEAP în data de..., ora 13: 45, s-au clarificat următoarele:

Solicitarea nr....:

Din cunoștințele noastre, această lungime nu poate fi reabilitată prin metoda CIPP cu liner UV, specificată în Caietul de sarcini, cap...., lit.f.

Răspuns la solicitarea nr....:

Referitor la observația privind existența unor poziții din Anexa nr.... cu lungimi de 3 m, 6 m și 9 m, precizăm că aceste poziții reprezintă lungimi de intervenție rezultate din expertiza tehnică și din listele de cantități, nu o limitare a metodei de execuție și nici o interdicție de aplicare a tehnologiei CIPP.

Pentru aceste poziții, metoda de remediere prevăzută este reabilitarea prin sistem... / reparație locală de tip CIPP cu segment scurt de căptușire, după caz, în funcție de situația constatată pe teren și de raportul CCTV preliminar. Această soluție tehnică intră sub incidența Cap..., lit. e, pag. 3 din Caietul de Sarcini.

Contractantul va avea obligația să asigure o execuție tehnologică adecvată, inclusiv pregătirea conductei, curățarea, inspecția CCTV, poziționarea segmentului de căptușire, etanșarea..., verificarea finală CCTV și proba de etanșeitate, toate costurile fiind incluse în prețul unitar ofertat pentru categoria respectivă de lucrare.

Executarea lucrărilor se va realiza cu respectarea Caietului de Sarcini, a instrucțiunilor producătorului sistemului CIPP ofertat și a standardelor aplicabile, inclusiv..... și... 1...08-2 sau echivalent.

Cantitățile de lucrări rămân cele prevăzute în documentația de atribuire și în anexele la Caietul de Sarcini.

În primul rând, trebuie lămurit că, deși la data de..., ora 13: 45, erau publicate răspunsurile consolidate clarificare 5 și clarificare 4, în contestația înaintată prin e-mail în data de..., ora 17: 36, nu se face nicio referire la aceste răspunsurile consolidate.

Mai mult, nici în termenul de 7 zile de la data publicării răspunsurilor consolidate nu au fost aduse completări/concluzii sau depusă vreo contestație în raport de informațiile publicate.

În notele scrise transmise în data de..., se apreciază că pct.... lit. e) nu reglementează o alternativă autonomă la linerul....

Din analiza celor de mai sus și a susținerilor părților se concluzionează că, atâta vreme cât entitatea contractantă a prevăzut expres în clarificările la documentație că Pentru aceste poziții, metoda de remediere prevăzută este reabilitarea prin sistem... / reparație locală de tip CIPP cu segment scurt de căptușire, după caz, în funcție de situația constatată pe teren și de raportul CCTV preliminar. Această soluție tehnică intră sub incidența Cap..., lit. e, pag. 3 din Caietul de Sarcini, iar acestea vin în completarea documentației, raportarea exclusivă a contestatoarei la documentație nu se justifică.

În răspunsul la notele scrise, entitatea organizatoare a susținut: Tocmai absența unei poziții de căptușire continuă pe aceste tronsoane demonstrează că obiectul intervenției este cel de 3 m, adică lungimea de intervenție determinată prin expertiza tehnică, iar nu căptușirea integrală a tronsonului dintre cămine. Această corespondență este afirmată expres în răspunsurile nr.... și nr...., potrivit cărora pozițiile în discuție „reprezintă lungimi de intervenție rezultate din expertiza tehnică și din listele de cantități”. Contradicția invocată nu există: listele cer exact ceea ce expertiza a identificat ca defect punctual, nici mai mult, nici mai puțin. Nici împrejurarea că pozițiile respective sunt încadrate în categoria „Reabilitare conducte de canalizare prin...” nu susține teza contrară: articolul din listă definește unitatea de măsură și rezultatul datorat - metru liniar de conductă remediată prin tehnologie CIPP, cu aceleași verificări de recepție (inspecție CCTV finală, probă de etanșeitate) -, iar nu identitatea mijlocului de execuție, ambele tehnici aparținând aceleiași familii prevăzute de caietul de sarcini.

Or, analizând anexa 5, răspunsurile la clarificări și formularul nr.... Centralizator de prețuri, din care rezultă ofertarea prețurilor unitare pentru fiecare tronson, nu se poate determina care ar fi împiedicarea operatorului economic să participe la procedură și să elaboreze oferta în consecință, prin luarea în considerare a tehnicii indicată chiar de entitate pentru tronsoanele de 3 m.

Explicațiile entității contractante se consideră a fi suficiente pentru stabilirea modului de ofertare, astfel că se concluzionează asupra caracterului nefondat al criticilor.

Referitor la critica nr.... necorelarea materială privind compoziția linerului și standardul de referință, în primul rând, cum a arătat și organizatoarea procedurii, în discuție nu este compoziția linerului (regăsită în secțiunea 7, pct. 2 - Fibră de sticlă + rășină poliesterică; conținut fibră > 50%), ci compoziția foliei de

protecție din poliester. Astfel, la pct.... șit. f) din caietul de sarcini, cerința este:

f) Căptușirea cu liner tub compozit (...)

Structura linerului:

• Strat interior: folie de protecție din poliester (PET)

• Strat median: armături din mixuri de fibră de sticlă impregnate cu rășini polimerizabile UV

Strat exterior: folie de protecție UV (pentru transport și depozitare).

În al doilea rând, chiar contestatoarea susține că documentația de atribuire permite ofertarea soluției echivalente pentru situația în care se face trimitere la o metodă specifică (fișa de date a achiziției: cap. VI.3 Informații suplimentare - cerința 1. "Cerințele tehnice definite la nivelul anunțului de participare, caietului de sarcini sau altor documente complementare, prin trimiterea standardelor, la un anumit producător, la marci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție/metoda specifică de fabricație/prestare/execuție, vor fi înțelese ca fiind însoțite de mențiunea "sau echivalent").

În al treilea rând, chiar achizitoarea a confirmat prin punctul său de vedere că societatea contestatoare va putea demonstra echivalența și, implicit, în acest caz ea trebuie acceptată.

Sarcina demonstrării echivalenței revine operatorului economic în situația în care alege să ofere astfel de produse, echivalența urmând a fi demonstrată conform art. 166 alin. (4) din Legea nr. 99/2016 potrivit căreia în cazul în care entitatea contractantă stabilește specificațiile tehnice potrivit dispozițiilor alin. (1) lit. b), aceasta nu respinge o ofertă pe motiv că lucrările, produsele sau serviciile oferite nu sunt conforme cu specificațiile tehnice la care se face trimitere, dacă ofertantul demonstrează în oferta sa, prin orice mijloace adecvate, că soluțiile propuse îndeplinesc într-un mod echivalent cerințele definite prin specificațiile tehnice.

Ținând seama de explicațiile entității contractante, precum și de mențiunile din fișa de date a achiziției referitoare la posibilitatea ofertării produselor echivalente, se consideră că nu erau necesare completări ale documentației de atribuire, criticile cercetate fiind nefondate.

În cadrul criticii 3. *cerințe obligatorii de CCTV și dimensionare statică, fără existența datelor de intrare necesare*, contestatoarea aduce în discuție faptul că nu sunt puse la dispoziție datele inițiale rezultate din CCTV și din starea reală a conductei, cu influențe asupra stabilirii grosimii linerului.

Analizând punctul de vedere asupra contestației, Consiliul constată că achizitoarea a explicat că Succesiunea etapelor de execuție descrise la pct.... din caietul de sarcini stabilește fără echivoc că inspecția CCTV preliminară este o obligație a contractantului, integrată fluxului tehnologic de șantier: a) pregătirea căminelor și amplasamentului; b) izolarea tronsonului și by-pass; c) inspecție video CCTV preliminară (obligatorie); d) curățarea conductelor; e) inspecție video CCTV secundară și reparații locale; f) căptușirea cu liner; g) inspecție CCTV finală și probă de etanșeitate; h) punerea în funcțiune. Textul lit. c) confirmă că raportul CCTV constituie o dată de intrare pentru un calcul care se efectuează în execuție: Caiet de sarcini, secț.... lit. c) - Inspecție video CCTV preliminară (obligatorie): „... furnizează datele de intrare pentru calculul static de dimensionare a grosimii linerului (conform DWA-A 143-2 /...)."

S-a adăugat că, pentru faza de ofertare, baza de cotare este fermă și identică pentru toți ofertanții, prevăzută la secțiunea 7, poziția 4.

Din analiza caietului de sarcini, se constată că, într-adevăr, la secțiunea 7, tabelul cuprinzând "Cerințe tehnice liner (fișa tehnică)", la poziția 4 Grosime perete (DN...) este 3-6 mm (*în funcție de starea conductei - determinată din CCTV*).

Prin răspuns consolidat nr. 9347 din..., publicat în SEAP în data de..., la întrebarea nr.... s-a răspuns: „Privitor la inspecția video CCTV pe rețeaua supusă viitoarelor lucrări, va informăm că nu exista înregistrări video CCTV ci numai foto (frame-uri) înregistrate pe tronsoanele cu probleme și care sunt atașate ca probe în Raportul de... RO... PR 023 din Februarie... și Supliment la Raportul de... din Februarie 2025, întocmit de... - Prof. Dr. Ing..... Atașăm cele două expertize, în format electronic (.pdf), spre consultare."

Consiliul constată că, prin concluziile scrise din..., societatea contestatoare a invocat faptul că Afirmația inexistenței înregistrărilor CCTV este falsă, fiind contrazisă chiar de rapoartele de expertiză indicate de... pct.... - „Metode de investigare utilizate” al Raportului de expertiză tehnică și al Suplimentului rezultă că evaluarea a avut la bază monitorizarea CCTV executată de societatea.... Astfel, fotografiile inserate în rapoarte reprezintă, în realitate, cadre extrase din această monitorizare video..., existența cadrelor foto și descrierea metodei de investigare din Rapoarte, indică existența unor înregistrări-sursă video, chiar dacă Autoritatea afirmă că nu le-ar deține în prezent.

Subliniem faptul că planșele foto de care se prevalează Autoritatea, cu conductele, nu ar fi putut fi obținute altfel, decât ca urmare a unei înregistrări video, fiind evident că acestea reprezintă capturi de ecran din respectiva înregistrare.

În realitate, înregistrările CCTV există și se află cel puțin la executantul monitorizării video (...) și/sau la autorul expertizei. Mai mult, arătăm faptul că operatorul economic..., indicat în documentele tehnice ca fiind realizatorul înregistrării CCTV, a depus deja o ofertă de participare în prezenta Procedură, făcând parte din una dintre asocierile ofertante.

Or, atâta vreme cât rapoartele de expertiză au fost puse la dispoziția operatorilor economici încă de la data de..., în cadrul răspunsurilor la clarificări, în mod evident, sunt tardiv formulate, la data de..., *criticile legate* de faptul că entitatea contractantă a avut la dispoziție înregistrările CCTV. Pe de altă parte, autoarea contestației nu a explicat cum anume este împiedicată să depună o ofertă conformă, dacă a avut la dispoziție planșele de care ea însăși susține că sunt obținute pe baza unor înregistrări video.

Totodată, aspectele legate de eventuala avantajare a... trebuiau criticate în termenul legal raportat la data publicării declarației de participare (...), la data de... fiind evident tardive criticile. Mai mult, nu s-a indicat în concret care ar fi informațiile suplimentare la care putea să aibă acces această societate, câtă vreme rapoartele de expertiză au fost puse la dispoziția tuturor operatorilor economici.

În ceea ce privește faptul că nu s-a decalat perioada de depunere a ofertelor, din nou, contestatoarea se mărginește să facă simple susțineri că nu putea elabora oferta până la data de..., ora 15:..., fără a explica, în concret, care sunt modificările pe care urma a le efectua și imposibilitatea adaptării ofertei în perioada rămasă.

Mai mult, în notele scrise, răspuns la concluziile scrise ale contestatoarei, entitatea contractantă a explicat că Determinarea grosimii în interiorul intervalului nu este, contrar susținerilor, o operațiune arbitrară: documentația furnizează parametrii de intrare ai calculului static preliminar - diametrul conductei (DN250), adâncimea de pozare indicată în listele de cantități pentru fiecare tronson în parte (intervale de la... m până la... m, astfel

cum chiar contestația le reproduce în tabelul de la paginile 7-9), cerințele minime de rigiditate și de rezistență ale linerului din secțiunea 7 (rigiditate inelară SN minimum 2 kN/m²; modul de elasticitate la încovoiere minimum... MPa) - precum și metoda de calcul aplicabilă (DWA-A 143-2 /..., indicate la pct... lit. c) din Caietul de sarcini). Un ofertant diligent dispune, așadar, de toate elementele necesare pentru a-și dimensiona preliminar grosimea oferată în interiorul intervalului, pe fiecare tronson, verificarea finală în execuție - pe raportul CCTV propriu - fiind, astfel cum s-a arătat în punctul de vedere (secțiunea VI), o etapă inerentă tehnologiei, iar nu o lacună a documentației.

Se concluzionează astfel asupra caracterului nefondat al criticilor.

Referitor la critica 4 *lipsa informațiilor privind gradul de colmatare face imposibilă evaluarea reală a lucrărilor pregătitoare incluse în preț*, în punctul de vedere, entitatea contractantă a recunoscut că nu a pus la dispoziție astfel de informații, dat fiind că... nu este exploatată încă, informație adusă la cunoștința operatorilor economici prin răspunsul la clarificarea 2, publicată în SEAP în data de..., răspuns la întrebarea nr.....

Deși sunt adevărate cele susținute de petentă, în sensul în care punerea la dispoziție a informațiilor cu privire la echipamentele necesare executării lucrărilor (*Autospeciala curățare presiune înaltă min. 250 bar, 650 l/min*) nu conduce în mod automat la determinarea numărului de treceri, durata, consumul de apă etc, ce omite autoarea contestației este să prezinte explicații vizavi de imposibilitatea estimării costurilor prin raportare la informațiile detaliate existente în raportul de expertiză și suplimentul la raport, puse la dispoziție în data de....

Or, în aceste condiții, ținând seama de informațiile existente în caietul de sarcini, explicațiile aduse de organizatoarea procedurii prin punctul de vedere și concluziile scrise din..., coroborate cu multitudinea de informații din care rezultă starea actuală a conductelor, criticile contestatoarei sunt nefondate.

Un alt aspect reclamat de... privește lipsa *informațiilor privind racordurile și intervențiile de reconectare afectează atât tehnologia, cât și prețul (critica nr.... din contestație)*.

În punctul său de vedere asupra contestației, entitatea contractantă a concluzionat față de critica de mai sus că Documentația reglementează modul de tratare a racordurilor - realizarea îmbinărilor și racordurilor inclusă în prețul unitar (secțiunea...), racordurile la conductele reabilite prin CIPP și racordarea etanșă la lining (secțiunea...), reparațiile locale robotizate (secțiunea... lit. e) - iar planșele rețelilor, inclusiv as-built-ul contractului BT-CL-08, au fost transmise tuturor operatorilor în format.dwg. Rețeaua fiind nouă și neexploată, racordurile existente figurează în as-built. Critica este generică, nu identifică niciun impediment concret la cotare, iar asocierea contestatoarei a depus ofertă.

Faptul că societatea a ales să depună ofertă în procedură în lipsa suspendării acesteia, nu conduce în mod automat la concluzionarea caracterului nefondat al criticilor. Riscul depunerii ofertei cu posibilitatea constatării conformității/neconformității acesteia aparține operatorului economic, aspect care nu înlătură soluționarea criticilor vizavi de documentația de atribuire. De altfel, din informațiile existente în SEAP, rezultă că... este operator *economic retras din procedură*.

Pe de altă parte, câtă vreme a luat cunoștință în data de... de planșele cuprinzând situația existentă, societatea contestatoare a făcut simple susțineri prin concluziile scrise transmise în... că nu putea estima prețul ofertat.

Din cele de mai sus, se poate concluziona că operatorii economici au avut la dispoziție informații pe baza cărora să estimeze racordurile și intervențiile de reconectare, contrar celor susținute în contestație.

În ceea ce privește posibilitatea estimării lor între data publicării răspunsurilor la clarificări și data limită de depunere a ofertelor, separat de formularea criticilor în mod tardiv la data de..., contestatoarea nu a prezentat vreun argument concret în susținere.

Astfel fiind, se concluzionează asupra caracterului nefondat al criticilor.

În cadrul criticii nr...., autoarea contestației reclamă *lipsa structurii drumurilor și a suprafețelor de refacere face imposibilă formarea prețului unitar pentru lucrările prin săpătură*.

În caietul de sarcini au fost detaliate, între altele, la **SECȚIUNEA 6: Lucrări de refacere carosabil/spații verzi (Cat. 5)**:

... Principii generale

Spre deosebire de metoda clasică de înlocuire a conductelor (care presupune săpătură continuă pe toată lungimea și refacere integrală a carosabilului pe... ml), metoda... nu necesită săpătură pe lungimea conductei.

Lucrările de refacere carosabil se refera cu precădere la săpătură executată pentru eliminarea contrapantelor (... ml), la zonele cu săpătură pentru cămine, la zonele cu săpătura pentru căminele de tragere a linerului (acolo unde este cazul) și oriunde se impune, pe aria aferentă șantierului.

Refacerea carosabilului se va efectua prin aducerea suprafeței carosabile la starea inițială.

(...)

... Cerințe tehnice pentru refacere asphalt

- Tăierea mecanizată a marginilor suprafeței de refacere (freza/disc diamantat) - tăietura dreaptă, verticală,

... cu emulsie bituminoasă

- Strat de bază: BA16 sau AB2 (conform structurii rutiere existente) - min. 4 cm

Strat de uzură: BA8 sau SMA8 - min. 4 cm

- Compactare la gradul min. 97% din densitatea Marshall

- Refacerea marcajelor rutiere, dacă au existat.

..., cerințele tehnice pentru refacere asphalt existau încă de la data publicării documentației.

Deși în data de..., entitatea contractantă a publicat în SEAP la ora 13: 45 listele cuprinzând structura rutieră a străzilor, în contestația transmisă în data de..., ora 17: 36, este criticată lipsa structurii drumurilor și a suprafețelor de refacere. Or, în condițiile expuse critica

este lipsită de obiect, informațiile fiind publicate anterior transmiterii contestației.

În ceea ce privește notele scrise în care s-au adus critici răspunsului la clarificări, după cum s-a arătat mai sus, acestea au fost transmise tardiv în data de..., la aproape 20 zile de la data publicării clarificărilor.

În plus, în contestația depusă în termenul legal... a făcut simple susțineri că publicarea răspunsurilor în data de... trebuia să determine prelungirea..., fără a explica în concret imposibilitatea elaborării ofertei până la data de..., ora 15:.... A fost criticat refuzul prelungirii termenului de depunere, fără a fi însoțit de o motivare și o solicitare în consecință. Simpla trimitere la clarificări publicate nu atrage în mod automat măsura decalării datei limită de depunere a ofertelor.

În ambianța celor de mai sus, nu se poate constata încălcarea principiilor transparenței, tratamentului egal și eficienței utilizării fondurilor, invocate în contestație.

În considerarea celor prezentate, concluzionându-se asupra caracterul nefondat al criticilor, contestația va fi respinsă în consecință.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...
...

MEMBRU,

...
...

MEMBRU,

...
...