str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

# DECIZIE
**Nr....**
**Data:...**

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., depusă de..... nr....., înre**g**istrată la... sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator..., privind procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect Furnizare și execuție lucrări de instalare echipamente pentru proiectul cu titlul „...”, cod... Aparate de reîncărcare (Rev.2), de..., cu sediul în..... nr....., *în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:*

- suspendarea procedurii până la soluționarea contestației;
- în principal, modificarea documentației de atribuire și eliminarea cerințelor restrictive, inclusiv corectarea celor neclare sau lipsă;
- obligarea autorității contractante la decalarea termenului de depunere a ofertelor și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 al Legii nr....;
- în subsidiar, în situația în care se va constata faptul că nu mai pot fi adoptate măsuri de remediere, anularea procedurii.

... nr...., Consiliul a respins, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii, formulată de....

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică unele prevederi ale documentației de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul ”[SCN1.../00014] Contestatie depusa.pdf.p7s”, postat de autoritate în

SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Pe de altă parte, constrângerile ce țin de celeritatea soluționării cauzelor de către Consiliu (art. 24 din legea remediilor), pe fondul suprapunerii pe rol a mai multor dosare, inclusiv de complexitate notabilă, nu permit al...rea unei perioade nelimitate de timp pentru sintetizarea și redarea concisă în considerente a tuturor susținerilor părților, constrângeri de care inclusiv acestea trebuie să țină seama.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a comunicat măsurile de remediere adoptate, publicate în SEAP prin Clarificarea nr.... din data de..., Fișa tehnică revizuită (F5). Măsurile de remediere se regăsesc în fișierul ”[SCN1.../00016] 29.... Având în vedere remedierea parțială operată, solicită Consiliului să ia act de măsurile adoptate, urmând ca dezbaterile și analiza Consiliului să se rezume exclusiv la elementele din cele 3 solicitări rămase în divergență, pentru care autoritatea va transmite în termenul legal un punct de vedere completat. Masuri de remediere privind contestatia 720_semnat.pdf.p7s”, postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.....

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere privind adoptarea măsurilor de remediere parțiale în conformitate cu art. 14 alin. (1) și art. 26 din Legea nr. 101/2016, arătând că în urma evaluării celor 12 solicitări detaliate de către contestatoare, ținând seama de Punctul de vedere exprimat de către Proiectant, înregistrat la autoritatea contractantă sub nr...., a decis:

• Acceptarea integrală a unui număr de 9 solicitări (pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 și 10).

• Implementarea unei remedieri parțiale pentru un număr de 3 solicitări (pct. 9, 11 și 12).

De asemenea, arată că măsurile de remediere adoptate înregistrate sub nr.... au fost au fost publicate în SEAP în data de..., însoțite de... revizuită de către proiectant, fiind comunicate conform prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2026, atât contestatoarei, cât și CNSC, cu adresa nr..... În continuare, prezintă sinteza implementării acestor măsuri.

Având în vedere că a uzat în mod corect și diligent de mecanismul remedierii voluntare prevăzut de Legea nr. 101/2016, restabilind legalitatea procedurii înainte de finalizarea soluționării pe fond, autoritatea contractantă:

1. Pentru cele 9 solicitări acceptate integral (pct. 1-8 și pct. 10): solicită Consiliului să ia act de măsurile adoptate și publicate în SEAP și să constate că aceste capete de cerere din contestație au rămas fără obiect, dispunând respingerea sau clasarea lor.

2. Pentru cele 3 solicitări remediate parțial (pct. 9, 11 și 12): solicită Consiliului să analizeze argumentele tehnice și justificările normative

prezentate anterior și în Clarificarea nr. 29... din data de..., privind măsurile de remediere adoptate și să constate că exigențele menținute sunt proporționale, nediscriminatorii și justificate de specificul tehnic al echipamentelor (limitele native CHAdeMO, necesitatea certificării oficiale ... și aplicabilitatea directă a standardului de ansamblu IEC...-7).

Pe cale de consecință, solicită respingerea pretențiilor subsidiare ale contestatoarei ca neîntemeiate.

Punctul de vedere se regăsește în fișierul [SCN1... /...] ..PDV CONTESTATIE_..._CNSC.pdf.p7s", postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.....

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu cu nr...., contestatoarea a formulat răspuns la punctul de vedere al autorității contractante, precizând că retrage criticile 1-10, având în vedere faptul că autoritatea a remediat cerințele și că păstrează criticile 11 și 12 conform contestației.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu cu nr...., autoritatea a formulat punct de vedere cu privire la cele două critici menținute. Punctul de vedere se regăsește în fișierul "[SCN1.../00020] ..pdv....pdf.p7s", postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.....

***Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:***

..., organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect Furnizare și execuție lucrări de instalare *echipamente pentru proiectul cu titlul „...", cod... Aparate de reîncărcare (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simpli*ficat nr...., data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru..., ora.... Valoarea estimată a contractului de furnizare este..., fără TVA.

Nemulțumită fiind de unele prevederi ale documentației de atribuire... a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

... n*r...., Consiliul a respins, ca nefonda*tă, cererea de suspendare a procedurii, formulată de....

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de societatea contestatoare, Consiliul găsește util a reține câteva aspecte din cadrul dosarului achiziției publice.

În cuprinsul fișei de date, la pct. *II.... Descrierea succinta a contractului sau a achizitiei/achizitiilor* s-a menționat faptul că:

**Obiectul procedurii constă în achiziția unui numar de 4 statii de reincarcare autovehicule, montarea si punerea in functiune a acestora, dotarea lor cu licenta de de identificare l...tie amplasament, precum si lucrari conexe (de mica anvergura), necesare amplasarii statiilor si realizarii a cate 2 locuri de parcare la fiecare amplasament.**

Lucrările vor fi executate pe raza administrativ-teritoriala a..., in urmatoarele l...tii:....., în baza proiectului tehnic întocmit de catre..., conform dosarelor tehnice pentru fiecare amplasament si în conformitate cu reglementările tehnice și legale în vigoare.

Sunt relevant de redat și informațiile din caietul de sarcini vizavi de contextul realizării acestei achiziții de produse:

**2 Contextul realizării acestei achiziții de produse**

Autoritatea Contractantă... a obținut o finanțare nerambursabilă prin intermediul Proiectului cu titlul „Amplasare statii de reincarcare pentru vehicule electrice", finanțat de Administrația Fondului pentru Mediu (AFM) prin Programul privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră in transporturi, prin promovarea infrastructurii pentru vehicule de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic: stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în l...lități, Contract de finanțare nr.....

... Informații despre autoritatea/entitatea contractantă

Autoritate contractantă: UAT... persoană juridică de drept public cu sediul în....., Nr....., cod poștal....., poștă electronică..., cod fiscal..., reprezentată prin dl. ..

Teritoriul administrativ al... se află în zona central - vestică a județului ., în suprafață de... ha. Are în componentă satele: ..... si... si o populație de... locuitori (conform rezultat recensamant an...).

**... Informații despre contextul care a determinat achiziționarea produselor**

Programul prin intermediul caruia a fost depus proiectul spre finanțare nerambursabila are in vedere îmbunătățirea calității mediului prin reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră prin stimularea utilizării vehiculelor electrice. Programul vizează de asemenea și dezvoltarea transportului ecologic. Numărul de autovehicule electrice este în continuă creștere în România, ca atare dezvoltarea infrastructurii necesare încărcării acestor vehicule este impetuos necesară.

Totodata, un factor determinant in achiziționarea produselor a fost necesitatea alinierii... la obiectivele și politicile naționale și europene privind reducerea emisiilor de carbon și mobilitatea rurala/urbană nepoluantă.

Toate produsele care fac obiectul acestui caiet de sarcini sunt sub jurisdicția și administrarea... care este beneficiarul și ordonatorul legal al investiției.

**... Informații despre beneficiile anticipate de către autoritatea/entitatea contractantă**

... intentioneaza sa modernizeze infrastructura de transport rutier prin instalarea de statii de incarcare/reincarcare vehicule electrice, atat pentru uzul larg al cetatenilor cat si pentru incarcarea vehiculelor publice (autobuze, microbuze, vehicule apart... administrației l...le etc.)

Creșterea nivelului de trai si al celui tehnologic in întreaga regiune fac ca vehiculele electrice sa fie din ce in ce mai utilizate, in prezent, inregistrandu-se la nivelul județului Hunedoara o creștere a numărul... de autovehicule electrice, insa lipsa de statii de incarcare distribuite uniform in l...litati face ca acestea sa fie inca greu de utilizat in mod curent.

(...)

3 Produsele solicitate

... Obiectivul general la care contribuie furnizarea produselor

Obiectivul general al proiectului, respectiv al achiziției de stații de reîncărcare este promovarea mobilității electrice și sustenabilitatea, contribuind la reducerea emisiilor poluante, la tranziția către transportul ecologic și la modernizarea infrastructurii energetice prin asigurarea accesibilității și comodității pentru deținătorii de vehicule electrice. Practic, se urmărește instalarea acestor stații pentru a facilita alimentarea vehiculelor electrice, susținând astfel obiectivele de mediu și economice naționale.

... Obiectivul specific la care contribuie furnizarea produselor

Obiectivul specific este crearea unui ecosistem de mobilitate electrică funcțional și accesibil.

... Descrierea produselor solicitate si a lucrărilor aferente aplasarii statiilor

Obiectul procedurii constă în achiziția unui număr de 4 statii de reincarcare autovehicule, montarea si punerea in funcțiune a acestora, dotarea lor cu licența de de identificare l...ție amplasament, precum si lucrări conexe (de mica anvergura), necesare amplasarii statiilor si realizarii a cate 2 locuri de parcare la fiecare amplasament. Lucrările vor fi executate pe raza administrativ-teritoriala a..., in urmatoarele l...ții:....., în baza proiectului tehnic întocmit de către..., conform dosarelor tehnice pentru fiecare amplasament si în conformitate cu reglementările tehnice și legale în vigoare

- Amplasamentul statiilor:

I. Amplasament 1..... Numărul Stațiilor de Incarcare: 1 statie cu 2 puncte de reincarcare si 2 locuri de parcare: Distanta tehnologica dintre statia de incarcare si transformatorul electric aferent: ~... m; Modul de parcare a mașinilor: perpendicular cu axul drumului;

Codul de identificare a transformatorului de medie / joasa tensiune: PTA 20 kw;

II. Amplasament 2..... Numărul Stațiilor de Incarcare: / statie cu 2 puncte de reincarcare si 2 locuri de parcare; Distanta tehnologica dintre statia de incarcare si transformatorul electric aferent: ~...m; Modul de parcare a mașinilor: perpendicular cu axul drumului;

Codul de identificare a transformatorului de medie / joasa tensiune: PTA 20 kw;

III. Amplasament 3..... Numărul Stațiilor de Incarcare: 1 statie cu 2 puncte de reincarcare si 2 locuri de parcare; Distanta tehnologica dintre statia de incarcare si transformatorul electric aferent: ~...m; Modul de parcare a mașinilor: perpendicular cu axul drumului;

Codul de identificare a transformatorului de medie / joasa tensiune: PTA 20 kw;

IV. Amplasament 4..... Numărul Stațiilor de Incarcare: 1 statie cu 2 puncte de reincarcare si 2 locuri de parcare; Distanta tehnologica dintre statia de incarcare si transformatorul electric aferent: ~....94m; Modul de parcare a mașinilor: perpendicular cu axul drumului;

Codul de identificare a transformatorului de medie / joasa tensiune: PTA 20 kw;

(...).

Ca o chestiune prealabilă, dată fiind natura litigiului, actul atacat și solicitările adresate Consiliului, soluționarea contestației se va raporta la următoarele dispoziții legale privind achizițiile publice:

- *din Legea nr. 98/2016:*

- art. 3 alin. (1) lit. rr) - specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante;

- art. 154 - Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire;

- art. 155 alin. (6) - Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici;

- 156 alin. (2) - cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.

- *din H.G. nr. 395/2016*:

- art. 20 alin. (10) - Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante".

Astfel, raportat la prevederile legale anterior menționate, Consiliul constată că documentația de atribuire trebuie să conțină toate informațiile necesare operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la cerințele achiziției și modul de desfășurare a acesteia, iar prevederile documentației de atribuire nu trebuie să restricționeze, în mod nejustificat, participarea operatorilor economici interesați la procedura de atribuire.

Prin urmare, necesitatea sau oportunitatea achiziționării de *produse* de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul său [art. 2 alin. (3) lit. b) și art. 12 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016] însă îi revine acesteia obligația de a justifica atât oportunitatea inițierii procedurii de atribuire cât și stabilirea specificațiilor tehnice, drepturile autorităților contractante la care s-a făcut referire mai sus trebuie exercitate cu bună credință, iar nu cu scopul de a limita sau restricționa accesul la procedură, de natură a restrânge concurența între agenții economici, întrucât s-ar aduce atingere principiilor care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică - nediscriminarea și tratamentul egal.

Pe de altă parte, Consiliul are în vedere că prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice nu obligă autoritatea contractantă să accepte produse care nu corespund necesităților sale, astfel că acesta nu poate fi sancționată pentru refuzul de a nu aduce modificări cerințelor tehnice ori altor

prevederi ale documentației, atâta timp cât acestea îi satisfac interesele, achizitoarea fiind singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a nevoilor sale reprezentând o folosire ineficientă a fondurilor.

Așadar, modificarea sau cenzurarea caracteristicilor tehnice solicitate poate face obiectul contestării de către operatorii economici interesați în situația încălcării de către autoritate a ipotezelor date de cele două temeiuri de drept citate mai sus (art. 155 alin. (6) și art 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016).

În altă ordine de idei, nu există o prevedere legală care să oblige autoritatea să accepte produse care nu corespund necesităților sale, iar Consiliul nu poate sancționa autoritatea contractantă pentru exercitarea dreptului său de a nu aduce *modificări* cerințelor tehnice ori altor prevederi ale documentației, atâta timp cât acestea îi satisfac interesele. Autoritatea contractantă este singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a nevoilor sale reprezentând o folosire ineficientă a fondurilor.

..., Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în decizia nr.... din 12 decembrie..., a reținut că necesitatea sau oportunitatea unei anumite achiziții este stabilită de fiecare autoritate contractantă, în funcție de necesitățile obiective și particularitățile comunicate de compartimentele din cadrul său. Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității.

... Iulia în Decizia nr. 511/2022, în dosarul nr.... a statuat următoarele:

Or, absența unei astfel de obligații este corectă, întrucât **autoritatea contractantă trebuie să evalueze fiecare procedură de achiziție publică, în parte, și să aleagă modalitatea de organizare a procedurii aplicabile și de întocmire a documentației de atribuire, care să asigure cel mai bine atingerea scopului urmărit prin încheierea contractului și o utilizare cât mai eficientă a fondurilor publice.**

Fragmentarea obiectului contractului, în vederea asigurării accesului sporit al ofertanților la procedură și libera competiție dintre aceștia, nu poate constitui singurul deziderat al procedurii de achiziție publică, autoritatea contractantă fiind aceea care stabilește, în funcție de condițiile concrete, toate detaliile procedurii de atribuire, în scopul realizării unei cât mai eficiente utilizări a fondurilor publice si a satisfacerii intereselor sale.

**Așa fiind, în lipsa unor dispoziții legale exprese și imperative, revine autorității contractante rolul de a asigura un echilibru între interesele sale (în condițiile în care regula este aceea a priorității interesului publice, în dauna celui privat, al operatorilor economici) modalitatea de atingere a acestora - ceea ce presupune stabilirea obiectului contractului, a documentației și a întregii proceduri de atribuire precum și respectarea legislației în materia achizițiilor publice**.

și... în cuprinsul Hotărârii nr.... a reținut următoarele considerente:

”**Cum autoritatea contractantă își cunoaște cel mai bine nevoile iar principiul libertății contractuale implică cerința ca acesteia să nu îi fie impusă încheierea unui contract în alte condiții sau cu privire la alte produse decât are nevoie, Curtea constată că nu se impune modificarea documentației de atribuire în sensul de a solicita ca produsul achiziționat să poată îndeplini și funcția de curățare, atât timp cât autoritatea contractantă își dorește un astfel de produs.**

(...)

Sub acest aspect, așa cum s-a arătat anterior, Curtea are în vedere faptul că autoritatea contractantă își cunoaște cel mai bine nevoile, neputând fi obligată să solicite un produs care nu îi satisface nevoile pentru care dorește să îl folosească”.

Așa cum a fost anterior reținut, din economia celor redate rezultă că regula o reprezintă situația în care necesitatea sau oportunitatea achiziționării la un anumit nivel de performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte.

Singura limitare a acestui drept al autorității contractante este determinată de introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici, în sfera unei astfel de posibilități aflându-se și situația impunerii de către autoritate a unor specificații și condiții care nu au legătură cu nevoia sa de achiziție.

În consecință, pentru a cenzura caracteristicile tehnice stabilite de autoritatea contractantă, așa cum solicită petenta în prezenta cauza, este necesară stabilirea existenței, prin ele, a unor condiții restrictive, nejustificate și nelegale ce pot împiedica o concurență efectivă între operatorii economici, precum și a existenței unor specificații care nu contribuie la descrierea, în mod obiectiv, a produselor astfel încât să corespundă necesității achizitoarei.

Prin urmare, contestatoarea, în susținerea demersului său la Consiliu, are obligația de a proba caracterul restrictiv al cerințelor criticate, prin prezentarea unor mijloace de probă pertinente și concludente, fiind pe deplin aplicabile în acest caz prevederile art. 249 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”.

Acestei obligații a contestatoarei, de a face proba afirmațiilor sale, îi corespunde obligația autorității contractante de a proba și justifica oportunitatea conținutului documentației de atribuire, astfel că în verificările sale Consiliul va avea în vedere și art. 154 din Legea nr. 98/2016, potrivit căruia „Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire”, întrucât documentația de atribuire trebuie să conțină toate informațiile necesare operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la cerințele achiziției și modul de desfășurare a acesteia.

Nu în ultimul rând, trebuie subliniat că drepturile autorităților contractante la care s-a făcut referire mai sus trebuie exercitate cu bună credință, iar nu cu scopul de a limita sau restricționa accesul la procedură, de natură a restrânge concurența între agenții economici, întrucât s-ar aduce atingere principiilor care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică - nediscriminarea și tratamentul egal.

În consecință, în evaluarea temeiniciei cererilor adresate Consiliului, acesta va avea în vedere faptul că solicitările trebuie justificate și probate obiectiv, cu dovada fermă a *caracterului restrictiv*, simpla pretindere a necesității modificării lor și simpla afirmație că restricționează concurența nefiind suficiente pentru a determina nelegalitatea actului atacat. În egală măsură, în stabilirea legalității actului atacat al autorității contractante va fi avută în vedere și proba pe care achizitoarea o realizează cu privire la legătura obiectivă de cauzalitate și dependența dintre specificația criticată și nevoia sa de achiziție.

Analizând criticile formulate de autoarea contestației... se are în vedere că acestea vizează modificarea documentației de atribuire vizavi de 12

aspecte, solicitându-se eliminarea cerințelor *restrictive, inclusiv corectarea celor neclare sau lipsă.*

Se are în vedere faptul că autoritatea contractantă a dat eficiență dispozițiilor art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016: ”Art. 9. - (1) După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP” și a adoptat măsuri de remediere, pentru o parte dintre specificații tehnice reclamate, a achiesat la o parte din solicitările de modificare/eliminare/reformulare ale acestor specificații, în direcția solicitată de autoarea contestației (măsurile de remediere au fost publicate în SEAP) astfel cum este precizat în cadrul Pun*ctului de vedere nr...., înregistrat la C*onsiliu sub nr....:

PUNCT DE VEDERE

privind adoptarea măsurilor de remediere parțiale în conformitate cu art. 14 alin. (1) și art. 26 din Legea nr. 101/2016

În calitate de Autoritate Contractantă, în conformitate cu prevederile legale privind remediile și căile de atac în materie de achiziții publice, formulăm prezentul punct de vedere prin care notificăm oficial Consiliul cu privire la adoptarea măsurilor de remediere voluntare asupra Documentației de Atribuire, ca urmare a analizei contestației nr.....

1. In urma evaluării celor 12 solicitări detaliate de către contestatorul...., ținând seama de Punctul de vedere exprimat de către Proiectant, înregistrat la Autoritatea contractantă sub nr...., Autoritatea Contractantă a decis:

- Acceptarea integrală a unui număr de 9 solicitări (pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 și 10).
- Implementarea unei remedieri parțiale pentru un număr de 3 solicitări (pct. 9, 11 și 12).

I. SITUATIA DE FAPT SI MĂSURILE DE REMEDIERE ADOPTATE

Măsurile de remediere adoptate înregistrate la autoritatea contractantă sub nr.... au fost au fost publicate în SEAP în data de..., însoțite de Fișa Tehnică revizuită de către proiectant, fiind communicate conform prevederilor art.9 alin.(1) din Legea nr.101/2026 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, atât contestatorului cât și CNSC, cu adresa nr.....

Sinteza implementării acestor măsuri se prezintă după cum urmează: A.... (9 solicitări):

- Solicitarea 1 (Aplicație mobilă): S-a clarificat pornirea/oprirea stației prin card sau de la distanță prin aplicație mobilă publică (... /...) integrată, utilizând protocolul standard OCPP.
- Solicitarea 2 (Curent intrare): Valoarea fixă de 109A a fost înlocuită cu „Curent maxim de intrare 125A", conform Fișei tehnice revizuite.
- Solicitarea 3 (Extindere unitate): S-a clarificat că nu se solicită livrarea unei unități suplimentare, ci doar o capabilitate tehnică de bază. Cerința restrictivă....
- Solicitarea 4 (Configurație Hub/Satellite): S-a explicat caracterul conceptual și echivalent al arhitecturii fără a impune o marcă sau un producător. Cerința....
- Solicitarea 5 (Grad protecție): Cerința restrictivă fixă a devenit cerință de minim: „Grad de protecție carcasă: minim IP54/IK10".
- Solicitarea 6 (Frecvență Hz): Aliniere conform... nr....: „Frecvența (Hz) 50Hz +/-1%".
- Solicitarea 7 (Dimensiuni soclu/fundație): S-au clarificat cotele bazei stației (max. 630x7... mm) cu o toleranță de +5%, eliminându-se complet cerința privind înălțimea.
- Solicitarea 8 (Mentenanță în garanție): S-a definit clar mentenanța preventivă și corectivă, sintagma „planul de mentenanță din PT" fiind înlocuită cu „manualul de mentenanță al producătorului".
- Solicitarea 10 (...): S-a stabilit ca cerință minimă obligatorie tehnologia uzuală (ISO/IEC... A/B + NFC... MHz), iar restul standardelor enumerate (..... etc.) rămân ca variante acceptate, nu cumulative. Cerința a fost corelată în noua fișă tehnică atașată.

B.... PARȚIAL (3 solicitări):

- Solicitarea 9 (Curent de ieșire CHAdeMO și CCS2):

o Pentru conectorul CCS2, cerința a fost modificată de la 125A la MAXIM 200A (în limita puterii nominale de 50kW), standardul permițând curenți superiori.

o Pentru conectorul CHAdeMO, valoarea de 125A se menține deoarece se raportează direct la capabilitatea nativă a versiunilor de protocol (... /.../...); totuși, se precizează expres că echipamentele cu capacitate superioară sunt acceptate ca performanță și nu vor fi declarate neconforme. Cerința a fost corelată în noua fișă tehnică atașată.

- Solicitarea 11 (Dovada conformității protocolului OCPP):

o Autoritatea Contractantă a clarificat regimul de verificare: demonstrarea implementării protocolului OCPP... JSON este obligatorie și se dovedește odată cu propunerea tehnică printr-un certificat „..." valid, emis de ... în conformitate cu procedurile sale oficiale (.....2). În mod echivalent, sunt acceptate și certificatele de familie de produse (OCPP product family), cu condiția să fie identificabile în baza de date publică a ....

o În mod justificat, nu au fost acceptate simple declarații pe proprie răspundere ale producătorului, rapoarte emise de operatori terți/integratori sau teste efectuate în laboratoare neacreditate de .... Menținerea obligativității unui certificat emis de un laborator independent autorizat (precum .. DNV etc.) este esențială pentru a asigura un nivel real, obiectiv și verificabil de interoperabilitate, protejând autoritatea de riscul de nefuncționalitate în exploatare.

- Solicitarea 12 (Corelarea listei de standarde aplicabile):

o Autoritatea Contractantă a operat corecțiile tehnice întemeiate: a reținut ca standard de produs seria IEC... (cu... pentru stații DC și... pentru EMC). S-au eliminat standardele care nu se aplicau în funcție de curentul stației (IEC 61000¬3-2.....), metodele de măsurare simple (CISPR 16-2¬1, 16-2-3) și standardul retras CISPR 22.

o Nu s-a eliminat seria IEC..., ci s-a corectat deficiența prin indicarea exactă a părții aplicabile stațiilor de reîncărcare, respectiv...-7 („Ansambluri pentru aplicații specifice, inclusiv stații de reîncărcare a vehiculelor electrice"), care se aplică complementar cu regulile generale din...-1. Toate standardele au primit mențiunea

„sau echivalent", conformitatea urmând a fi demonstrată prin marcaj CE și declarații UE de conformitate, fără a restrânge participarea.

**II. SOLICITĂRI CĂTRE CNSC**

**Având în vedere că Autoritatea Contractantă a uzat în mod corect și diligent de mecanismul remedierii voluntare prevăzut de Legea nr. 101/2016, restabilind legalitatea procedurii înainte de finalizarea soluționării pe fond:**

**1. Pentru cele 9 solicitări acceptate integral (pct. 1-8 și pct. 10): Solicităm onoratului Consiliu să ia act de măsurile adoptate și publicate în SEAP și să constate că aceste capete de cerere din contestație au rămas fără obiect, dispunând respingerea sau clasarea lor.**

**2. Pentru cele 3 solicitări remediate parțial (pct. 9, 11 și 12): Solicităm Consiliului să analizeze argumentele tehnice și justificările normative aduse în prezentul Punct de Vedere și în Clarificarea nr. 29... din data de..., privind măsurile de remediere adoptate și să constate că exigențele menținute sunt proporționale, nediscriminatorii și justificate de specificul tehnic al echipamentelor (limitele native CHAdeMO, necesitatea certificării oficiale ... și aplicabilitatea directă a standardului de ansamblu IEC...-7).**

**Pe cale de consecință, solicităm respingerea pretențiilor subsidiare ale contestatorului ca neîntemeiate.**

III. DOCUMENTE ANEXATE ÎN DOVEDIRE

2. Copie după Clarificarea nr. 29... din data de...- Măsuri de remediere.
3. Formele revizuite ale Documentației de Atribuire (Fișa Tehnică modificată de proiectant).
4. Punctul de vedere comunicat de Proiectant, față de criticile aduse documentației de atribuiere înregistrat la Autoritatea contractantă sub nr.....
5. Dovada publicării măsurilor de remediere în SEAP (print screen SEAP)).
6. Dovada transmiterii prezentei și a măsurilor de remediere către contestatorul....

DATA:...

Ulterior contestatoarea... prin intermediul Răspunsului la punctul de vede*re al autoritatii contractante fata de contestatie nr...., înregistrat la Consiliu sub nr.... a precizat* următoarele:

1. ... privind aplicația de tip WEB

Autoritatea contractanta a remediat cerinta. Apreciem remedierea autoritatii.....

2. Curentul nominal de alimentare - cerinta de catalog

Autoritatea contractanta a remediat cerinta. Apreciem remedierea autoritatii.....

3. Caracterul nelegal al cerintei privind posibilitatea expandarii in viitor

Autoritatea contractanta a eliminat cerinta. Apreciem remedierea autoritatii.....

4. Caracterul restrictiv si inaplicabil al cerinței privind configurația Hub/Satellite

Autoritatea contractanta a eliminat cerinta. Apreciem remedierea autoritatii.....

5. Grad de protecție: IP54, fara o limita inferioara ori superioara

Autoritatea contractanta a remediat cerinta. Apreciem remedierea autoritatii.....

6. Cerința nejustificată si restrictivă privind domeniul de frecvență 45-55 Hz
Autoritatea contractanta a remediat cerinta. Apreciem remedierea autoritatii.....
7. Dimensiunile carcasei - enigma nedescifrata
Autoritatea contractanta a remediat cerinta. Apreciem remedierea autoritatii.....
8. Tipul mentenanței solicitate
Autoritatea contractanta a remediat cerinta. Apreciem remedierea autoritatii.....
9. Curentul maxim de iesire - restrictiv si totodata favoritism
Autoritatea contractanta a remediat cerinta. Apreciem remedierea autoritatii.....
10. Cerinte contradictorii - autentificare RFID/NFC
Autoritatea contractanta a remediat cerinta. Apreciem remedierea autoritatii.....
(....)
In concluzie:
- Criticile de la 1-10 - le retragem - sub conditia publicarii masurilor de remediere in SEAP
- Criticile 11 si 12 - la pastram.

Din examinarea site-ului SEAP, Consiliul constată că achizitoarea a publicat măsurile de remediere în data de..., ora 10: 50:

Masuri de remediere
Tip document: Clarificare din oficiu
Data publicare:...: 50
Document: [SCN1.../00016] 29....Masuri de remediere privind contestatia 720_semnat.pdf.p7s
Comentariu: Masuri de remediere ca urmare a Contestatiei depuse nr.....

În raport de cele mai sus reținute, Consiliul, având în vedere faptul că achizitoarea a achiesat la solicitările contestatoarei iar autoarea contestației a comunicat că este de acord cu măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la **solicitările de la pct. 1-10** din contestația formulată de....

În continuare, Consiliul urmează a proceda la soluționarea criticilor în raport de cerințele tehnice rămase nemodificate/modificate necorespunzător de achizitoare, utilizând numerotarea dată de contestatoare pentru o identificare facilă.

Referitor la solicitarea de la pc**t. 11. Modalitatea de demonstrare a conformității OCPP,** ca**i**etul de sarcini precizează că statțile să aiba sistemul de tip..., însă nu menționează si cum se va face dovada acestuia:

(- stațiile de reincarcare vor trebui sa comunice prin protocol de tip OCPP -... - minim... și sa dispună de meniu în limba româna și în limba engleză.

> Statia electrica de incarcare sa aiba sistemul de comunicație de tip... (OCPP) versiunea minim...,

se are în vedere că argumentele aduse de contestatoare în favoarea criticii aduse privind privind d*ocumentatia nu stabileste modul de indeplinire al cerinței s*e bazează pe următoarele aspecte:

- OCPP este un singur protocol de comunicatie între statia de încarcare si platforma CSMS. In practica, sectiunea AC si sectiunea DC ale unei statii pot utiliza controlere, module software sau configuratii firmware diferite. Chiar daca acestea folosesc o baza software..., nu se poate presupune automat ca testarea exclusiva a functionarii DC valideaza si comportamentul interfetei AC. Pentru fiecare punct de încarcare, statia trebuie sa raporteze corect catre CSMS disponibilitatea, conectarea vehiculului, autorizarea, începerea si oprirea sesiunii, energia furnizata, eventualele erori si starea conectorului.

... trateaza configuratia AC sau DC drept o caracteristica relevanta pentru domeniul certificarii. Un certificat emis pentru un model echipat exclusiv cu conectori DC demonstreaza rezultatul testarii acelei configuratii, la fel si in cazul conectorilor AC.

Nici prezentarea unui certificat pentru un software stack nu certifica automat statia fizica în care acel software a fost integrat.... precizeaza expres ca statia care utilizeaza un software stack certificat trebuie testata separat pentru a putea fi considerata ea î nsasi certificata, deoarece nu se poate presupune ca integrarea software-ului în echipamentul final a fost realizata corect.

In consecinta, atunci cand ofertantul alege sa demonstreze conformitatea prin certificate ..., trebuie sa rezulte ca sunt acoperite ambele configuratii ofertate, într-una dintre urmatoarele modalitati:

- certificate distincte aplicabile configuraților AC si DC ofertate;
- un certificat de familie de produse din care rezulta ca modelele AC si DC fac parte din familia certificata si utilizeaza aceeasi configuratie firmware/hardware relevanta;
- certificate white-label valabile, prin care ... confirma legatura dintre produsul certificat si produsul comercializat sub o alta denumire.

Daca ofertantul nu prezinta un certificat ..., documentatia alternativa trebuie sa asigure acelasi nivel printr-o declaratie de conformitate din partea producatorului.

Astfel, participarea operatorilor economici nu ar fi ingradita, aplicandu-se un tratament egal, dand posibilitatea ofertantilor de a demonstra cerinta prin varii variante.

Caracterul neclar si potential restrictiv al cerintei privind conformitatea OCPP rezulta, în primul rand, din faptul ca documentatia mentioneaza generic existenta „sistemului de tip...", fara sa precizeze versiunea protocolului, functiile obligatorii, profilurile solicitate si modalitatea prin care ofertantii trebuie sa demonstreze îndeplinirea cerintei.

OCPP nu reprezinta un singur parametru tehnic care poate fi verificat printr-o simpla mentiune în fisa de catalog. Protocolul exista în versiuni diferite, precum OCPP... si OCPP....1, iar acestea nu sunt identice din perspectiva structurii mesajelor, functiilor disponibile si cerintelor de securitate. Mentiunea generica „OCPP" nu permite ofertantilor sa determine ce implementare trebuie furnizata.

Chiar în cadrul aceleiasi versiuni pot exista implementari diferite. Un echipament poate suporta numai functiile de baza, în timp ce altul poate include functii avansate privind actualizarea firmware, rezervarea, gestionarea inteligenta a puterii, listele l...le de autorizare, monitorizarea sau securitatea. Documentatia nu precizeaza care dintre aceste functionalitati sunt obligatorii pentru executarea contractului.

Nu este stabilit nici daca se solicita exclusiv compatibilitatea declarata de producator sau o certificare emisa î n cadrul programului.... Cele doua modalitati de demonstrare nu sunt echivalente din punct de vedere formal si presupun costuri, durate si proceduri diferite. Ofertantii trebuie sa cunoasca de la început nivelul dovezii solicitate.

Daca autoritatea impune un certificat ..., trebuie sa precizeze versiunea OCPP, editia programului de certificare si profilurile care trebuie acoperite. Un certificat pentru OCPP... nu demonstreaza conformitatea cu OCPP....1, iar certificarea unor functii de baza nu demonstreaza automat implementarea tuturor functiilor optionale pe care autoritatea ar putea intentiona sa le utilizeze.

Trebuie precizat si daca certificarea este obligatorie pentru modelul fizic ofertat, pentru o familie de produse sau pentru componenta software integrata în statie. Un certificat emis pentru un software stack nu demonstreaza automat ca integrarea acestuia în fiecare model de statie a fost realizata corect si ca toate mesajele sunt transmise corespunzator de echipamentul final.

In acelasi timp, existenta unui certificat pentru o anumita configuratie hardware si firmware nu trebuie extinsa automat asupra altor modele ale producatorului. Domeniul certificatului, denumirea produsului, versiunea firmware si configuratia conectorilor trebuie corelate cu echipamentul ofertat. In lipsa acestei corelari, certificatul poate privi un produs diferit de cel care va fi livrat.

Situatia este relevanta în cazul statiei solicitate, care include atat o componenta AC, cat si o componenta DC. Cele doua sectiuni pot utiliza controlere, configuratii firmware si identificatori de conector diferiti. Testarea exclusiva a unei statii DC nu demonstreaza automat raportarea corecta a starilor si sesiunilor pentru conectorul AC.

Pentru fiecare punct de încarcare trebuie sa fie asigurata transmiterea corecta catre platforma a informatiilor privind disponibilitatea, conectarea vehiculului, autorizarea utilizatorului, î nceperea si oprirea sesiunii, energia furnizata, starea conectorului si eventualele erori. Documentatia nu stabileste daca demonstrarea conformitatii trebuie sa acopere fiecare tip de conector ofertat.

Totodata, autoritatea trebuie sa precizeze modul în care vor fi reprezentate în platforma punctele de încarcare AC, CCS2 si CHAdeMO. Nu se indica daca acestea vor constitui conectori ai aceleiasi statii logice, unitati distincte sau configuratii care nu pot functiona simultan. Aceste aspecte influenteaza integrarea si mesajele transmise prin OCPP.

Un certificat ... valabil pentru un model comercializat sub denumirea producatorului initial poate sa nu mentioneze denumirea sub care echipamentul este ofertat de un distribuitor sau integrator. Documentatia trebuie sa permita certificatele white-label ori alte documente care demonstreaza legatura dintre produsul certificat si produsul ofertat, fara respingerea formala a unor echipamente identice din punct de vedere tehnic.

In cazul familiilor de produse trebuie acceptate documente din care sa rezulte ca modelele utilizeaza aceeasi implementare OCPP, acelasi firmware relevant si o arhitectura hardware

comparabila. Autoritatea nu trebuie sa solicite în mod automat cate un certificat separat pentru fiecare variatie comerciala daca ofertantul poate demonstra în mod obiectiv ca implementarea certificata este aceeasi.

Pe de alta parte, o simpla declarație generica potrivit careia produsul „suporta OCPP" nu este suficienta daca nu indica versiunea, functiile implementate si configuratia careia i se aplica. Pentru asigurarea unui nivel minim de verificare, declaratia producatorului trebuie sa identifice modelul, versiunea firmware, versiunea protocolului si functiile obligatorii suportate.

Documentatia nu precizeaza nici daca sunt acceptate rapoarte de interoperabilitate, rezultate ale unor teste efectuate cu platforme CSMS sau demonstrați practice. Limitarea dovezii la un singur tip de certificat poate restrange participarea producatorilor ale caror echipamente sunt interoperabile în mod real, dar care nu au parcurs procedura comerciala de certificare pentru fiecare model.

O solutie proportionala ar trebui sa permita mai multe mijloace de proba: certificat ... aplicabil modelului sau familiei de produse, certificat white-label, raport de testare, declaratie tehnica detaliata a producatorului ori test de interoperabilitate efectuat în cadrul receptiei. Conditia esentiala trebuie sa fie demonstrarea aceleiasi performante functionale, nu prezentarea unei anumite forme de document.

Conformitatea formala cu OCPP nu garanteaza nici interoperabilitatea completa cu orice platforma de management. Protocolul conține funcți optionale, iar producatorii pot utiliza parametri de configurare sau extensii proprii. Autoritatea trebuie sa defineasca mesajele si functiile obligatorii si sa solicite evitarea dependentei de extensii proprietare pentru operatiunile esențale.

Documentatia nu identifica platforma CSMS cu care statiile vor fi integrate si nici responsabilitatea pentru configurarea conexiunii. Nu se precizeaza daca platforma este furnizata prin acelasi contract, daca exista deja sau daca va fi selectata ulterior. Fara aceste informați, ofertanți nu pot evalua activitatile si costurile necesare integram.

Trebuie stabilit cine furnizeaza adresa endpoint, certificatele digitale, credențalele, configuratia retelei si parametrii de securitate. De asemenea, trebuie precizat cine raspunde pentru testele efectuate î ntre statie si platforma si pentru remedierea eventualelor incompatibilitati identificate la punerea î n functiune.

Cerinta trebuie sa includa si nivelul minim de securitate al comunicatiilor.... nu arata daca se solicita comunicatie criptata, autentificarea statiei, utilizarea certificatelor digitale, schimbarea credentialelor sau actualizarea securizata a firmware-ului. Aceste functii trebuie definite separat si proportional cu infrastructura utilizata.

In lipsa unor cerinte clare privind securitatea, doua statii care declara aceeasi versiune OCPP pot oferi niveluri foarte diferite de protectie. O statie poate utiliza o conexiune criptata si autentificare bazata pe certificate, în timp ce alta poate utiliza o configuratie mai putin sigura. Simpla mentiune „compatibil OCPP" nu permite evaluarea acestei diferente. Documentatia trebuie sa precizeze si comportamentul statiei în cazul întreruperii conexiunii cu platforma. Sunt relevante autorizarea l...la, continuarea sesiunilor active, st...rea temporara a datelor, sincronizarea tranzactiilor dupa reconectare si raportarea evenimentelor produse în perioada offline. Aceste functii influenteaza exploatarea reala, dar nu rezulta din cerinta generica existenta.

Nu sunt prevazute nici criteriile testului de acceptanta. Pentru verificarea interoperabilitatii ar trebui definite scenarii minime, precum conectarea la platforma, autorizarea RFID, pornirea si oprirea de la distanta, raportarea energiei, schimbarea disponibilitatii, transmiterea erorilor, debl...rea conectorului, actualizarea firmware si revenirea dupa întreruperea comunicatiei.

In lipsa unor scenarii prestabilite, conformitatea poate fi apreciata subiectiv la receptie. Autoritatea ar putea solicita functii care nu au fost indicate în documentatia de atribuire, iar contractantul ar putea sustine ca obligatia sa se limiteaza la implementarea de baza a protocolului. Aceasta situatie creeaza un risc contractual semnificativ pentru ambele parti. Trebuie precizat si momentul în care se prezinta documentele privind OCPP. Solicitarea unui certificat la depunerea ofertei produce un efect diferit fata de obligatia demonstrarii interoperabilitatii la livrare sau receptie. Daca documentul este necesar pentru evaluarea tehnica, forma si continutul acestuia trebuie stabilite î n mod expres.

Efectul restrictiv poate aparea atunci cand autoritatea accepta exclusiv un certificat emis pentru denumirea comerciala exacta a produsului ofertat, excluzand certificatele de familie, white-label sau alte mijloace care demonstreaza aceeasi implementare. O asemenea abordare favorizeaza producatorii care au certificat individual fiecare varianta comerciala, fara sa garanteze o performanta tehnica superioara.

In sens invers, acceptarea unei simple mentiuni în brosura comerciala poate conduce la tratament inegal fata de ofertantii care prezinta documente tehnice si certificate detaliate. Autoritatea trebuie sa stabileasca acelasi nivel minim de proba pentru toate ofertele si sa verifice legatura dintre documentul prezentat si echipamentul efectiv propus.

Față de argumentele aduse mai sus redate, contestatoarea solicită p*recizarea versiunii OCPP obligatorii, a functiilor si profilurilor solicitate, a cerintelor minime de securitate si a scenariilor de testare aplicabile fiecarui punct de încarcare AC si DC. Autoritatea trebuie sa indice si platforma cu care se va realiza integrarea sau, daca aceasta nu este înca stabilita, cerintele deschise de interoperabilitate. Totodata, trebuie acceptata demonstrarea conformitatii prin oricare dintre urmatoarele mijloace echivalente: certificat ... aplicabil configuratiei ofertate, certificat de familie de produse, certificat white-label, raport de testare relevant sau declaratie tehnica detaliata a producatorului, însorita de efectuarea unui test de interoperabilitate la punerea în functiune. Documentele prezentate trebuie sa permita identificarea modelului, a versiunii firmware, a versiunii OCPP si a configuratei AC/DC acoperite. In acest mod se asigura un nivel real si verificabil de interoperabilitate, fara restrangerea nejustificata a participarii la operatorii care detin o anumita forma de certificat.*

Se vor reține și precizările achizitoarei aduse în replică la cele reclamate, respectiv măsurile de remediere adoptate potrivit Pu*nctului de vedere nr...., înregistrat la* Consiliu sub nr....:

- *Solicitarea 11 (Dovada conformității protocolului OCPP):*

*o Autoritatea Contractantă a clarificat regimul de verificare: **demonstrarea implementării protocolului .. este obligatorie și se dovedește odată cu propunerea tehnică printr-un certificat „..." valid, emis de ... în conformitate cu procedurile sale oficiale (…….2). În mod echivalent, sunt acceptate și certificat**ele de familie de produse (OCPP product family), cu condiția să fie identificabile în baza de date publică a ....*

*o În mod justificat, nu au fost acceptate simple declarații pe proprie răspundere ale producătorului, rapoarte emise de operatori terți/integratori sau teste efectuate în laboratoare neacreditate de .... Menținerea obligativității unui certificat emis de un laborator independent autorizat (precum .. etc.) este esențială pentru a asigura un nivel real, obiectiv și verificabil de interoperabilitate, protejând autoritatea de riscul de nefuncționalitate în exploatare.*

În esență din economia celor susținute de contestatoare, Consiliul reține faptul că societatea contestatoare a criticat lipsa unei modalități suficient de clare de demonstrare a conformității OCPP (Caracterul neclar si potential restrictiv al cerintei privind conformitatea OCPP rezulta, în primul rand, din faptul ca documentatia mentioneaza generic existenta „sistemului de tip...", fara sa precizeze versiunea protocolului, functiile obligatorii, profilurile solicitate si modalitatea prin care ofertantii trebuie sa demonstreze îndeplinirea cerintei și a solicitat expres acceptarea, între modalitățile de probă, a unui „certificat ... aplicabil configurației ofertate", a certificatului de familie de produse și a certificatului white-label. Contestatoarea a precizat totodată că documentele prezentate trebuie să permită identificarea modelului, versiunii firmware, versiunii OCPP și configurației AC/DC acoperite.

Ulterior luării la cunoștință despre măsura de remediere adoptată, contestatoarea prin intermediul R*ăspunsului la punctul de vedere al autoritatii contractante fata de contestatie nr...., înregistrat l*a Consiliu sub nr.... a precizat următoarele:

11. Modalitatea de demonstrare a conformității OCPP -... PASTRAM... conform contestației

In forma actuala cerinta este restrictiva, permitand unui singur operator economic participarea in cadrul procedurii, si anume:....

Autoritatea contractanta solicita statii ce permit atat incarcarea AC + DC. Prin sintagma "se dovedește o data cu propunerea tehnica prin certificat „..." valid, pentru tipul de dispozitiv ofertat și aplicabil producătorului/modelului/configuratie ofertata" - autoritatea respinge automat toata competitia. Niciun operator operator economic nu detine certificat care sa certifice impreuna AC + DC decat producatorul acestuia, si anume... prin certificatele:.....CS si.....CS.

Or, ... certifica protocolul de comunicație OCPP - nu echipamentul. Totodata, incarcarea AC + DC are o baza software...: testarea exclusiva a functionarii DC valideaza si comportamentul interfetei AC. Pentru fiecare punct de încarcare, statia trebuie sa raporteze corect catre CSMS disponibilitatea, conectarea vehiculului, autorizarea, începerea si oprirea sesiunii, energia furnizata, eventualele erori si starea conectorului.

Asadar, pentru a nu "garanta" procedura unui singur operator economic, solicitam ca dovedirea conformitatii protocolului de comunicatie sa se realizeze astfel: cumulativ ori distict. Cumulativ - prin prezentarea a doua certificate ..., detinute de acelasi producator/furnizor care certifica incarcarea AC si incarcarea DC, sau distict - prin prezentarea unui certificat care certifica atat incarcarea AC, cat si incarcarea DC.

C ontrar celor susținute de contestatoare, Consiliul achiesează la concluziile la care a ajuns autoritatea contractantă, potrivit cărora M*ăsura adoptată răspunde, așadar, chiar cerinței formulate inițial de ....în contestația inițială care solicita ca documentele de conformitate să permită identificarea configurației AC/DC efectiv acoperite.*

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere faptul că achizitoarea a analizat... și a stabilit prin măsurile de remediere că imple*mentarea protocolului . se dovedește printr-un certificat OCPP valid, emis potrivit procedurilor... și aplicabil producătorului, modelului și configurației ofertate. Au fost recunoscute ex*pres certificatele... emise p*otrivit reglementărilor ....*

Ulterior, luând la cunoștință despre remedierea adoptată, contestatoarea... susține că aceeași cerință este restrictivă și are o abordare diferită solicitând conformitatea unei configurații AC+DC care să poată fi demonstrată fie printr-un certificat unic AC+DC, fie cumulativ, prin două certificate distincte, unul pentru un produs AC și unul pentru un produs DC ale aceluiași producător/furnizor.

Așa cum a susținut și autoritatea contractantă rezultă o contradicție între cele două poziții succesive, respectiv: inițial, contestatoarea a solicitat ca certificatul să fie aplicabil configurației ofertate și să permită identificarea configurației AC/DC acoperite, iar ulterior, după ce această solicitare a fost acceptată de achizitoare prin măsura de remediere dispusă, autoarea contestației solicită, ca aceeași conformitate, să poată fi dedusă prin cumularea unor certificate emise pentru produse distincte.

Așa cum a fost anterior reținut, Consiliul nu este cel chemat să stabilească necesitatea autorității contractante, deoarece necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective.

Pe de altă parte, Consiliul are în vedere că prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice nu obligă autoritatea contractantă să accepte produse care nu corespund necesităților sale, astfel că acesta nu poate fi sancționată pentru refuzul de a nu aduce modificări cerințelor tehnice ori altor prevederi ale documentației, atâta timp cât acestea îi satisfac interesele, achizitoarea fiind singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a nevoilor sale reprezentând o folosire ineficientă a fondurilor.

Consiliul apreciază că autoritatea contractantă beneficiază de dreptul de a-și defini necesitățile și nivelul funcționalităților urmărite prin achiziția publică, neputând fi obligată să impună cerințe tehnice suplimentare care depășesc necesitățile identificate în cadrul investiției.

Or, necesitatea achizitoarei este determinată de aceasta, nu de către operatorii economici, în funcție de posibilitatea lor de a răspunde cerințelor tehnice.

Față de aceste considerente, Consiliul constată că documentația de atribuire nu poate fi considerată nelegală prin simplul fapt că nu impune certificările . solicitate de contestatoare, motiv pentru care se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

În considerarea celor antemenționate, față de acuzele nedovedite, autoritatea contractantă formulează apărări punctuale apreciate de Consiliu ca fiind judicioase și pertinente:

Autoritatea nu poate adapta documentația la structura certificatelor deținute de un anumit operator economic

Noua solicitare a ....trebuie analizată și în raport cu certificatele publice ... ale producătorului..., Ltd., produse pe care ....le oferteaza la licitatii și cu certificatele white-label înregistrate pe numele NGT.

... oficial... indică pentru... certificate distincte pentru produse AC și DC:

- .....CS - . - produs AC;
- .....CS - . produs DC;
- ....3.CS - . - produs AC. ...

Aceeași structură rezultă din certificatele white-label ale.... publicate în... oficial...:

- . - produs DC, pentru care certificatul indică HFS-3 - „... support: No" și HFS-4 - „... support: Yes", cu doi conectori .
- W01.....3.CS - . - produs AC, pentru care certificatul indică HFS-3 - „... support: Yes" și HFS-4 - „... support: No", cu doi conectori... 2.

Certificatele sunt publicate în... oficial... aferent....:

....

Noua regulă solicitată de contestatoare - acceptarea cumulativă a unui certificat AC și a unui certificat DC aparținând aceluiași producător/furnizor - corespunde astfel exact structurii certificatelor de care ....dispune în prezent.

Autoritatea contractantă nu poate stabili sau modifica regulile documentației de atribuire în funcție de certificatele de care dispune un anumit operator economic.

Potrivit art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, specificațiile tehnice trebuie să permită accesul egal al operatorilor economici și să nu introducă obstacole nejustificate în calea.... Această obligație presupune formularea unor cerințe obiective, legate de obiectul achiziției și proporționale cu acesta; nu presupune adaptarea documentației astfel încât un anumit portofoliu de produse sau certificate să devină conform.

Măsurile de remediere au rolul de a elimina o cerință nelegală, disproporționată sau nejustificat restrictivă. Ele nu pot avea drept finalitate modificarea cerințelor astfel încât acestea să corespundă documentelor de conformitate deținute de contestator.

Reținându-se faptul că autoritatea contractantă are obligația de a asigura accesul egal și concurența efectivă, dar nu poate adapta documentația de atribuire la structura certificatelor aflate la dispoziția unui anumit operator economic, se constată caracterul nefondat al solicitării contestatoarei vizavi de dovedirea conformitatii protocolului de comunicatie: *cumulativ ori distict. Cumulativ - prin prezentarea a doua certificate ..., detinute de acelasi producator/furnizor care certifica incarcarea AC si incarcarea DC, sau distict - prin prezentarea unui certificat care certifica atat incarcarea AC, cat si incarcarea DC.*

O altă acuză adusă de contestatoare privește pretinsa restrictivitate a cerinței pe considerentul că, numai..., dispune de certificare .pentru AC+...

operator operator economic nu detine certificat care sa certifice impreuna AC + DC decat producatorul acestuia, si anume... prin certificatele:.....CS si.....CS.

În evaluarea temeiniciei cererilor adresate Consiliului, acesta va avea în vedere faptul că solicitările trebuie justificate și probate obiectiv, cu dovada fermă a *caracterului restrictiv*, simpla pretindere a necesității modificării lor și simpla afirmație că restricționează concurența nefiind suficiente pentru a determina nelegalitatea actului atacat. În egală măsură, în stabilirea legalității actului atacat al autorității contractante va fi avută în vedere și proba pe care achizitoarea o realizează cu privire la legătura obiectivă de cauzalitate și dependența dintre specificația criticată și nevoia sa de achiziție.

Față de acuzele contestatoarei privind faptul că măsura de remediere permite participarea unui singur operator economic..., deoarece numai producătorul..., Ltd. ar dispune de certificare . care să acopere împreună funcționalitățile AC și DC, Consiliul achiesează la argumentele aduse de achizitoare potrivit cărora afirmația că numai..., Ltd. dispune de certificare . pentru AC+DC, este infirmată de... oficial ....

În stabilirea acestei finalități față de susținerile contestatoarei în punctul său de vedere nr.... privind răspunsul formulat de.... la măsurile de remediere adoptate, autoritatea a combătut la obiect fiecare dintre aceste acuze nedovedite din partea contestatoarei:

**Întrucât susținerea contestatoarei are caracter factual și verificabil, Autoritatea contractantă a confruntat această afirmație cu informațiile publice disponibile în... oficial..., registru care constituie sursa de referință pentru identificarea certificărilor OCPP emise de ....**

**Verificarea nu reprezintă introducerea unei cerințe sau justificări tehnice noi, ci exclusiv verificarea exactității premisei inv...te de NGT, potrivit căreia numai producătorul .... ar dispune de o certificare care acoperă simultan funcționalitățile AC și DC.**

**Rezultatul acestei verificări este sintetizat, pentru claritate, în matricea de mai jos**

| Producător | Certificat | Model | AC support | DC support | Configurație |
|---|---|---|---|---|---|
| | .....CS | | Yes | Yes | 2 x DC CCS2 +... 2 |
| | .....CS | | Yes | Yes | DC 50 kW +... 2 |
| | F01...CS | | Yes | Yes | DC 50 kW +... 2 |
| ..., LTD. | certificatele inv...te de NGT | | Yes | Yes | configurație AC+DC |

**... indică expres în același... „... support - Yes" și „... support - Yes", precum și două conexiuni DC CCS2 și o conexiune... 2.**

**.**

**... identifică în același produs AC support - Yes, DC support - Yes, putere DC de 50 kW și conector... 2.**

**.**

**... indică aceeași combinație AC support - Yes / DC support - Yes, putere DC 50 kW și conector... 2.**

**.**

**Aceste exemple sunt suficiente pentru a infirma afirmația categorică potrivit căreia numai .. deține un certificat pentru o configurație care include atât funcționalitate AC, cât și DC.**

**Matricea demonstrează exclusiv că cerința privind existența unei certificări OCPP pentru o configurație AC+DC nu este, prin natura sa, rezervată producătorului .....**

În consecință, nu este dovedită premisa de la care ....pornește atunci când solicită modificarea suplimentară a documentației.

**3. Două certificate pentru produse distincte nu demonstrează automat certificarea unei configurații AC+DC**

.. susține că „... certifică protocolul de comunicație OCPP - nu echipamentul" și că, întrucât AC și DC ar utiliza o bază software comună, testarea exclusivă a funcționării DC ar valida și comportamentul interfeței AC.

Această concluzie nu rezultă din documentele ....

Certificarea privește implementarea OCPP pe produsul supus testării. Certificatele identifică produsul..., versiunea software/firmware și...-ul relevant. ... definește... drept setul proprietăților hardware relevante ale produsului testat care influențează comportamentul mesajelor OCPP. În cadrul acestuia, suportul AC și suportul DC sunt consemnate distinct.

... precizează, de asemenea, că este aplicabil exclusiv product designation-ului indicat în document și identifică separat AC support și DC support.

Chiar certificatele ....confirmă această delimitare....-240K este certificat cu AC support: No / DC support: Yes, iar produsul .. cu AC support: .

Rezultă că cele două documente demonstrează certificarea a două produse distincte: unul DC și unul AC. Din simpla lor alăturare nu rezultă că un al treilea produs, care integrează în aceeași configurație AC și DC, a fost testat sau certificat în configurația respectivă.

Identitatea producătorului nu modifică domeniul de aplicare înscris în fiecare certificat.

Autoritatea nu susține că numai un certificat unic poate reprezenta, în orice situație, un mijloc legal de demonstrare. Legea nr. 98/2016 impune acceptarea certificatelor echivalente emise de alte organisme de evaluare a conformității și, în condițiile art...., a altor mijloace de probă adecvate atunci când sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege.

Echivalența trebuie însă demonstrată. Nu poate fi instituită prin documentația de atribuire o prezumție generală potrivit căreia un certificat aferent unui produs AC și un certificat aferent unui produs DC, numai pentru că aparțin aceluiași producător, echivalează automat cu dovada conformității OCPP a unui produs AC+DC.

Cerința Autorității urmărește existența unei dovezi care să poată fi corelată cu modelul și configurația efectiv ofertate. Această cerință este aplicabilă tuturor operatorilor economici în aceleași condiții și nu nominalizează un producător, o marcă sau un anumit operator economic.

Pentru aceste motive... nr.... este neîntemeiată.

Din economia celor mai sus redate, Consiliul în stabilirea legalității actului atacat al autorității contractante are vedere proba pe care achizitoarea o realizează cu privire la legătura obiectivă de cauzalitate și dependența dintre specificația criticată și nevoia sa de achiziție, rezultând faptul că cerința privind existența unei certificări OCPP pentru o configurație AC+DC nu este, prin natura sa, rezervată doar producătorului...

În evaluarea temeiniciei cererilor adresate Consiliului, acesta va avea în vedere faptul că solicitările trebuie justificate și probate obiectiv, cu dovada fermă a *caracterului restrictiv*, simpla pretindere a necesității modificării lor și simpla afirmație că restricționează concurența nefiind suficiente pentru a determina nelegalitatea actului atacat.

În aceste condiții, devin incidente prevederile art. 249 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora *„cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege*”, iar..., nefiind susținută prin mijloace de probă pertinente și concludente din care să rezulte restrângerea efectivă a accesului la procedură, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Aceeași concluzie de netemeinicie va fi reținută de Consiliu și în ceea ce privește neacceptarea prezentării unor simple declarații pe proprie

răspundere ale producătorului, rapoarte emise de operatori terți/integratori sau teste efectuate în laboratoare neacreditate de ....

În stabilirea acestei finalități Consiliu are în vedere temeinicia argumentului adus de achizitoare în favoarea faptului că nu au fost acceptate s*imple declarații pe proprie răspundere ale producătorului, rapoarte emise de operatori terți/integratori sau teste efectuate în laboratoare neacreditate de ...,* pe considerentul că menținerea obligativității unui certificat emis de un laborator independent autorizat (precum . etc.) este esențială pentru a asigura un nivel real, obiectiv și verificabil de interoperabilitate, protejând autoritatea de riscul de nefuncționalitate în exploatare.

Consiliul reține că autoritatea nu a acceptat solicitarea venită din partea contestatoarei, de a accepta dovada conformității și prin *simple declarații pe proprie răspundere ale producătorului, rapoarte emise de operatori terți/integratori sau teste efectuate în laboratoare neacreditate de ...*, deoarece, așa cum s-a arătat în motivarea cerinței, există argumente judicioase care să impună testarea din partea unui organism terț, pentru a asigura un nivel real, obiectiv și verificabil de interoperabilitate, protejând autoritatea de riscul de nefuncționalitate în exploatare.

Astfel, certificarea... emisă de ... (sau echivalent) garantează implementarea nativă a standardelor de securitate (criptare, gestionarea certificatelor de securitate, autentificare securizată), aspecte care pot fi verificate doar prin testări din partea unui organism terț.

Pentru a fi respectate, și în fapt, prevederile art. 156 din Legea nr. 98/2016, autoritatea trebuie să accepte orice dovadă a unei testări independente care să garanteze îndeplinirea acestei cerințe.

Declarația pe proprie răspundere nu este testare independentă. Astfel, o simplă declarație de conformitate a producătorului nu oferă garanții independente și nu poate fi considerată, în mod automat, un mijloc de probă echivalent cu o certificare emisă de un organism terț.

De altfel, ... este recunoscută la nivel global ca autoritatea *de facto* care dezvoltă și menține protocolul OCPP, transformându-l dintr-un cod open-source într-un veritabil standard, practica CNSC reținând, în mod uzual, că accesul la această certificare este facil, dovadă fiind numărul... de stații certificate.

Aceeași abordate a îmbrățișat Consiliul și cu ...zia pronunțării D*eciziei nr..... din... fiind reținute următoar*ele considerente:

Consiliul reține că autoritatea nu a acceptat în totalitate solicitarea venită din partea operatorilor, de a accepta dovada conformității și prin declarații de conformitate ale producătorului, demonstrații tehnice, documentație software/hardware, deoarece, așa cum s-a arătat în motivarea cerinței, există argumente suficiente și puternice care să impună testarea din partea unui organism terț, deoarece stațiile de reîncărcare de... kW (...) procesează tranzacții financiare și sunt conectate la rețeaua electrică publică, fiind vulnerabile la atacuri cibernetice, aspect cu care Consiliul este de acord, considerând suficientă remedierea dispusă de autoritate. Astfel, certificarea... emisă de ... (sau echivalent) garantează implementarea nativă a standardelor de securitate (criptare, gestionarea certificatelor de securitate, autentificare securizată), aspecte care nu pot fi verificate doar prin declarații comerciale.

Pentru a fi respectate, și în fapt, prevederile art. 156 din Legea nr. 98/2016, autoritatea trebuie să accepte orice dovadă a unei testări independente care să garanteze îndeplinirea acestei cerințe, pentru a nu vulnerabiliza clienții stațiilor, or așa cum rezultă din clarificare, aceasta a acceptat, iar această parte a criticii a rămas fără obiect, autoritatea contractantă publicând, în acest sens, răspunsul la clarificări citat.

**Declarația pe proprie răspundere nu este testare independentă. Astfel, o simplă declarație de conformitate a producătorului nu oferă garanții independente și nu poate fi considerată, în mod automat, un mijloc de probă echivalent cu o certificare emisă de un organism terț.**

De altfel, ... este recunoscută la nivel global ca autoritatea de facto care dezvoltă și menține protocolul OCPP, transformându-l dintr-un cod open-source într-un veritabil standard, practica CNSC reținând, în mod uzual, că accesul la această certificare este facil, dovadă fiind numărul... de stații certificate.

Analizând site-ul . Consiliul constată că ... (...) este o organizație care are misiunea de a promova dezvoltarea globală, adoptarea și conformitatea protocoalelor de comunicare în infrastructura de încărcare a vehiculelor electrice și standardele aferente prin colaborare, educație, testare și certificare.

... guvernează protocolului OCPP (...).

... oferă doar specificația protocolului OCPP și un instrument de testare pe care companiile pot să-l utilizeze pentru testarea implementării. Acest instrument (....) este folosit și pentru programul de certificare. .... nu generează un certificat ca dovadă că un producător a finalizat cu succes programul de certificare. Pentru certificarea unui produs al unui producător, un laborator de testare independent va folosi .... pentru a crea un raport de testare. După finalizarea cu succes a tuturor testelor necesare, ... genereaza/emite certificatul de conformitate.

În consecință, ... a pus la dispoziție fabricanților un standard de comunicație, aceasta nu face teste de conformitate. ... a pus la dispoziție doar standardul si tools-urile de testare (....). Testele de conformitate sunt efectuate de laboratoare specializate acreditate de către ....

Prin urmare, chiar informațiile de pe site-ul ... sunt în sensul că există astfel de laboratoare specializate, lista acestora regăsindu-se pe site-ul respectiv (https: .

(...)

Chiar dacă... nu este un organism de evaluare a conformității acreditat în sensul art. 158 din Legea nr. 98/2016 și al Regulamentului (CE) nr. 765/..., laboratoarele partenere care realizează testarea efectivă pentru conformitatea OCPP sunt autorizate de această entitate (precum ..., DNV sau...). ... este o asociație, dar laboratoarele sale partenere (ex. ...) în baza cărora emite certificările, dețin, în mod separat, acreditări oficiale de tip ISO/IEC...u ISO/IEC... acordate de organisme naționale de acreditare în baza Regulamentului 765/.... nu este o cerință exclusivistă pentru un singur producător. Sute de modele de stații de reîncărcare de la zeci de producători globali dețin certificările solicitate, asigurând o concurență reală și extinsă. Programul de certificare ... este public și accesibil oricărui producător din lume, criteriile fiind pur tehnice și transparente, și nu discriminatorii.

În același sens sunt și considerentele *Deciziei nr...., 479 din... unde s-au reți*nut următoarele:

Din analiza prevederilor documentației de atribuire reproduse anterior, Consiliul reține că, în esență, autoritatea contractantă dorește să achiziționeze stații de reîncărcare mixte (DC și AC), ale căror sisteme de comunicație să fie conforme cu protocolul OCPP minim versiunea..., aspect care trebuie demonstrat prin *„certificat de conformitate”*.

Consiliul reține că acronimul OCPP provine de la denumirea „...” și desemnează un protocol deschis, standardizat, dezvoltat de..., care reglementează schimbul de mesaje și regulile de comunicare dintre stațiile de încărcare pentru vehicule electrice (charge points) și sistemele centrale de management (CSMS).

În esență, protocolul OCPP este utilizat pentru funcții cum ar fi

- definirea mesajelor (ex.: Authorize, StartTransaction, MeterValues, StopTransaction);
- stabilirea stărilor și tranzacțiilor la nivel de conector/EVSE (... - echipamentul care furnizează energie electrică unui vehicul electric și gestionează interfața de încărcare dintre rețeaua electrică și vehicul, incluzând atât componentele de putere, cât și elementele de control și comunicație.);
- asigură interoperabilitatea între echipamente și platforme diferite;
- permite control logic și raportare, nu control electric direct.

**Consiliul reține că certificarea OCPP reprezintă un proces formal, tehnic și organizat de verificare a conformității unei implementări OCPP a unei stații de încărcare, realizat în baza procedurilor și regulilor** stabilite de... (...) și efectuat de laboratoare independente autorizate.

Acest concept nu este o simplă confirmare teoretică, ci, un mecanism de asigurare a faptului că o stație de încărcare conectată la un sistem de management centralizat respectă, într-un mod verificabil și repetabil, specificațiile protocolului OCPP.

Potrivit informațiilor publice ale ..., disponibile pe... web oficială a acesteia, la adresa internet „../”, respectiva organizație desfășoară un program de certificare OCPP care oferă producătorilor și cumpărătorilor un mod obiectiv de a verifica implementarea OCPP conform specificațiilor.

Potrivit informațiilor generale de pe... internet anterior menționată, scopul acestui program este de a promova interoperabilitatea și conformitatea cu standardul OCPP, oferind încredere utilizatorilor și operatorilor de rețele de încărcare.

... este un proces prin care un fabricant (sintagma din procedură este „vendor”, care se traduce „furnizor”) supune implementarea sa OCPP la un set de teste tehnice standardizate, iar, rezultatul acestor teste este consemnat într-un certificat emis de ..., pe baza raportului de testare furnizat de un laborator independent. ...

În sensul procedurilor ..., certificarea OCPP prezintă următoarele caracteristici esențiale:

- Se referă la o implementare concretă a protocolului OCPP, testată într-un laborator desemnat de ... („../”);

- Certificarea nu este generică - ea nu confirmă doar că „*stația suportă OCPP*”, ci atestă că specificația OCPP (de exemplu...) a fost implementată corect pentru o anumită configurație hardware și versiune software (implicat în descrierea procesului de certificare ...);

- Certificatul emis este legat de produsul testat - în certificat și anexa acestuia se regăsesc detalii precum:

  - denumirea produsului (*product designation*),
  - versiunea software OCPP testată (*...),*
  - alte elemente relevante ale configurației, cum sunt tipul de curent (AC, DC sau ambele), numărul de EVSE și numărul de conectori per EVSE, tipul conectorilor, modalități de comunicare (Ethernet, WiFi, telefonie mobilă), sisteme de autentificare/token (cum este RFID).

Rolul acestei certificări este de a asigură că stația de încărcare respectă specificațiile protocolului OCPP pentru schimbul de mesaje între stație și sistemul central (CSMS), situație care permite interoperabilitatea între echipamente diferite și oferă cumpărătorilor dovezi obiective privind funcționalitatea părții de comunicație OCPP a echipamentului testat.

În sprijinul soluției pronunțate, sunt incidente următoarele dispoziții din Legea nr. 98/2016:

- Art. 158. - (1) Autoritatea contractantă ar**e dreptul de a solicita operatorilor economici să furnizeze un raport de încercare eliberat de un organism de evaluare a conformității sau un certificat emis de un astfel de organism drept mijloc de probă care să ateste conformitatea produselor,** serviciilor sau lucrărilor care fac obiectul achiziției cu cerințele sau criteriile stabilite prin specificațiile tehnice, factorii de evaluare sau condițiile de executare a contractului.

(2) În cazul prevăzut la alin. (1) în care aut**oritatea contractantă solicită prezentarea unor certificate emise de un anumit organism de evaluare a conformității, a**ceasta acceptă și certificate echivalente emise de alte organisme de evaluare a conformității.

- Art..... - În cazul în care un operator economic nu deține certificatele sau rapoartele de încercare prevăzute la art. 158 alin. (1) sau nu are posibilitatea de a le obține în termenele stabilite, pentru motive care nu îi sunt imputabile, autoritatea contractantă are obligația de a accepta și alte mijloace de probă adecvate, cum ar fi un dosar tehnic al producătorului, în măsura în care astfel de mijloace de probă atestă faptul că lucrările, produsele sau serviciile executate/furnizate/prestate îndeplinesc cerințele sau criteriile stabilite prin specificațiile tehnice, factorii de evaluare sau condițiile de executare a contractului.

În raport de aspectele anterior reținute, măsurile de remediere adoptate de achizitoare privind *implementarea protocolului OCPP... JSON se dovedește printr-un certificat OCPP valid, emis potrivit procedurilor... și aplicabil producătorului, modelului și configurației ofertate. Au fost*

*recunoscute expres certificatele... emise potrivit reglementărilor ... sunt aplicabile tuturor operatorilo*r economici în aceleași condiții și nu nominalizează un producător, o marcă sau un anumit operator economic, pe cale de consecință criticile aduse sunt neîntemeiate.

Referitor la... nr.... - incor*enta in ceea ce privește standardele de conformitate impuse, prin co*ntestația inițial formulată... a semnalat necorelări între standardele prevăzute în diferitele componente ale documentației și aplicabilitatea unor standarde la configurația solicitată.

Se vor reține și precizările achizitoarei aduse în replică la cele reclamate, respectiv măsurile de remediere adoptate potrivit *Punctului de vedere nr...., înregistrat l*a Consiliu sub nr....:

**● Solicitarea 12 (Corelarea listei de standarde aplicabile):**

o Autoritatea Contractantă a operat corecțiile tehnice întemeiate: a reținut ca standard de produs seria IEC... (cu... pentru stații DC și... pentru EMC). S-au eliminat standardele care nu se aplicau în funcție de curentul stației (.....), metodele de măsurare simple (CISPR 16-2¬1, 16-2-3) și standardul retras .

o Nu s-a eliminat seria IEC..., ci s-a corectat deficiența prin indicarea exactă a părții aplicabile stațiilor de reîncărcare, respectiv...-7 („Ansambluri pentru aplicații specifice, inclusiv stații de reîncărcare a vehiculelor electrice"), care se aplică complementar cu regulile generale din...-1. Toate standardele au primit mențiunea „sau echivalent", conformitatea urmând a fi demonstrată prin marcaj CE și declarații UE de conformitate, fără a restrânge participarea.

În esență din economia celor susținute de contestatoare, Consiliul reține faptul că autoritatea a analizat observațiile și a remediat documentația. Au fost eliminate referirile considerate necorespunzătoare, iar lista a fost corelată cu standardele specifice relevante, inclusiv.../IEC...-23...-21-2 și...-7 aplicat împreună cu...-1.

În formularele F5 remediate s-a precizat expres că toate referirile la standarde sunt însoțite de mențiunea „sau echivalent", iar conformitatea poate fi demonstrată prin certificate de conformitate și, după caz, prin rapoarte de încercare/testare, fără obligația reproducerii formale și identice a listei atunci când aceeași cerință este demonstrată printr-un standard echivalent.

Ulterior luării la cunoștință despre măsura de remediere adoptată, contestatoarea prin intermediul R*ăspunsului la punctul de vedere al autoritatii contractante fata de contestatie nr...., înregistrat l*a Consiliu sub nr.... a precizat următoarele:

Prin masurile de remediere, autoritatea coreleaza standardele:

Se corelează listele de standarde din fișa tehnica, proiectul tehnic și caietul de sarcini se stabilește lista aplicabilă, după cum urmează:

(...)

Mai mult de atat, face si mentiunea potrivit careia: „Toate referirile la standarde se completează cu mențiunea „sau echivalent". Conformitatea se demonstrează prin certificate de conformitate si, după caz, rapoarte de încercare/testare, fără a se impune reproducerea identică a listei sau repetarea unor încercări deja efectuate în cadrul standardului de produs".

In acelasi timp, in masurile de remediere ataseaza si fisele tehnice remediate si completate, unde regasim:

(...)

Din nou regasim mentiunea: „[...]fără a se impune reproducerea identică a listei.

Asadar, nu se intelege daca lista este una obligatorie, sau selectiva functie de operator economic.

Cu alte cuvinte, contestatoarea susține în răspunsul ulterior *că nu ar fi clar dacă lista de standarde este obligatorie sau selectivă în funcție de operator.*

Documentația remediată nu instituie un regim diferit în funcție de ofertant. Cerințele tehnice și domeniile de conformitate sunt aceleași pentru toți participanții. Mențiunea „sau echivalent" privește modalitatea de demonstrare a îndeplinirii cerinței și este impusă chiar de art. 156 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016.

Așa cum a susținut și achizitoarea a precizat suplimentar, prin răspunsul consolidat, că nu va respinge o ofertă pentru simplul motiv că soluția propusă nu utilizează exact standardul nominalizat, dacă ofertantul demonstrează prin mijloace adecvate că soluția îndeplinește în mod echivalent cerințele tehnice.

Nu există, în consecință, o listă „selectivă" în funcție de operatorul economic. Există cerințe tehnice aplicabile în mod egal tuturor participanților și posibilitatea legală de a demonstra conformitatea prin standardele nominalizate sau prin standarde și mijloace de probă echivalente, în condițiile legii.

Recapitulând ansamblul considerentelor anterior expuse, constatându-se faptul că, în ceea ce privește... **nr.... (soli**ci*tarea de modificare suplimentară a documentației pornește de la premisa factuală, infirmată de... oficial ..., că numai producătorul....ar dispune de certificare pentru o configurație AC+DC. Totodată, modalitatea „cumulativă" solicitată de ....reproduce structura certificatelor AC și DC distincte deținute de NGT/..., fără ca simpla alăturare a acestora să demonstreze automat conformitatea OCPP a unei configurații AC+DC) autoritatea contractantă are obli*gația de a asigura accesul egal și concurența efectivă, dar nu poate adapta documentația de atribuire potrivit structurii certificatelor aflate la dispoziția unui anumit operator economic, și în ceea ce privește... nr...., documentația a fost core**lată prin măsur**ile de remediere, iar mențiunea „sau echivalent" asigură aplicarea uniformă a cerințelor tehnice și posibilitatea demonstrării echivalenței în condițiile Legii nr...., Consiliul constată netemeinicia criticilor aduse și va menține documentația de atribuire, astfel cum a fost modificată și completată prin măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele ev...te în motivarea prezentei, respinge, ca nefondate **solicitările 11 și 12** din contestația formulată de..., în contradictoriu cu....

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, ia act de renunțarea contestatoarei la **solicitările de la pct. 1-10** din contestația formulată de..., în contradictoriu cu....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

| **PREȘEDINTE,** | **MEMBRU,** | **MEMBRU,** |
|---|---|---|
| **...** | **...** | **...** |
| | **...** | |

Redactată în 4 exemplare originale, conține 24 pagini.