



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la C.N.S.C cu nr...., formulată de către asocieria... -... prin liderul de asocierie..., cu sediul în mun..... nr...., camera... sector..., având sediul de corespondență ales la avocat... din municipiul....., etaj..., ap...., sector..., înregistrată la... sub nr...., având..., reprezentat legal de ... -... - administrator, împotriva raportului procedurii de atribuire nr.... și împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr...., acte emise de către..., cu sediul în mun..... Nr...., sector..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „...”.

Prin cererea de intervenție, înregistrată la CNSC cu nr...., formulată de către societatea... cu sediul în mun....., et...., sectorul..., având număr de înregistrare în... J2..., CUI...., reprezentată legal de Administrator - dl.... și convențional prin av...., în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat Consiliului următoarele: „admiterea prezentei cereri de intervenție; respingerea contestației formulate de... ca neîntemeiată; obligarea contestatoarei..., la plata cheltuielilor de judecată”.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[CN10501... /...135] ... vs ... Contestatie_CN10501....pdf”, postat de autoritatea contractantă în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus a celor 49 de pagini ale contestației nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Dimpotrivă, reproducerea unui volum foarte mare de argumente, întinse pe zeci de pagini, ar încălca excesiv și, astfel, îngreuna parcurgerea prezentei decizii. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., asocierea... -... prin liderul de asociere... a transmis la dosarul cauzei, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii cu nr.... din..., în valoare de..., emisă de....

Prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C cu nr...., cu privire la contestația formulată de..., autoritatea contractantă....

Motivarea integrală a punctului de vedere se regăsește în fișierul „[CN10501... /...136]....pdf”, postat de autoritatea contractantă în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.....

Prin cererea de intervenție, înregistrată la CNSC cu nr....., formulată de către asocierea... solicită cele menționate în partea introductivă.

Motivarea integrală a cererii de intervenție se regăsește în fișierul „[CN10501... /...137] Dosar..._C6_2026 - Cerere de interventie....pdf”, postat de autoritatea contractantă în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.....

În data de..... a depus notele scrise nr....., înregistrate la CNSC sub nr.....

Contestatoarea susține că oferta sa a fost nelegal declarată neconformă prin interpretarea restrictivă a cerințelor privind Graficul... și prin neanalizarea corespunzătoare a documentelor prezentate, iar, în paralel, oferta declarată câștigătoare a fost evaluată fără verificarea unor neconformități privind alocarea și calificarea experților, cronologia activităților și corelarea ofertei tehnice cu cea financiară.

Prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., de note scrise, contestatoarea... a transmis că „inclusiv ... a prezentat neconformități numeroase și semnificative, care nu au fost analizate sau au fost ignorate de autoritatea contractantă”.

Motivarea integrală a cererii de intervenție se regăsește în fișierul „[CN10501... /...138] Dosar..._C6_2026 - PB versus... scrise. pdf, postat de autoritatea contractantă în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.....

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului, având ca obiect „...”, cod... (Rev. 2), publicând, în S.E.A.P., *anunțul de participare simplificat nr.....*

La pct. II....) din cadrul anunțului de participare, organizatoarea procedurii a precizat că valoarea totală estimată este de..., fără TVA, iar pct. II....) din cadrul aceluiași document, a fost stabilit criteriul de atribuire: „*cel mai bun raport calitate-preț*”, *factorii de evaluare și ponderea aferentă acestora fiind: „prețul ofertei - 30%; experiența profesională specifică a experților (Pt1) - 40%; Demonstrarea unei strategii proprii de derulare a activităților, coerentă și corelată cu celelalte secțiuni ale propunerii tehnice, precum și o planificare adecvată a execuției contractului (Pt2) - 10%; Demonstrarea unei strategii proprii de derulare a activităților, coerentă și corelată cu celelalte secțiuni ale propunerii tehnice, precum și o planificare adecvată a execuției contractului (Pt2) - 10%; Demonstrarea unei strategii proprii de derulare a activităților, coerentă și corelată cu celelalte secțiuni ale propunerii tehnice, precum și o planificare adecvată a execuției contractului (Pt2) - 10%”.*

Conform mențiunilor din cuprinsul procesului - verbal nr.... privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAЕ și a documentelor care îl însoțesc, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare, pag. 1 - 48, în cadrul procedurii de atribuire în cauză au depus oferte următorii operatori economici:... &;... &... & M &...; societatea....

Ulterior evaluării ofertelor, potrivit raportului procedurii nr...., pag. 1 - 18, oferta aparținând... &... & M &... a fost respinsă ca neconformă, în timp ce oferta aparținând societății... s-a clasat pe primul loc.

Decizia de mai sus a fost transmisă... &... & M &... prin adresa nr....., de comunicare a rezultatului procedurii, care, în urma luării la cunoștință a conținutului aferent, a formulat contestația dedusă soluționării.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că: asocierea... -... prin liderul de asociere... a transmis recipisa de consemnare a cauțiunii cu nr.... din... din care rezultă consemnarea cauțiunii în quantum legal, pe seama și la dispoziția C.N.S.C, corespunzător dosarului nr.....

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

Din lecturarea contestației, rezultă că nemulțumirea autoarei acesteia vizează modul în care autoritatea contractantă a respins oferta sa ca neconformă, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, precum și modul în care a stabilit admisibilă și câștigătoare oferta depusă de către societatea....

Totodată, Consiliul are în vedere faptul că societatea... a formulat cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr...., în calitate de participant la procedura de atribuire a cărei ofertă a fost declarată câștigătoare.

Prealabil aprecierii asupra admisibilității, în principiu, a cererii de intervenție, Consiliul ia act de faptul că autoarea acesteia sprijină apărările autorității contractante, în sensul menținerii rezultatului procedurii. În

consecință, cererea de intervenție în discuție îmbracă elementele unor cereri formulate în condițiile precizate la art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Considerată de către Consiliu admisibilă, în principiu, cererea de intervenție, aparținând că societății..., urmează a fi cercetată odată cu solicitările contestatoarei în condițiile impuse de dispozițiile coroborate ale art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și cele ale art. 64 și 67 din Codul de procedură civilă, autoarea acestei, fiind declarată câștigătoare, având interes în menținerea actualului rezultat al procedurii de atribuire.

Preliminar, Consiliul reține că autoritatea contractantă a restricționat accesul contestatoarei la oferta desemnată câștigătoare, pe considerentul că înscrisurile din aceasta ar fi fost declarate confidențiale.

Având în vedere acest aspect, precum faptul că societatea contestatoare și intervenienta au solicitat studierea dosarului cauzei și ținând cont de prevederile art.... din Legea nr. 101/2016, forma în vigoare la data depunerii contestației, care dispun, în mod expres și imperativ, faptul că *„La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată potrivit prevederilor Legii nr...., republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală”*, Consiliul, prin adresele precizate mai sus, a solicitat acestora următoarele: *„Având în vedere «Declarația privind confidențialitatea ofertei depuse» înaintată de societatea dvs., precum și raportat la faptul că... solicită studiul dosarului, în conformitate cu dispozițiile art. 20 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, vă solicităm să ne comunicați temeiul juridic al încadrării tuturor înscrisurilor menționate de dvs. ca fiind «confidențiale», să justificați această încadrare și să demonstrați prin orice mijloc de probă, caracterul confidențial al documentelor și prejudiciul adus urmare a dezvăluirii acestor informații, conform dispozițiilor art.... alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează că: «La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată potrivit prevederilor Legii nr...., republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală.»”*

La această solicitare, societatea contestatoare a răspuns prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., în timp ce intervenienta a răspuns prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., în cuprinsul căroră au prezentat numai explicații generice fără, însă, a demonstra/dovedi, în concret, caracterul confidențial al înscrisurilor indicate, ca atare și nici prejudiciul care va fi suferit, urmare a dezvăluirii acestora.

În acest sens, s-a pronunțat și... în Hotărârea nr. 525/..., pronunțată în dosarul nr....:

„(...) Restricționarea accesului la dosarul achiziției publice pentru motive de confidențialitate este o excepție de la principiul transparenței procedurii de atribuire și, ca orice excepție, este de strictă interpretare și aplicare.

Curtea apreciază, în raport de aceste considerente de ordin teoretic grefate pe situația dedusă judecății, că refuzul de a acorda petentei B. ##### S.R.L. acces la documentele depuse în procedură de către ofertantul declarat câștigător pentru lotul 14, ##### S.R.L., refuz întemeiat exclusiv pe clauza de confidențialitate din contractul de furnizare încheiat între aceasta și urmă și vânzătorul produsului ofertat, este o încălcare a dreptului petentei la o cale de atac efectivă.

(...)

Declarația de confidențialitate bazată exclusiv pe clauza din capitolul... din contractul de furnizare în care ##### S.R.L. are calitatea de cumpărător („Toate fișele tehnice, proiectele care conțin specificarea compoziției materialelor tratamentului, structurii și care conțin, de asemenea, structura mecanică, distribuția 3D a profilului sunt strict confidențiale, iar cumpărătorul nu are voie să le prezinte unei terțe companii care activează în același sector”) nu este suficientă în sine pentru a dovedi caracterul confidențial al informațiilor din oferta acestui operator economic, cât timp nu se arată, în concret, de ce acele informații sunt confidențiale, dincolo de convenția părților în sensul unei confidențialități de plano.

Un raționament contrar ar presupune ca prin simplul acord de voință al părților unui acord de furnizare a unor produse ce urmează a fi oferite într-o procedură ulterioară de atribuire să fie golite de conținut dispozițiile art. 57 alin. 1 din Legea nr. 98/2016 și să fie anihilat dreptul altor participanți la procedura de atribuire la o cale efectivă de atac, în cadrul căreia să poată invoca, dacă este cazul, nereguli ale ofertelor însoțite de o asemenea declarație de confidențialitate.

Contractul este legea părților, însă nu poate produce efecte și dincolo de limitele convenției lor, în lipsa unor elemente obiective care să permită identificarea informațiilor confidențiale și să demonstreze încadrarea lor în categoriile expres prevăzute de Legea nr. 98/2016 ori de alte legi speciale, care instituie un anume regim de confidențialitate.

Cât timp ofertantul ##### S.R.L. a optat pentru a participa la procedura de achiziție (...), acesta are obligația de a demonstra, distinct de clauza din contractul de furnizare cu vânzătorul din #####, caracterul confidențial al informațiilor din oferta sa (...).

Având în vedere considerentele anterioare, conform probelor existente la dosarul cauzei, Consiliul a decis să pună la dispoziția atât a contestatoarei, cât și a intervenientei, care și-au manifestat dorința de a studia dosarul achiziției, conform dispozițiilor art.... din Legea nr. 101/2016, în data de..., toate documentele aflate la dosar. Urmare a studierii dosarului cauzei, contestatoarea și intervenienta au depus concluzii scrise.

În concluzie, fără de cele evocate, critica societății contestatoare legată de refuzul autorității contractante de a i se permite accesul neîngrădit la dosarul achiziției, precum și solicitarea de repunere în termen, vor fi respinse ca rămasă fără obiect.

De asemenea, Consiliul are în vedere că prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., de note scrise, contestatoarea... reiterează argumentele din contestație față de respingerea ofertei sale, iar în ceea ce privește oferta clasată pe primul loc, afirmă că „inclusiv ... a prezentat neconformități numeroase și semnificative, care nu au fost analizate sau au fost ignorate de autoritatea contractantă”.

Preliminar analizei, pe fond, a criticilor contestatoarei, Consiliul apreciază că este de remarcat faptul că documentația de atribuire, alcătuită

din fișa de date, caietul de sarcini (părțile tehnice), formularele necesare și modelul contractului de achiziție, la care se adaugă clarificările postate în S.E.A.P., prin faptul că au depus ofertă, au fost acceptate de către operatorii economici participanți, drept pentru care toate prevederile acestora și-au consolidat forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire. O astfel de interpretare a fost în mod constant subliniată de jurisprudența CJUE, aceasta statuând că „în temeiul articolului 2 din Directiva 2...4/18, unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit” (Hotărârea din....., C-336/12, EU: C: 2013:..., punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie..., Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU: C:....:..., punctele 42 și..., Hotărârea din 2 iunie....., C-.../15, EU: C:....: 404, punctul 39).

Referitor la oferta contestatoarei, prin raportare la dispozițiile art. 215 alin. 2) lit. b) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, conform căroră „În cadrul comunicării privind rezultatul procedurii prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a cuprinde: b) fiecărui ofertant respins, motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei sale”, Consiliul reține că potrivit mențiunilor din cuprinsul adresei nr....., de comunicare a rezultatului procedurii, aceasta a fost respinsă ca neconformă întrucât „nu a respectat cerințele de la secțiunea....1 - 3 Planificarea activităților din caietul de sarcini (...)... Graficul... de execuție (...)... critic (...)... Curba S”.

Față e cele de mai sus, Consiliul va lua în considerare că la pct. 3. Planificarea activităților din caietul de sarcini se menționează următoarele: „.... graficul... de execuție a contractului (această secțiune va cuprinde graficul de execuție a contractului, care va evidenția activitățile, subactivitățile și etapele propuse de ofertant în vederea îndeplinirii contractului, inclusiv momentele semnificative ale proiectului/punctele de referință/jaloanele aferente. De asemenea, Graficul... va evidenția planificarea, succesiunea și interdependența, cât și durata activităților, subactivităților și etapelor, cu evidențierea momentelor semnificative ale proiectului/punctele de referință/jaloanelor și utilizarea resurselor pentru fiecare etapă, în raport cu necesitatea atingerii rezultatelor și în corelare cu informațiile prezentate în secțiunea... a propunerii tehnice. Tot în această secțiune vor mai fi prezentate următoarele versiuni ale aceluiași Grafic..., respectiv extrase ale acestuia: același Grafic..., cu evidențierea drumului critic; extras din același Grafic... care să prezinte doar momentele semnificative ale proiectului/punctele de referință/jaloanele aferente, cu evidențierea componentei temporale și extras din același Grafic... care să prezinte alocarea resurselor umane pe fiecare etapă, subactivitate și activitate, inclusiv efortul alocat fiecărui expert și entitatea din partea căruia participă expertul;... critic (această secțiune va cuprinde... critic, respectiv acele etape, subactivități, activități care influențează în mod

definitiv durata întregului contract). Această diagramă trebuie să evidențieze pe drumul..., subactivități, activități, regăsite și în versiunea de Graficul... de la secțiunea...;... Curba „S” a progresului fizic (această secțiune va prezenta estimarea progresului fizic în cadrul contractului și va fi utilizat în derularea contractului ca indicator de performanță, respectiv pentru a putea anticipa eventualele sincope în ceea ce privește finalizarea la timp a activităților contractului, prin comparația curbei „S” estimată și prezentată la momentul depunerii ofertei tehnice cu versiunile reale ale curbei „S”, la anumite momente stabilite de derulare a contractului - trimestrial. Graficul pentru prestarea serviciilor trebuie prezentat folosind un program/soft specializat pentru managementul proiectelor. Autoritatea contractantă trebuie să aibă posibilitatea să verifice, în fișierele transmise (cele solicitate la secțiunile..... și...) toate aspectele următoare: Denumirea activităților, subactivităților și etapelor; Duratele activităților, subactivităților și etapelor, inclusiv a datei de început și de final; Resursele umane alocate pe fiecare activitate, subactivitate și etapă; Evidențierea acelor etape, subactivități și activități situate pe drumul..., atât la nivelul... cât și la nivelul diagramei; Alocarea resurselor umane între membrii asocierii/subcontractanți; Alocarea resurselor umane pe etape, subactivități și activități; Efortul alocat fiecărui expert exprimat în ore sau zile; Momentele semnificative ale proiectului/punctele de referință/ jaloanele aferente, cu evidențierea componentei temporale; Curba „S” a progresului fizic estimat. Facem precizarea că pe baza acestui Grafic... și a informațiilor cuprinse în cadrul acestuia, se va prezenta și în secțiunea Propunere financiară același Grafic... care va conține și valorile ofertate pe fiecare etapă, subactivitate și activitate în parte și care va trebui să corespundă cu valorile din cadrul Formularului de ofertă și a anexelor la acesta”.

Toate informațiile de mai sus se regăsesc și la pct. IV....) Modul de prezentare a propunerii tehnice din fișa de date a achiziției, pag. 1 - 16, cu următoarea precizare: „Notă: În cazul în care în conținutul ofertei tehnice nu este în conformitate cu cerințele de mai sus și cu prezentul caiet de sarcini, oferta se va considera neconformă și nu este posibilă completarea/modificarea ulterioară a acesteia”.

Prin urmare, în situația în care asocieria contestatoare... -... a depus ofertă se prezumă că aceasta a acceptat și însușit cerințele de mai sus, urmând a se conforma acestora, cu respectarea dispozițiilor imperative ale art. 123 alin. 1) din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/ acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, care stipulează că „Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire (...)”.

Din analiza dosarului cauzei, Consiliul reține că asocieria contestatoare a depus propunerea tehnică, pag. 1 - 1094, în conținutul căreia a prezenta și

următoarele: „3. Planificarea activităților -... Graficul... de execuție a contractului;... critic;... Curba „S” a progresului fizic”, pag. 739 - 795.

Față de cele de mai sus, Consiliul va lua în considerare că autoritatea contractantă, în aplicarea dispozițiilor art. 209 alin. 1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, conform cărora „În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței”, prin adresa nr., pag. 1 - 4, a solicitat contestatoarei următoarele clarificări: „(...) 1. Vă rugăm să ne indicați Graficul... de execuție a contractului/graficul pentru prestarea serviciilor realizat într-un soft specializat de management de proiect (cu indicarea paginilor din ofertă unde acesta se regăsește), în care sunt evidențiate toate aceste elemente: activitățile, subactivitățile și etapele propuse de ofertant în vederea îndeplinirii contractului; inclusiv momentele semnificative ale proiectului/punctele de referință/jaloanele aferente; planificarea, succesiunea și interdependența, cât și durata activităților, subactivităților și etapelor, cu evidențierea momentelor semnificative ale proiectului/punctele de referință/jaloanele și utilizarea resurselor pentru fiecare etapă, în raport cu necesitatea atingerii rezultatelor și în corelare cu informațiile prezentate în secțiunea... a propunerii tehnice; 2. Vă rugăm să precizați unde în cadrul propunerii tehnice ați inclus extrasul din același grafic... care să prezinte alocarea resurselor umane pe fiecare etapă, subactivitate și activitate, inclusiv efortul alocat fiecărui expert și entitatea din partea căruia participă expertul; 3. Vă rugăm să precizați modalitatea de îndeplinire a cerințelor privind prezentarea extraselor solicitate în secțiunea... a formularului 13, specific solicitate a fi extrase din Graficul... de execuție a contractului, grafic și extrase care trebuiau prezentat într-un soft/program specializat de management de proiect, având în vedere că unele extrase prezentate de către dvs. reprezintă tabele în... și/sau...; 4. Vă rugăm să precizați care document reprezintă graficul... de execuție a contractului/graficul pentru prestarea serviciilor/ graficul „sursă” (cu indicarea paginilor din ofertă unde acesta se regăsește) prezentat folosind un soft/program specializat pentru managementul proiectelor, din care s-au prezentat extrasele solicitate, respectiv: extras din același Grafic... care să prezinte alocarea resurselor umane pe fiecare etapă, subactivitate și activitate, inclusiv efortul alocat fiecărui expert și entitatea din partea căruia participă expertul - vă rugăm indicați paginile unde acest extras se regăsește; 5. Vă rugăm să ne prezentați extrasul... critici întrucât graficul prezentat începând cu pagina 755 prezintă toate etapele de derulare ale contractului, nu doar acele etape situate pe drumul... și să ne precizați motivul pentru care în cadrul acestui

extras se menționează codul SMIS...; 6. Vă rugăm să ne puneți la dispoziție fișierul sursă al... prezentat în cadrul ofertei, într-un program specializat de management al proiectelor și care să cuprindă toate informațiile solicitate; 7. Vă rugăm să ne puneți la dispoziție fișierul sursă al... prezentat în cadrul ofertei, într-un program specializat de management al proiectelor și care să cuprindă aceeași activități situate pe drumul....1 și...; 8. Vă rugăm să precizați modalitatea în care a fost construită curba „S”, mai exact cum au fost estimate procentele aferente progresului fizic și care este corespondența acestor procente; 9. Vă rugăm să ne indicați fișierul și pagina unde se regăsește graficul... de execuție a contractului/graficul pentru prestarea serviciilor, prezentat folosind un program/soft specializat pentru managementul proiectului și în cadrul căruia pot fi verificate toate aspectele următoare și să ne puneți la dispoziție și fișierul „sursă” editabil: Denumirea activităților, subactivităților și etapelor; Duratele activităților, subactivităților și etapelor, inclusiv data de început și de final; Resursele umane alocate pe fiecare activitate, subactivitate și etape; Evidențierea acelor etape, subactivități și activități situate pe drumul..., atât la nivelul... cât și la nivelul diagramei; Alocarea resurselor umane între membrii asocierii/subcontractanți; Alocarea resurselor umane pe etape, subactivități și activități; Efortul alocat fiecărui expert exprimat în ore sau zile; Momentele semnificative ale proiectului/punctele de referință/ jaloanele aferente, cu evidențierea componentei temporale; 10. Vă rugăm să ne precizați care este documentul și paginile unde se regăsește acest document, respectiv Graficul... „sursă” pe baza căruia ați prezentat oferta financiară și să ne transmiteți și varianta editabilă a acestuia, respectiv același Grafic... care va conține în propunerea financiară și valorile ofertate pe fiecare etapă, subactivitate și activitate în parte și care va trebui să corespundă cu valorile din cadrul Formularului de ofertă și a anexelor la acesta”.

Referitor la conținutul actului mai sus invocat, Consiliul va respinge alegerile contestatoarei potrivit căroră „modul de formulare al acestor clarificări a trădat intenția evidentă a comisiei de evaluare de a identifica pretexte artificiale pentru respingerea ofertei”, întrucât prin raportare la termenul imperativ prevăzut la art. 8 alin. 1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, sunt, în mod evident, tardive. Mai mult, prin necontestarea adresei în cauză și depunerea ofertei, se presupune că asocieria contestatoare a acceptat și înșușit conținutul aferent, urmând să se conformeze acestuia.

În acest context, Consiliul reține că la solicitarea de mai sus, contestatoarea a răspuns prin adresa nr....., pag. 1 - 10, astfel: „În preambulul răspunsurilor noastre (...) vă transmitem câteva opinii și propuneri, pe care vă rugăm să le primiți și să le luați în considerare. Prin evaluarea ofertelor depuse trebuie să se urmărească selectarea celui mai bun ofertant, care din punct de vedere tehnic demonstrează că poate realiza serviciile cerute de elaborare a planului de management, pe baza experienței similare avute, a echipei de experți și a metodologiei propuse, care să se

încadreze în cele mai bune costuri. Pentru a realiza acest lucru, membrii comisiei de evaluare trebuie să urmărească fondul/conținutul ofertei în integralitate, în primul rând din punct de vedere al domeniului ariilor naturale protejate și nelămuririle, solicitările de clarificări trebuie să fie în acest sens. Din analiza conținutului solicitării de clarificări se poate deduce clar tendința de a căuta „greșelile” de formă, nu de fond. Formularea întrebărilor primite nu este de tipul unor clarificări constructive care să lămurească o inadvertență, ci de genul căutării unor pseudo motive pentru a explica probabil eliminarea ulterioară din licitație. Astfel, avem rugămintea ca membrii comisiei de evaluare să realizeze evaluarea pe baza cunoștințelor din domeniul ariilor naturale protejate, nelăsându-se influențați de opinii sau atitudini excesive, de la persoane din afara comisiei de evaluare, care nu au contract cu ANANP (...). Este clar că aceasta are scopul de a căuta cu orice preț greșelile unor ofertanți, chiar și acolo unde nu sunt, pentru a favoriza fraudulos alți ofertanți pe care îi reprezintă. De asemenea, vă rugăm să semnați doar evaluările proprii, nu și rapoarte gata făcute de persoane din afara comisiei de evaluare (...) În continuare regăsiți răspunsurile noastre punctuale la clarificări primite: (...) Răspuns 1 - Graficul... de execuție a contractului/graficul pentru prestarea serviciilor realizat cu soft-uri specializate de management de proiect, în care sunt evidențiate elementele solicitate, precum și extrasele acestuia (...) se regăsesc în propunerea tehnică, capitolul 3. Planificarea activităților, subcapitolul... Graficul... de execuție a contractului, pag. 740 - 790, astfel: activitățile, subactivitățile și etapele propuse de ofertant în vederea îndeplinirii contractului - pag. 740 (...) 790; inclusiv momentele semnificative ale proiectului/punctele de referință/jaloanele aferente (...) planificarea succesiunea și interdependența, cât și durata activităților, subactivităților și etapelor, cu evidențierea momentelor semnificative ale proiectului/ punctele de referință/jaloanele fiind evidențiate și la pag. 745 - 754 (...) Răspuns 2: Extrasul din Graficul... cu prezentarea alocării resurselor umane pe fiecare etapă, subactivitate și activitate, inclusiv efortul alocat fiecărui expert și entitatea din partea căruia participă expertul este prezentat în propunerea tehnică, capitolul 3, Planificarea activităților, Subcapitolul... Graficul... de execuție a contractului, pag. 772 - 790. Alocarea resurselor umane, inclusiv efortul alocat fiecărui expert se regăsesc defalcate pe fiecare etapă, subactivitate și activitate în parte, pe pag. 772 - 788. Entitatea din partea căruia participă expertul este prezentată în tabelul de la pag. 789 - 790 din propunerea tehnică, tabel care face parte din același grafic... prezentat anterior și care prezintă și o centralizare a efortului alocat fiecărui expert (zile de lucru/expert/lună cumulată pentru toate activitățile contractului), realizată prin formule de calcul automate, specifice soft-ului.... În cadrul acestui tabel centralizator, din raționamente strict legate de modul de prezentare a... (pentru a fi mai ușor de urmărit și a facilita procesul de evaluare al comisiei) a fost prezentată și entitatea din partea căruia participă expertul (alocarea resurselor umane

între asociați); Răspuns 3: Graficul... de execuție a contractului a fost realizat cu ajutorul a două soft-uri/programe specializate de management de proiect, respectiv... și..., pentru a maximiza capacitățile funcționale ale acestora și în același timp, pentru a răspunde cerințelor autorității contractante, într-o manieră adecvată și facil de evaluat. Pe baza experienței noastre în managementul și implementarea proiectelor/ contractelor similare cu el care fac obiectul prezentei achiziții, și implicit utilizarea soft-urilor/programelor de management de proiect, am considerat că o astfel de abordare este mai adecvată pentru specificul contractului. Precizăm că deși s-au utilizat două soft-uri/programe de management de proiect, Graficul... sursă, propus în oferta depusă, trebuie evaluat în integralitate, fiind un singur Grafic... cu mai multe componente. Informațiile prezentate sunt aceleași, iar pentru a optimiza modul de prezentare raportat la obiectul contractului, și pentru extrasele din acesta am utilizat ambele soft-uri, alegând formatul cel mai simplu de urmărit și înțeles de către comisia de evaluare. Graficul... și extrasele acestuia, prezentate în cadrul ofertei depuse, nu reprezintă tabele realizate în.... De asemenea... nu este un simplu program de prezentare tabelară a datelor, ci este un soft/program de analiză, organizare și management al datelor, care prezintă template-uri specifice de realizare a graficelor..., utilizat pe scară largă în managementul și planificarea proiectelor, conform specificațiilor care se pot găsi pe pagina comerciantului. Mai mult decât atât, menționăm că există pe piață numeroși operatori economici sau platforme educaționale, care au în catalogul lor cursuri de management de proiect în.... În continuare prezentăm modalitatea de îndeplinire a cerințelor referitoare la prezentarea extraselor solicitate, din perspectiva utilizării celor 2 soft-uri/programe de management de proiect: același Grafic..., cu evidențierea... critic a fost prezentat în propunerea tehnică, pag. 755 - 764 (...); extras din același Grafic... care să prezinte doar momentele semnificative ale proiectului/punctele de referință/jaloanele aferente, cu evidențierea componentei temporale - a fost prezentat în Propunerea tehnică, pag. 765 - 7171 9 format...); extras din același grafic... care să prezinte alocarea resurselor umane pe fiecare etapă, subactivitate și activitate, inclusiv efortul alocat fiecărui expert și entitatea din partea căruia participă expertul - a fost prezentat în propunerea tehnică pag. 722 - 790 (...). Alocarea resurselor umane, inclusiv efortul alocat fiecărui expert se regăsesc defalcate pe fiecare etapă, subactivitate și activitate în parte la paginile 772 - 788. Tabelul prezentat de ofertant la pag. 789 - 790 din propunerea tehnică face parte din același Grafic... prezentat anterior și este o centralizare a efortului alocat fiecărui expert (zile de lucru/expert/ lună cumulată pentru toate activitățile contractului), realizată prin formule de calcul automate, specifice soft-ului.... În cadrul acestui tabel centralizator, din raționamente strict legate de modul de prezentare a... (pentru a fi mai ușor de urmărit și a facilita procesul de evaluare al comisiei), a fost prezentată și entitatea din partea căruia participă expertul (alocarea

resurselor umane între asociați); Răspuns 4: Graficul... de execuție a contractului, realizat folosind soft-uri/programe specializate pentru managementul proiectelor, din care s-au prezentat extrasele solicitate, se regăsește în propunerea tehnică depusă, în cadrul capitolului 3/subcapitolul..., începând cu pagina 740 (...) Graficul... de execuție a contractului a fost realizat cu ajutorul a două soft-uri/programe specializate de management de proiect, respectiv... și..., pentru a maximiza capacitățile funcționale ale acestora și în același timp, pentru a răspunde cerințelor autorității contractante, într-o manieră adecvată și facil de evaluat. Pe baza experienței noastre în managementul și implementarea proiectelor/contractelor similare cu cel care face obiectul prezentei achiziții și implicit utilizarea soft-urilor/programelor de management de proiect, am considerat că o astfel de abordare este mai adecvată pentru specificul contractului. Așa cum am precizat și în răspunsul anterior, deși s-au utilizat două soft-uri/programe de management de proiect, Graficul... de execuție a contractului sursă, propus în oferta depusă trebuie evaluat în integralitate, fiind un singur Grafic... cu mai multe componente. Informațiile prezentate sunt aceleași, iar pentru a optimiza modul de prezentare raportat la obiectul contractului, și pentru extrasele din acesta am utilizat ambele soft-uri, alegând formatul cele mai simplu de urmărit și de înțeles de către comisia de evaluare. Astfel, extrasul din același Grafic... care să prezinte alocarea resurselor umane pe fiecare etapă, subactivitate și activitate, inclusiv efortul alocat fiecărui expert (...) a fost prezentate în propunerea tehnică, pag. 772 - 790 (...); Alocarea resurselor umane, inclusiv efortul alocat fiecărui expert se regăsesc defalcat pe fiecare etapă, subactivitate și activitate în parte (...) Entitatea din partea căruia participă expertul este prezentată în tabelul de la paginile 789 - 790 din propunerea tehnică, tabel care face parte din același Grafic... prezentat anterior și care prezintă și o centralizare a efortului alocat fiecărui expert (zile de lucru/expert/lună cumulată pentru toate activitățile contractului), realizată prin formule de calcul automate, specifice soft-ului.... În cadrul acestui tabel centralizator, din raționamente strict legate de modul de prezentare a... (pentru a fi mai ușor de urmărit și a facilita procesul de evaluare al comisiei), a fost prezentată și entitatea din partea căruia participă expertul (alocarea resurselor umane între asociați). A se vedea și răspunsurile la clarificările 2 și 3 (...) Răspuns 5. Drumul..., acest soft fiind ideal pentru această reprezentare. Dat fiind intervalul scurt de timp pentru implementarea contractului și volumul de muncă implicat, precum și specificul contractului, am considerat că toate etapele propuse pentru îndeplinirea subactivităților și activităților sunt critice în derularea contractului și influențează în mod definitiv durata întregului contract. După cum se poate observa în cadrul..., m în strânsă corelare cu secțiunea... a propunerii tehnic, între toate etapele propuse de ofertant există interdependențe sau relaționări. Etapele propuse sunt de cele mai multe ori succesive, rezultatele unor etape fiind utilizate în derularea următoarelor

etape din cadrul aceleiași activități/subactivități, sau chiar a altor subactivități/activități vizate de contract. În situația în care anumite etape nu sunt succesive, acestea se desfășoară totuși în strânsă legătură cu alte etape, fiind imperios necesară colaborarea experților alocați, pentru derularea concomitentă a acestora. Menționarea codului SMIS... nu se regăsește în extrasul... critic prezentat la paginile 755 - 764, ci în... critic (...) fiind evident o eroare de tehnoredactare, dovadă fiind celelalte informații prezentate (...) Răspuns 6 Menționăm că fișierul sursă al..., realizat într-un program specializat de management al proiectelor și care cuprinde toate informațiile solicitate, a fost prezentat în cadrul propunerii tehnice, cap.... Graficul... de execuție a contractului, conform cerințelor Formularului nr.... (...) Cu toate acestea, pentru a elimina orice dubiu cu privire la documentele depuse și pentru a facilita procesul de evaluare al comisiei, atașăm prezentului răspuns fișierele sursă editabile (...) Transmiterea fișierelor sursă editabile se încadrează în prevederile art. 134 alin. 7) și art. 135 alin. 3) din HG 395/2016 (...) și nu reprezintă o completare a ofertei depuse. Menționăm că transmiterea... editabil precum și realizarea acestuia folosind 2 soft-uri/program de management de proiect nu pot reprezenta completări al propunerii tehnice depuse sau bateri de la cerințele documentației de atribuire (...) Răspuns 7: Conform răspunsului anterior, care vizează aceeași solicitare, atașăm prezentului răspuns fișierele editabile solicitate (...) Răspuns 8: Curba „...”.

Față de informațiile prevăzute în actul de mai sus, Consiliul va lua în considerare mențiunile autorității contractante din cuprinsul procesului - verbal nr...., pag. 1 - 7, potrivit cărora „(...) la verificarea... în softul specializat utilizat de către ofertant -... - pentru generarea acestuia conform cerințelor din caietul de sarcini, s-a constatat că nu au fost completate toate datele necesare și toate secțiunile aferente, astfel că s-au putut identifica cerințele din caietul de sarcini doar pentru următoarele: Denumirea activităților, subactivităților și etapelor; duratele activităților, subactivităților și etapelor, inclusiv data de început și de final; Momentele semnificative ale proiectului/punctele de referință. Față de documentele puse la dispoziție de către ofertantul ...(Leader)... se reține caracterul neconform cu privire la îndeplinirea acestei cerințe, întrucât analizând fișierul editabil realizat în..., singurul care îndeplinește cerința de forma de prezentare s-a constatat că lipsesc următoarele: Resursele umane alocate pe fiecare activitate, subactivitate și etapă; Evidențierea acelor etape, subactivități și activități situate pe drumul..., atât la nivelul... cât și la nivelul diagramei; Alocarea resurselor umane între membrii asocierii/subcontractanți; Alocarea resurselor umane pe etape, subactivități și activități; Efortul alocat fiecărui expert exprimat în ore sau zile; Curba „S” a progresului fizic estimat. Prin urmare, având în vedere faptul că, completarea fiecărei secțiuni generează informații pentru următoarele secțiuni, și că aceste secțiuni în ansamblul lor generează informațiile cerute pentru Graficul... se constată că nu pot fi

generate informații și extrase pentru reperele menționate mai sus, repere esențiale care reprezintă cerințe impuse prin documentația de atribuire. Comisia de evaluare constată astfel că forma finală a... nu conține toate informațiile solicitate prin caietul de sarcini și nici nu poate fi verificată de către autoritatea contractantă (...) Ofertantul era liber să prezinte graficul de execuție a contractului în oricâte programe sau modalități dorea, cât timp cel puțin una dintre modalitățile de prezentare, dacă nu toate respectau solicitările de prezentare impuse prin intermediul documentației de atribuire. În cazul de față, nu poate fi vorba de această situație întrucât ofertantul a prezentat o parte din cerințele solicitate a fi cuprinse în cadrul... utilizând..., încălcând astfel cerința privind prezentarea... într-un soft specializat de management de proiecte, iar graficul și extrasele prezentate utilizând... (program specializat de management de proiecte) nu includ toate cerințele enunțate în cadrul documentației de atribuire, așa cum acestea au fost detaliate (...) De asemenea, din documentația de atribuire s-a adus la cunoștința ofertanților că pe baza... și a informațiilor cuprinse în cadrul acestuia, se va prezenta și în secțiunea Propunere financiară același Grafic... care va conține valorile oferite pe fiecare etapă, subactivitate și activitate în parte și care va trebui să corespundă cu valorile din cadrul Formularului de ofertă și a anexelor la acesta. Cu alte cuvinte, dacă Graficul... nu este prezentat în forma corectă și completă devine imposibilă evaluarea și verificarea informațiilor cuprinse în cadrul ofertelor financiare. Mai mult decât atât, totalitatea cerințelor din documentația de atribuire, inclusiv cele cu privire la modul de elaborarea a propunerii financiare au fost obligatorii și nu formale, înscrisurile elaborate de autoritatea contractantă nefiind contestate de către niciun operator economic interesat (...)"

După cum rezultă din cele de mai sus, autoritatea contractantă a respins, ca neconformă, propunerea tehnică a contestatoarei întrucât „a prezentat parte din cerințele solicitate a fi cuprinse în cadrul... utilizând..., încălcând astfel cerința privind prezentarea... într-un soft specializat de management de proiecte”.

Pe acest aspect, Consiliul are în vedere că deși cerința caietului de sarcini stabilea în mod clar că graficul pentru prestarea serviciilor să fie prezentat „folosind un program/soft specializat pentru managementul proiectelor”, contestatoarea a optat pentru depunerea... prin intermediul a două aplicații Microsoft, respectiv... (program specializat) și... (instrument de calcul tabelar), iar ulterior, prin răspunsul la solicitarea de clarificări nu a făcut dovada că tabelele realizate în... ar fi extrase din cadrul... de execuție prezentat la paginile 379-387, acestea necuprinzând toate informațiile așa cum acestea au fost solicitate prin intermediul documentației de atribuire, respectiv caietul de sarcini.

De altfel, nici prin răspunsul în cauză, asocierea contestatoare nu probează că este în măsură să prezinte „extrase din graficul...”, ci se

limitează la a afirma că „graficul... de execuție a contractului a fost realizat cu ajutorul a două soft-uri (...) informațiile prezentate sunt aceleași (...) am utilizat ambele soft-uri, alegând formatul cele mai simplu de urmărit și înțeles de către comisia de evaluare (...)... nu este un simplu program de prezentare tabelară a datelor”.

Relevante pe aspectele de mai sus, Consiliul consideră că sunt precizările din numeroasele decizii emise de către... - Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice (Decizia nr...., nr....; nr....) conform căroră „(...) Susținerile petentei referitoare la caracterul „formal” al cerinței și la avantajul... nu pot fi primite, întrucât ofertanții aveau obligația de a respecta cerințele documentației de atribuire în forma în care acestea au fost stabilite (...) În ceea ce privește invocarea faptului că documentația nu ar fi impus utilizarea unui anume soft, Curtea reține că, deși nu a fost indicată o aplicație specifică, a fost stabilită în mod clar obligația utilizării unui „soft specializat pentru managementul ofertelor”, cerință care nu este îndeplinită prin utilizarea unui program de clacul tabelar, în absența integrării acestuia într-un sistem unitar de planificare (...) Curtea constată că simpla invocare a existenței unor funcționalități de interoperabilitate între... și... nu echivalează cu demonstrarea faptului că, în concret, datele prezentate în format Excel reprezintă extrase generate dintr-un fișier sursă unic elaborat într-un soft specializat, în sensul cerințelor din caietul de sarcini. Astfel, independent de posibilitățile tehnice generale de import sau export de date între diferite aplicații informatice, cerințele documentației de atribuire impuneau în mod expres elaborarea... într-un program/soft specializat de management de proiect, astfel încât autoritatea contractantă să poată verifica în mod direct și complet, în cadrul fișierelor, toate elementele solicitate, inclusiv alocarea resurselor umane, interdependențele dintre activități și indicatorii derivați (drum critic, curba S). Or, petenta nu a făcut dovada unei legături tehnice efective între fișierele prezentate, în sensul că acestea ar proveni dintr-un modle unic integrat, verificabil, ci a susținut doar, la nivelul declarativ, caracterul unitar al acestora. De altfel, cerința autorității contractante privind posibilitatea de verificare a tuturor informațiilor „în fișierele transmise” nu poate fi interpretată în sensul acceptării unor documente disparate, realizate în aplicații diferite, între care legătura nu este demonstrată tehnic, ci dimpotrivă, presupune existența unor fișiere coerente, derivate din același grafic... elaborat într-un soft specializat. În aceste condiții, Curtea apreciază că utilizarea combinată a unor aplicații diferite nu este, în sine, interzisă, însă devine neconformă în măsura în care nu este însoțită de dovada clară că toate informațiile solicitate sunt generate dintr-un instrument unic de planificare, care permite verificarea integrată a acestora (...) în lipsa unei astfel de integrări la nivelul... sursă, simpla prezentare a unor date privind resursele în format Excel, fără demonstrarea caracterului de extras din modelul principal, nu îndeplinește cerințele documentației de atribuire. Curtea constată că acceptarea unor extrase punctuale nu poate

conduce, prin analogie, la validarea unui element esențial care nu respectă cerința de integrare și verificabilitate în cadrul unui instrument unic, așa cum a fost solicitat (...) Curtea reține că utilizarea unor formulare financiare în format tabelar (...) nu este de natură să modifice cerințele specifice impuse pentru graficul..., care, prin natura sa, reprezintă un instrument de management de proiect ce presupune integrarea activităților, dependențelor și resurselor într-un model unic, dinamic și verificabil. Prin urmare, faptul că anumite documente auxiliare pot fi întocmite în... nu echivalează cu recunoașterea acestui program ca fiind apt să înlocuiască sau să completeze un grafic... elaborat într-un soft specializat, în sensul cerințelor din documentația de atribuire (...) Curtea reține că simpla punere la dispoziție a unor fișiere editabile, în formate diferite, nu suplinește obligația de a demonstra că acestea provin dintr-un sistem unitar de planificare, care să permită verificarea automată și coerentă a datelor. În lipsa unei asemenea dovezi, autoritatea contractantă nu putea valida corectitudinea relațiilor dintre efort, durată și resurse, ci doar să analizeze fragmente de informație prezentate în mod disociat. Prin urmare, Curtea apreciază că susținerile petentei se întemeiază pe o confuzie între posibilitatea de a analiza punctual anumite informații și cerința de a permite verificarea integrată a acestora, astfel cum a fost impusă prin documentația de atribuire. În consecință, critica este nefondată”.

În acord cu mențiunile definitive ale instanței de apel, Consiliul va respinge ca neîntemeiată critica contestatoarei privind respingerea propriei oferte ca neconformă.

De altfel, nici prin adresa nr...., înregistrată la C.N.S.C. sub nr... de note scrise, contestatoarea nu prezintă niciun element care să conducă la schimbarea deciziei de mai sus, ci se limitează la a afirma că „abordarea autorității contractante de a comunica Consiliului deciziile definitive care au sancționat eliminarea subscrisei ar fi impus autorității o analiză reală și consecventă a cerințelor documentației”.

În același timp, referitor la propunerea tehnică din cadrul ofertei clasate pe primul loc, aparținând societății..., Consiliul constată că aceasta a utilizat un singur software -..., astfel cum este menționat și în cadrul cererii de intervenție înregistrată la C.N.S.C. sub nr....

Cu toate că societatea contestatoare a avut acces atât la dosarul cauzei, cât și la cererea de intervenție aferentă, referitor la oferta clasată pe primul loc, în cuprinsul adresei nr...., înregistrată la C.N.S.C. sub nr... de note scrise, aceasta afirmă în mod generic că „instrumentul utilizat nu poate prevala asupra cerințelor documentației de atribuire (...) modalitatea de prezentare adoptată de ofertantul ... - respectiv agregarea efortului la nivelul unor grupuri de experți nu permite o verificare directă ci presupune efectuarea unor operațiuni suplimentare (...) introducerea unor ipoteze nejustificate”, conduită contrară dispozițiilor art. 249 Sarcina probei din Codul

de procedură civilă, conform căroră „Cel care face o susținere *în cursul procesului trebuie să o dovedească (...)*”.

Interpretarea normei juridice mai sus invocate conduce la concluzia potrivit căreia contestatoarea nu poate însărcina Consiliul să efectueze o cercetare „*in integrum*”, în măsura în care literatura juridică și practica judiciară a statuat că în cadrul procesului civil sarcina probei este împărțită între reclamant și pârât, în speță între contestatoare și autoritatea contractantă. Or, în cazul de față, din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă, în mod evident, lipsa unor minime diligențe din partea contestatoarei în a susține propriile critici.

În nota celor mai sus constatate este și afirmația contestatoarei potrivit căreia „*între administratorii... și..., există relații de rudenie, aspect care coroborat cu participarea alternativă a celor două firme la cele 17 proceduri (...) ridică serioase semne de întrebare cu privire la existența unei coordonări nedecarate*”, deși era în sarcina acesteia de a demonstra presupusa faptă ilicită, prejudiciul și legătura de cauzalitate, conform... și Legii nr. 11/... privind combaterea concurenței neloiale, situație în care conduce și la nerespectarea art. 249 Sarcina probei din Codul de procedură civilă, citat mai sus.

Prin urmare, Consiliul va respinge ca nefondate și criticile contestatoarei față de oferta clasată pe primul loc, aparținând societății...

Pe cale de consecință, în condițiile în care conform motivării de mai sus, a respins ca nefondată prezenta contestație, Consiliul va admite cererea de intervenție formulată de către societatea....

În ceea ce privește solicitarea intervenientei de „*obligarea contestatoarei... la plata cheltuielilor de judecată*”, Consiliul urmează a o respinge.

În justificarea cestei concluzii, Consiliul ține seama de art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, conform căruia partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată. Totodată, potrivit art. 61 din Codul de procedură civilă, oricine are interes poate interveni într-un proces care se judecă între părțile originare. Intervenția este principală când intervenientul pretinde pentru sine, în tot sau în parte, dreptul dedus judecății sau un drept strâns legat de acesta.

Intervenția este accesorie când sprijină numai apărarea uneia dintre părți. De asemenea, potrivit art. 65 alin. (1) Codul de procedură civilă, intervenientul devine parte în proces numai după admiterea în principiu a cererii sale.

Astfel, din analiza coroborată a dispozițiilor Codului de procedură civilă referitoare la plata cheltuielilor de judecată, Consiliul reține că, pentru acordarea cheltuielilor de judecată, nu este suficientă dobândirea calității de parte într-un proces, ci mai este necesar și ca acea parte să câștige procesul, adică să obțină total sau în parte pretențiile solicitate prin cererea de chemare în judecată, dispozițiile art. 453 coroborat cu art. 454 teza I Codul de

procedură civilă fiind explicate în acest sens. Or, din aceasta perspectivă, Consiliul reține că intervenienta accesorie, deși devine parte în proces după admiterea în principiu a cererii sale, conform art. 65 alin. (1) Codul de procedură civilă, totuși acesta nu invocă o pretenție proprie în proces pentru a deveni „*parte care câștigă procesul*”, ci sprijină numai apărarea uneia dintre părți, după cum rezultă din dispozițiile art. 61 alin. (3) Codul de procedură civilă, astfel încât acesta nu poate obține condamnarea părții care a căzut în pretenții la plata cheltuielilor de judecată, doar partea în favoarea careia a intervenit și care a obținut pretențiile solicitate putând pretinde astfel de cheltuieli.

Totodată, potrivit art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, „*Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației. Cuantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației*”. Cum nu se poate stabili culpa procesuală a contestatoarei în raport cu intervenienta accesorie, întrucât aceasta sprijină doar apărarea uneia dintre părți, nu este întemeiată cererea de acordare a cheltuielilor către această parte.

Prin urmare, Consiliul va respinge solicitarea intervenientei accesorii referitoare la acordarea cheltuielilor de judecată.

Luând în considerare aspectele prezentate, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de către societatea..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă..., inclusiv solicitarea de „obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației constând în onorariu avocațial”.

Pe cale de consecință, va admite cererea de intervenție formulată de către societatea....

Va respinge solicitarea intervenientei accesorii referitoare la „obligarea contestatoarei... la plata cheltuielilor de judecată”.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție accesorie înaintată de către societatea....

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către societatea..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă..., inclusiv solicitarea de „obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației constând în onorariu avocațial”.

Pe cale de consecință, admite cererea de intervenție formulată de către societatea....

Respinge solicitarea intervenientei accesorii referitoare la „obligarea contestatoarei... la plata cheltuielilor de judecată”.

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.

Președinte.....

...

...