În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

-
....
Data:...

Prin contestația...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu....., depusă de asocierea..., prin **liderul asocierii..., cu adresa...**....., **b**irou 1A, **j**udețul..., înregistrată la Registrul Comerțului sub...., având CUI..., reprezentată legal prin administrator..., privind procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Lucrări de întreținere și reparare... a municipiului... - lotul 1, cod... Lucrări de reparare a drumurilor (Rev.2), de..., cu sediul în....., județul..., în calitate de autoritate contractantă, conte*statoarea a solicitat Consiliului:*

1. Anularea în tot a procesului verbal al ședinței de evaluare și negociere a ofertelor...., precum și a tuturor actelor subsecvente și conexe acestuia (inclusiv a comunicărilor privind rezultatul procedurii transmise operatorilor economici), ca urmare a încălcării flagrante a principiilor transparenței, predictibilității și tratamentului egal prin modificarea ad-hoc a regulilor privind îmbunătățirea ofertelor financiare;
2. .../Notei de Justificare a autorității contractante privind alegerea procedurii de negociere fără publicare în temeiul art. 104 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, ca fiind vădit nelegală și neîntemeiată;
3. Constatarea inexistenței unui regulament de negociere în cadrul documentației de atribuire aferent invitației...., transmisă pe e-mail în data de..., privind procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare având ca obiect "LOT 1 - Lucrări de întreținere și reparații... a municipiului ...";
4. Anularea invitației...., trimisă pe e-mail în data de..., privind procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare având ca obiect "..." întrucât are efectul unei deturnări a

mecanismului acordului-cadru și a procedurii de atribuire prin reofertare a unui contract subsecvent.

Prin contestația...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu....., depusă de asocierea..., prin **liderul asocierii..., privind pr**o**c**edura de **n**egociere **f**ără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Lucrări de întreținere și reparare... a municipiului... - lotul 2, cod... Lucrări de reparare a drumurilor (Re*v.2), de..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat Consili*ului:

1. Anularea în tot a procesului verbal al ședinței de evaluare și negociere a ofertelor...., precum și a tuturor actelor subsecvente și conexe acestuia (inclusiv a comunicărilor privind rezultatul procedurii transmise operatorilor economici), ca urmare a încălcării flagrante a principiilor transparenței, predictibilității și tratamentului egal prin modificarea ad-hoc a regulilor privind îmbunătățirea ofertelor financiare;

2..../Notei de Justificare a autorității contractante privind alegerea procedurii de negociere fără publicare în temeiul art. 104 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, ca fiind vădit nelegală și neîntemeiată;

3. Constatarea inexistentei unui regulament de negociere în cadrul documentației de atribuire aferent invitației...., transmisă pe e-mail în data de..., privind procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare având ca obiect "LOT 2 - Lucrări de întreținere și reparații... a municipiului ...“;

4. Anularea invitației 87831/..., trimisă pe e-mail în data de..., privind procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare având ca obiect "...", întrucât are efectul unei deturnări a mecanismului acordului-cadru și a procedurii de atribuire prin reofertare a unui contract subsecvent.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor conexate, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care asocierea..., prin liderul asocierii..., critică rezultatul procedurilor de negociere, pentru loturile 1 și 2, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În cadrul dosarului...., invocă nelegalitatea recurgerii la procedura de negociere fără publicare prealabilă prin invocarea eronată a extremei urgențe [Art. 104 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016].

Aduce la cunoștința Consiliului că autoritatea contractantă a luat decizia demarării unei invitații de participare la o procedură de negociere fără publicitate prealabilă a unui anunț de participare, după ce societatea a formulat contestația...../C10/2026, prin s-a contestat procedura de reofertare în vederea atribuirii unui contract subsecvent în cadrul acordului cadru 23/33677/... având ca obiect "...".

Invocă existența culpei exclusive a autorității contractante. Susține că starea de urgență invocată este rezultatul direct al propriei culpe administrative a autorității (care a organizat defectuos reofertarea), încălcându-se principiul de drept *Nemo auditur propriam turpitudinem allegans* (nimeni nu poate invoca propria culpă în apărarea sa).

De asemenea, arată că procedura de negociere directă a fost inițiată cu aceiași trei operatori economici semnatari ai acordului-cadru, transferând practic obiectul contractului subsecvent bloc... într-o procedură de negociere directă off-line. Această abordare golește de conținut prevederile privind reofertarea concurențială din acordul-cadru. În loc ca autoritatea să adopte masuri de remediere (solicitate de societatea contestatoare) în baza unor motive de interes public major (dacă acestea existau cu adevărat, conform Legii....), aceasta a ales să eludeze complet controlul judiciar, anulând de facto *efectul* suspensiv al contestației depuse de.

Totodată, invocă încălcarea principiului transparenței și a obligației de predictibilitate prin lipsa unui regulament de negociere, raportat la art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016 și art. 91-92 din HG nr. 395/2016, precum și încălcarea principiului tratamentului egal și modificarea ad-hoc a regulilor jocului prin solicitarea înscrierii pe o foaie de hârtie a unui nou preț a ofertei financiare prin scăderea acestuia la libera apreciere, ca mai apoi a se impune scăderea cu un prag de 5%, ca mai apoi de 10%, într-un mod cât se poate de haotic, contrar art. 2 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 98/2016.

Arată că autoritatea contractantă a demarat două proceduri de negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare cu aceeași data de depunere... ora 09...., și cu aceeași data de negociere... ora 10...., conform procesului verbal al ședinței de evaluare și negociere a ofertelor....:

- LOT 1 - Lucrări de întreținere și reparații... Nordica a municipiului ..."
- LOT 2 - Lucrări de întreținere și reparații... a municipiului ..."

Pentru toate motivele de fapt și de drept dezvoltate pe larg în cuprinsul contestației, solicită Consiliului să admită contestația astfel cum a fost formulată.

Prin punctul de vedere...., înregistrat la Consiliu sub...., autoritatea contractantă solicită respingerea contestației, ca nefondată.

Susține că, în vederea asigurării viabilității drumurilor publice de interes local din... a Municipiului ..., respectiv a stării tehnice corespunzătoare a părții carosabile, a practicabilității permanente a acesteia potrivit reglementarilor specifice sectorului de drum care să asigure fluența și siguranța circulației, în cadrul acordului - cadru...., a inițiat procedura de reofertare pentru atribuirea unui contract subsecvent care să asigure executarea lucrărilor de întreținere și reparații... pentru perioada iulie - decembrie 2026. Însă, contractul subsecvent în cauză nu a putut fi atribuit, întrucât procedura de reofertare și atribuire a contractului subsecvent a fost suspendată, din oficiu, de către autoritatea

contractantă ca urmare a contestării procedurii de reofertare de către autoarea contestației, asocierea..., contestație ce face obiectul de soluționare în dosarul.....

Pentru perioada strict necesară soluționării contestației ce face obiectul dosarului.... și deblocării procedurii de reofertare derulată în cadrul ... a inițiat procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, în temeiul art. 104 alin (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, cu invitarea celor 3 promitenți-executanți semnatari ai acordului-cadru...., cu respectarea principiilor ce guvernează materia achizițiilor publice, respectiv principiul transparenței, al tratamentului egal și al nediscriminării promitenților- executanți, semnatari ai acordului-cadru anterior menționat. Contractul ce urma a fi atribuit ca urmare a procedurii de negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare, se încheia de către autoritatea contractantă cu ofertantul câștigător, cu respectarea principiului proporționalității și strict pentru perioada necesară soluționării contestației formulate față de procedura de reofertare și atribuirea unui contract subsecvent în baza acordului-cadru.....

Autoritatea contractantă apreciază că întregul proces de organizare și planificare a procedurii de negociere fără publicare contestată, inițierea procedurii de negociere fără publicare prin transmiterea invitațiilor de participare către promitenții-executanți semnatari ai acordului-cadru...., desfășurarea, evaluarea și negocierea ofertelor depuse în cadrul procedurii de negociere fără publicare, precum și actele subsecvente au fost realizate și/sau întocmite cu respectarea principiilor statuate la art. 2 din Legea nr. 98/2016.

Prin notele scrise...., înregistrate la Consiliu sub...., autoritatea contractantă transmite decizia Consisliului...., însoțită de procesul-verbal...., încheiat la procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, pentru loturile 1 și 2.

În cadrul dosarului...., contestoarea asocierea..., prin liderul asocierii..., invocă nelegalitatea recurgerii la procedura de negociere fără publicare prealabilă prin invocarea eronată a extremei urgențe [Art. 104 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016]; existența culpei exclusive a autorității contractante, deoarece starea de urgență invocată este rezultatul direct al propriei culpe administrative a autorității (care a organizat defectuos reofertarea), încălcându-se principiul de drept Nemo auditur propriam turpitudinem allegans (nimeni nu p*oate invoca propria culpă în apărarea sa); d*eturnarea mecanismului acordului-cadru și a procedurii de atribuire prin reofertare a unui contract subsecvent.

De asemenea, invocă încălcarea principiului transparenței și a obligației de predictibilitate prin lipsa unui regulament de negociere, raportat la art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016 și art. 91-92 din HG nr. 395/2016 și încălcarea principiului tratamentului egal și modificarea ad-hoc a regulilor jocului prin solicitarea înscrierii pe o foaie de hârtie a unui nou preț a ofertei financiare prin scăderea acestuia la libera apreciere, ca mai apoi a se impune scăderea cu un prag de 5%, ca

mai apoi de d 10%, într-un mod cat se poate de haotic, contrar art. 2 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 98/2016.

Pentru toate motivele de fapt și de drept, solicită admiterea contestației.

Prin punctul de vedere...., autoritatea contractantă solicită respingerea contestației, ca nefondată.

Susține că, în vederea asigurării viabilității drumurilor publice de interes local din... a Municipiului ..., respectiv a stării tehnice corespunzătoare a părții carosabile, a practicabilității permanente a acesteia potrivit reglementarilor specifice sectorului de drum care să asigure fluența și siguranța circulației, în cadrul acordului - cadru...., a inițiat procedura de reofertare pentru atribuirea unui contract subsecvent care să asigure executarea lucrărilor de întreținere și reparații... pentru perioada iulie - decembrie 2026. Însă, contractul subsecvent în cauză nu a putut fi atribuit, întrucât procedura de reofertare și atribuire a contractului subsecvent a fost suspendată, din oficiu, de către autoritatea contractantă ca urmare a contestării procedurii de reofertare de către autoarea contestației, asocierea..., contestație ce face obiectul de soluționare în dosarul.....

Pentru perioada strict necesară soluționării contestației ce face obiectul dosarului.... și deblocării procedurii de reofertare derulată în cadrul ... a inițiat procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, în temeiul art. 104 alin (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, cu invitarea celor 3 promitenți-executanți semnatari ai acordului-cadru...., cu respectarea principiilor ce guvernează materia achizițiilor publice, respectiv principiul transparenței, al tratamentului egal și al nediscriminării promitenților- executanți, semnatari ai acordului-cadru anterior menționat.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost transmise prin adresa....., înregistrată la Consiliu sub.... /....

Cu adresa....., înregistrată la Consiliu sub...., autoritatea contractantă a transmis note scrise la care a anexat decizia Consiliului..... și raportul procedurii.....

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedurile de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de publicitate, organizate în vederea atribuirii contractelor având ca obiect Lucrări de în*treținere și reparare... a municipiului... - lotul 1 și Lucrări de întreținere și repar*are*... a municipiului... - lotul 2, cod... Lucrări de reparare a drumurilor (Rev.2), prin p*ublicarea pe site-ul propriu a invitațiilor de participare...., data limită de depunere a ofertelor fiind..., ora 09:.... Valoarea estimată a contractelor de lucrări este pentru lotul 1..., fără TVA, respectiv de..., fără TVA, pentru lotul 2.

Nemulțumită de inițierea procedurilor de negociere, asocierea..., prin liderul asocierii..., a înaintat contestațiile în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în conformitate cu art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, în sumă de..., prin recipisa de consemnare...., pentru dosarul...., respectiv în sumă de....., prin recipisa de consemnare...., pentru dosarul...., ambele eliberate de... - Sucursala..., la data de....

În analiză, Consiliul reține că, prin notele scrise, înregistrate la Consiliu sub.... și 60604/..., autoritatea contractantă a invocat excepția rămânerii fără obiect a contestațiilor.

Se reține că, la dosarul cauzei, a fost depus procesul-verbal...., în care s-au consemnat următoarele:

Cu privire la Lot 1 - LUCRĂRI DE ÎNTREȚINERE ȘI REPARAȚII... A MUNICIPIULUI ...,

Comisia de evaluare a luat la cunoștință de....., 2024 din data de..., transmisă prin poștă și înregistrată la... ... cu...., prin care a fost respinsă pe fond contestatia...., înregistrată la... ... cu...., depusă de către... -H.V.I.D....., prin liderul de asociere..., cu privire la procedura de reofertare în vederea atribuirii contractului subsecvent.... având ca obiect: LUCRĂRI DE ÎNTREȚINERE ȘI REPARAȚII... A MUNICIPIULUI ... - LOT 1 aferent Acordului-cadru....

- pe cale de consecință comisia de evaluare decide **anularea procedurii de negociere** fară publicarea prealabilă a unui anunț de participare având ca obiect: Lot 1 - LUCRĂRI DE ÎNTREȚINERE ȘI REPARAȚII... A MUNICIPIULUI ... ca rămasă fară obiect în conformitate c**u prevederile art.212 alin. 1) lit. c) din Legea 98/ 2016 cu modificările si completările ulterioare, care prevede:**

"(1) Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri:

c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului; "

- totodată menționăm că în conformitate cu prevederile art.9 alin.4) din Legea 101/ 2016, care prevede:

(...)

comisia de evaluare decide încheierea contractului subsecvent ce face obiectul procedurii de reofertare, cu respectarea termenului de așteptare mai sus prevăzut, termen care se împlinește în data de..., ținând cont de decizia de atribuire a fost transmisă prin email în data de... către Asociere:....- lider asociere.... -asociat... - asociat, astfel încât contractul de lucrări se poate încheia începând cu data de... prin grija responsabilului de achiziții.

Față de cele mai sus menționate comisia de evaluare a luat act de faptul că procedura de negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare, derulată în data de... pentru atribuirea unui contract având ca obiect: „Lot 1 - LUCRĂRI DE ÎNTREȚINERE ȘI REPARAȚII... A MUNICIPIULUI ...", împortiva căreia a fost depusă contestatia.... înregistrată la... ... cu.... a rămas fără obiect.

Cu privire la Lot 2 -L UCRĂRI DE ÎNTREȚINERE ȘI REPARA ȚII... A MUNICIPIULUI ...

- în ceea ce privește lotul 2 - Comisia de evaluare a luat la cunoștință de..... 10/2023, 2024 din data de..., transmisă prin poștă și înregistrată la... ... cu...., prin care a fost respinsă pe fond contestatia...., înregistrată la Primăria ... cu.... cu privire la atribuirea unui contract subsecvent aferent Acordului cadru.... având ca obiect "...", depusă de către... -H.V.I.D....., prin liderul de asociere..., cu privire la procedura de reofertare în vederea atribuirii contractului subsecvent.... având ca obiect: Lot 2 -LUCRĂRI DE ÎNTREȚINERE ȘI REPARAȚII... A MUNICIPIULUI ..., aferent acordului cadru.... și ținând cont că procedura de reofertare a fost anulată datorita faptului ca nu a fost depusa nicio oferta admisibilă în procesul de reofertare.

Având în vedere necesitatea Autorității Contractante cu privire la obligativitatea de a asigura continuitatea executării lucrărilor de întreținere și reparații... a Municipiului ..., comisia de evaluare apreciază că este oportun și necesar ca procedura de negociere fară publicarea prealabilă a unui anunț de participare având ca obiect: Lot 2 -LUCRĂRI DE ÎNTREȚINERE ȘI REPARAȚII... A MUNICIPIULUI ..., derulata in conformitate cu prevederile art.104 alin (1) lit. (c), din Legea nr.98/2016 în data de..., ora 10:... să își producă efectele juridice până la atribuirea contractului subsecvent.... având ca obiect: Lot 2 -LUCRĂRI DE ÎNTREȚINERE ȘI REPARAȚII... A MUNICIPIULUI ..., aferent acordului cadru...., ca urmare a

procedurii de reofertare ce urmează a de se derula, sub condiția soluționării favorabile a contestației depuse de către... -H.V.I.D....., prin liderul de asociere..., având.... /..., înregistrată la Primaria Municipiului ... cu.... pentru Lot 2 - LUCRĂRI DE ÎNTREȚINERE ȘI REPARAȚII... A MUNICIPIULUI ....

Prin raportul.... de anulare a procedurii de negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare initiată în baza art.104 alin (1) lit. c) din legea nr. 98/2016 pentru Lot 2 -LUCRĂRI DE ÎNTREȚINERE ȘI REPARAȚII... A MUNICIPIULUI ..., s-au reținut următoarele:

(...)

În conformitate cu Procesul-verbal al ședinței de evaluare.... și în conformitate cu Sumarul licitației electronice la Anunțul de participare...., Context generare: Reluarea competiției la acord-cadru online cu... de procedură:

EA1... /..., Comisia de evaluare a declarat câștigătoare a Contractului subsecvent.... la Acordul-cadru.... având ca obiect: „Lot 2 - Lucrări de întreținere și reparații... a Municipiului ...", oferta depusă de către Asocierea... - Lider al asocierii... - Asociat... - Asociat.

Drept urmare, în baza Acordului-cadru.... având ca obiect: „Lot 2 - Lucrări de întreținere și reparații... a Municipiului ...", autoritatea contractantă... ... a atribuit Contractul subsecvent.... având același obiect,

Promitentului-executant, semnatar al acordului-cadru, Asocierea... - Lider al asocierii... - Asociat... - Asociat.

Având în vedere faptul că nu a fost formulată nicio contestație împotriva rezulatului procedurii de reofertare pentru atribuirea în baza Acordului-cadru.... având ca obiect: „Lot 2 - Lucrări de întreținere și reparații... a Municipiului ...", a contractului subsecvent.... având același obiect și cu respectarea termenului legal de așteptare prevăzut de art.59 alin.(l) lit.a) din Legea nr. 101/2016 autoritatea contractantă... Brașpov a procedat la încheierea contractului subsecvent anterior menționat cu Asocierea... - Lider al asocierii... - Asociat... - Asociat.

Raportat la cele de mai sus constatate și detaliate, comisia de evaluare a constatat că procedura de negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare, derulată în data de... pentru atribuirea unui contract având ca obiect: „ Lot 2 - Lucrări de întreținere și reparații... a Municipiului ...", împotriva rezultatului căreia a fost formulată contestatia.... înregistrată la... ... cu 92323/....., contestație ce face obiectul de soluționare al CNSC în Dosarul...., a rămas fară obiect.

Pe cale de consecință, comisia de evaluare a decis **anularea procedurii de negociere** fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare inițiată în temeiul art. 104, alin (1), lit.c) din Legea nr. 98/2016, având ca obiect: „Lot 2 - LUCRĂRI DE ÎNTREȚINERE ȘI REPARAȚII... A MUNICIPIULUI ...", ca rămasă fără obiect, în conformitate cu art. 212 alin. (1) lit.c) din Legea 98/ 2016 privind achizițiile publice, cu modificările si completările ulterioare, care prevede:

„Art 212

(1) Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele

c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului; ".

Se constată, astfel, față de cele de mai sus, că autoritatea contractantă a anulat procedurile de negociere inițiate cu invitațiile...., astfel că cele două contestații formulate în cauză de asocierea..., prin liderul asocierii..., obiect al dosarelor.... și 26569/2026, au rămas fără obiect.

În considerarea celor prezentate, ținând seama de obiectul celor două contestații, Consiliul le va respinge, ca rămase fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca rămase fără obiect, contestațiile formulate de asocierea..., prin liderul asocierii..., în contradictoriu cu....

Prezenta... este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**
	...	**...**