



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 996/C5/1024

Data: 17.06.2020

Prin contestația neînregistrată și nedată la emitentă, transmisă în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 20988/28.05.2020, ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de ... în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 9750/18.05.2020, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuție lucrări de reabilitare, inclusiv furnizare echipamente cu montaj aferente lucrărilor de investiții «Reabilitare termică a blocurilor de locuințe în vederea ridicării performanței energetice»: Lot 1 B-dul Frăției nr. 13 A, B din municipiul Miercurea-Ciuc, Lot 2 str. Kossuth Lajos nr. 46 A, B, C din municipiul Miercurea-Ciuc” (lot 1), având cod CPV 45321000-3 (Rev. 2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., ... și a solicitat „admiterea prezentei contestații, astfel cum aceasta este precizată prin prezentul script, și pe cale de consecință:

- anularea adresei de comunicare nr. 9750/18.05.2020 prin care oferta subscrisei a fost considerată inacceptabilă și, pe cale de consecință respinsă;
- anularea raportului interimar al procedurii și a actelor subsecvente acestuia, în ceea ce privește ilegală constatare a inacceptabilității ofertei subscrisei;
- reluarea evaluării cu observarea admisibilității ofertei subscrisei;
- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere necesare și oportune pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire precum și la reluarea procedurii de evaluare a ofertei depuse de subscrisa”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținere, ... SRL a criticat faptul că, prin adresa nr. 9750/18.05.2020, autoritatea contractantă i-a comunicat decizia de respingere a ofertei sale ca inacceptabilă în conformitate cu art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016.

În dovedire, contestatoarea ... SRL a depus, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 21291/1024/C5/29.05.2020, Consiliul a solicitat contestatoarei ... SRL să transmită la dosarul cauzei, în termen de 3 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului, inițial prin fax sau e-mail, iar ulterior, în original, prin poștă sau direct la registratura CNSC, sub sancțiunea respingerii contestației, ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 30.713,52 lei, modalitatea de constituire a cauțiunii urmând a se face conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC BANK - SA sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Autoritatea contractantă a transmis, în original, punctul de vedere nr. 10775/02.06.2020, înregistrat la Consiliu sub nr. 22145/05.06.2020, cu privire la contestația formulată de ... SRL, împreună cu o parte a dosarului achiziției publice.

La data de 09.06.2020, prin corespondența transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 22366/ 09.06.2020, ... SRL a confirmat primirea adresei CNSC nr. 21291/1024/C5/29.05.2020.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat, procedura de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuție lucrări de reabilitare, inclusiv furnizare echipamente cu montaj aferente lucrărilor de investiții «Reabilitare termică a blocurilor de locuințe în vederea ridicării performanței energetice»: Lot 1 B-dul Frăției nr. 13 A, B din municipiul Miercurea-Ciuc, Lot 2 str. Kossuth Lajos nr. 46 A, B, C din municipiul Miercurea-Ciuc”, având cod CPV 45321000-3 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1067009/22.04.2020, stabilind „termen limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare” la 11.05.2020 ora 15⁰⁰, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată, fără TVA, de 3.250.760,53 RON.

Procedura de atribuire a fost divizată în 2 loturi, iar ... SRL a contestat lotul nr. 1 - „Execuție lucrări de reabilitare, inclusiv furnizare echipamente cu montaj aferente lucrărilor de investiții «Reabilitare termică a blocurilor de locuințe în vederea ridicării performanței

energetice»: B-dul Frăției nr. 13 A, B din ...”, având o valoare estimată, fără TVA, de 1.535.676,11 RON.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 23/2020, Consiliul analizează inadmisibilitatea contestației, pentru neconstituirea cauțiunii, întrucât la data de 12.02.2020 a intrat în vigoare OUG nr. 23/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, care a modificat Legea nr. 101/2016, în sensul că a modificat art. 61¹, potrivit căruia *„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în termen de maxim 3 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită, după cum urmează: (...)”*

Prin adresa nr. 21291/1024/C5/29.05.2020, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) la aceeași dată și prin Poșta Română, Consiliul a pus în vedere contestatoarei, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 30.713,52 lei.

... SRL nu a dat curs solicitării CNSC, deși, aceasta a confirmat primirea corespondenței transmise de Consiliu la data de **09.06.2020**, conform adresei înregistrată la Consiliu sub nr. 22366/09.06.2020.

Până la data emiterii prezentei decizii (17.06.2020), deși a curs un interval de timp rezonabil, contestatoarea nu a transmis Consiliului dovada constituirii cauțiunii, prin fax/e-mail sau, în original (poștă sau la registratura CNSC), deși prin adresa CNSC nr. 21291/1024/C5/29.05.2020 i s-a solicitat acesteia, în mod expres, ca răspunsul să fie comunicat, **ințial**, prin fax sau e-mail, iar **ulterior** în original prin poștă sau direct la registratura CNSC.

În soluționarea cauzei sunt relevante dispozițiile legale:

- art. 61¹ alin. (1) lit. a) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 23/2020, potrivit cărora:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în termen de maxim 3 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

(...)

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei;

(...)

(2¹) În cazul unei proceduri de atribuire împărțite pe loturi, prevederile alin. (1) se raportează la valoarea estimată a fiecărui lot contestat”.

- art. 12 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, conform cărora:

„(2) Ordonanțele de urgență ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiția depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară”.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, deși Consiliul a manifestat un rol activ și i-a solicitat depunerea cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 23/2020, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei, conform dispozițiilor art. 26 alin. (1) din actul normativ anterior menționat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea cauțiunii, conform prevederilor legale.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.