



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3009/C6/2838, 2849

Data: 17.09.2026

Prin contestația nr. 950/13.07.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 52488/13.07.2026, formulată de către societatea IRIDEX GROUP SRL (dosar nr. 2838/2026), cu sediul în București, sector 1, Șos. București-Ploiești nr. 17, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J1991002292403, având CUI RO 398284, reprezentată de Florin Pascu, în calitate de Director General, împotriva documentației de atribuire, astfel cum a fost modificată/completată prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări nr. 1 de către ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ ECOLECT MUREȘ, cu sediul în Târgu Mureș, str. Primăriei nr. 2, județul Mureș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea atribuirii contractului de *Delegarea gestiunii activităților componente ale Serviciului de Salubritate privind tratarea mecano-biologică și eliminarea prin depozitare a deșeurilor municipale, în județul Mureș*, anunț de participare nr. PC1003195/23.02.2026, s-a solicitat:

a) în principal, admiterea contestației, anularea în parte a documentației de atribuire, astfel cum a fost completată și modificată prin răspunsul consolidat nr. 1 (înregistrat sub nr. 4254/02.07.2026), în ceea ce privește prevederile contestate, și obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității, respectiv la refacerea/completarea integrală a studiilor, devizelor, anexelor, indicatorilor, tarifelor și clauzelor contractuale indicate în prezenta contestație, inclusiv prin clarificarea regimului juridic al costurilor suplimentare rezultate ulterior proiectării și, după caz, introducerea unor clauze de revizuire clare, precise și fără echivoc, în sensul art. 101 din Legea nr. 100/2016, publicarea unei documentații consolidate și stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor, suficient pentru elaborarea/refacerea ofertelor;

b) în subsidiar, admiterea contestației și anularea procedurii de atribuire, în cazul în care Consiliul va constata că nu pot fi dispuse măsuri de remediere

care să permită continuarea legală a procedurii sau că măsurile necesare ar afecta principiile aplicabile în materia concesiunilor;

c) suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, pentru prevenirea unei pagube iminente constând în obligarea operatorilor economici să elaboreze și să depună oferte în baza unei documentații incomplete, insuficient fundamentate și care nu asigură comparabilitatea ofertelor.

Prin contestația nr. 3405/13.07.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 52619/14.07.2026, formulată de către ECO SUD SA (dosar nr. 2849/2026), cu sediul în București, str. Ankara nr. 3, sector 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2001004022409, având CUI RO 13838255, reprezentată prin Adrian-Mirel Scarlat, în calitate de Președinte al Consiliului de Administrație, împotriva documentației de atribuire revizuită urmare a răspunsului consolidat la solicitările de clarificări nr. 1 înregistrat sub nr. 4254/02.07.2026, publicat la data de 02.07.2026, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire organizată de către ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ ECOLECT MUREȘ, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat admiterea contestației și, în consecință:

I. suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;

II. pe fondul contestației, admiterea contestației și, în consecință:

- > anularea răspunsurilor la solicitările de clarificări formulate de achizitoare menționate în cuprinsul contestației cu privire la documentația de atribuire;

- > obligarea autorității contractante să publice răspunsuri la solicitările de clarificare care nu au primit răspuns până la acest moment și să stabilească un nou termen limită de depunere a ofertelor cu respectarea art. 70 alin. (8) lit. b) din Legea nr. 100/2016;

- > obligarea autorității contractante să publice anunțuri de tip erată cu privire la toate modificările aduse documentației de atribuire prin actele atacate;

- > obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare de remediere a elementelor de nelegalitate/netemeinicie cuprinse în clarificările publicate și în documentația de atribuire revizuită, astfel cum au fost menționate în cuprinsul contestației;

- > obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor, ce nu va fi mai scurt de 30 zile de la data postării în SICAP a anunțului de tip erată, prin care vor fi remediate neregularitățile existente în documentația de atribuire.

Cererile de suspendare a procedurii de atribuire au fost respinse, ca rămase fără obiect, de Consiliu prin Încheierea nr. 2854/C6/2838, 2849 din data de 24.07.2026.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile invocate de autoritatea contractantă în legătură cu contestațiile formulate de societățile IRIDEX GROUP SRL și ECO SUD SA în dosarele nr. 2838/2026 și nr. 2849/2026.

Respinge ca nefondată contestația formulată de către societatea IRIDEX GROUP SRL (dosar nr. 2838/2026), în contradictoriu cu autoritatea contractantă ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ ECOLECT MUREȘ.

Admite, în parte, contestația depusă de ECO SUD SA (dosar nr. 2849/2026), în contradictoriu ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ ECOLECT MUREȘ.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire și, cu respectarea prevederilor legale, să remedieze documentația de atribuire în sensul celor achiesate prin punctul de vedere la contestație în legătură cu clauzele contractuale de la art. 13 alin. (10) din modelul Contractului de delegare, numai în legătură cu nivelul penalităților, să aducă modificările efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la procedură prin publicarea acestora în SEAP și, în temeiul art. 53 alin. (3) din HG nr. 867/2016, să stabilească un nou termen de depunere a ofertelor, astfel încât, între data publicării remedierilor și data depunerii ofertelor, să fie asigurată o perioadă de timp suficientă pentru elaborarea și prezentarea unor oferte care să respecte toate cerințele documentației de atribuire, astfel cum este modificată ca urmare a prezentei decizii, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului.

Respinge ca nefondate celelalte critici.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.