



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2886/C9/2718, 2749

Data: 04.09.2026

Prin contestația nr. 07-2311/03.07.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 50303/06.07.2026, obiect al dosarului nr. 2718/2026, depusă de KARSAN OTOMOTIV SANAYII VE TICARET AŞ, cu sediul în Hasanağa Organize Sanayi Bölgesi, Sanayi Caddesi 16225 Nilüfer/Bursa-Turcia, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Cabinetul de avocat Corina-Ruxandra Popescu, în București, str. Trifoi nr. 6, sector 3, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Furnizare 9 autobuze electrice articulate de 18 metri și stații de încărcare aferente*, cod CPV 34144910-0 Autobuze electrice (Rev.2), de MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Moșilor nr. 1-3, județul Cluj, contestația a solicitat:

1. anularea procesului-verbal nr. 546272/19.05.2026, a procesului-verbal nr. 558064/25.05.2026, a procesului-verbal nr. 576700/03.06.2026 și a procesului-verbal nr. 605057/16.06.2026 privind evaluarea propunerilor financiare;
2. anularea raportului procedurii nr. 622342/24.06.2026 cu privire la respingerea ofertei sale, ca inacceptabilă și neconformă, precum și cu privire la anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016;
3. anularea adresei nr. 622342/24.06.2026, prin care s-a comunicat faptul că oferta sa a fost declarată inacceptabilă și neconformă;
4. anularea tuturor actelor conexe și/sau subsecvente raportului procedurii nr. 622342/24.06.2026;
5. obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, la reevaluarea ofertei sale și la declararea acesteia câștigătoare;

6. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de intervenție datată 16.07.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 53768/17.07.2026, AMPERIO ENERGY SRL, lider al asocierii AMPERIO ENERGY SRL – QEV TECHNOLOGIES SL, cu sediul social în București, str. Catedrei nr. 29, parter, ap. 1, sector 1, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J2017000723400, având CUI 36956870, reprezentată legal prin Bogdan Gabriel Manole, administrator, și convențional prin C.I. Cliza Marta Claudia, cu sediul în București, bd. Mircea Vodă nr. 39H, et. 1, ap. 1, sector 3, sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură intervenienta a solicitat:

I. admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară accesorie formulată în sprijinul autorității contractante;

II. respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulate de către KARSAN OTOMOTIV SANAYII VE TICARET AŞ, sub aspectul criticilor referitoare la evaluarea ofertei sale, cu consecința menținerii actelor autorității contractante în ceea ce privește respingerea ofertei contestatoarei.

Prin contestația datată 06.07.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 50746/07.07.2026, obiect al dosarului nr. 2749/2026, depusă de AMPERIO ENERGY SRL, lider al asocierii AMPERIO ENERGY SRL – QEV TECHNOLOGIES SL, contestatoarea a solicitat:

I. Anularea în parte a raportului procedurii nr. 622342/24.06.2026, a actelor incidente, conexe ce au stat la baza emiterii acestuia, dar și a celor subsecvente, în ceea ce privește (i) respingerea ofertei asocierii AMPERIO ca inacceptabilă și neconformă și (ii) decizia autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire;

II. Anularea în tot/în parte a proceselor-verbale și a celorlalte documente incidente, conexe și care au stat la baza emiterii raportului procedurii nr. 622342/24.06.2026 și care privesc evaluarea ofertei asocierii AMPERIO;

III. Anularea adresei autorității contractante nr. 622342/24.06.2026 prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii de achiziție, respectiv prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă și neconformă;

IV. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, la reevaluarea ofertei sale, cu respectarea legislației aplicabile privind achizițiile publice și a considerentelor ce vor fi expuse în motivarea deciziei Consiliului;

V. Obligarea autorității contractante la plata tuturor cheltuielilor ocazionate cu judecarea cauzei.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2718/2026 și 2749/2026 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de KARSAN OTOMOTIV SANAYII VE TICARET AŞ și AMPERIO ENERGY SRL, lider al asocierii AMPERIO ENERGY SRL – QEV TECHNOLOGIES SL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA.

Respinge solicitările celor două contestatoare privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestațiilor.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de AMPERIO ENERGY SRL, lider al asocierii AMPERIO ENERGY SRL – QEV TECHNOLOGIES SL, în dosarul nr. 2718/2026, și o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.