Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 2866/C6/3074, 3075, 3416
Data: 03.09.2026

Prin contestația nr. 39/28.07.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 56584/28.07.2026, obiect al dosarului nr. 3074/2026), formulată de VANCOLIN SRL – FRASINUL SRL, prin liderul asocierii VANCOLIN SRL cu sediul în Ortiteag, str. Principală nr. 42, județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/901/2011, având CIF RO 28439929, reprezentat de Costa Florin Gavril – administrator, împotriva raportului procedurii nr. 8167/20.07.2026 și a tuturor actelor subsecvente acestuia, inclusiv a comunicării rezultatului procedurii de atribuire, ca fiind emise cu încălcarea dispozițiilor Legii nr. 98/2016 și cu nerespectarea Deciziei CNSC nr. 1543/C6/803,819/ 14.05.2026, acte emise de către MUNICIPIUL MARGHITA, cu sediul în Marghita, Calea Republicii nr. 1, județul Bihor, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Execuția lucrărilor pt. obiectivul de investiții «Construirea dotarea și modernizarea Liceului teoretic Horvath Janos Marghita - Construirea sală de sport»”,* anunț de participare simplificat nr. SCN1166535/11.08.2026, s-au solicitat următoarele:

- Admiterea contestației, astfel cum a fost formulată;
- Anularea raportului procedurii nr. 8167/20.07.2026 și a tuturor actelor subsecvente acestuia, inclusiv a comunicării rezultatului procedurii de atribuire, ca fiind emise cu încălcarea dispozițiilor Legii nr. 98/2016 și cu nerespectarea Deciziei CNSC nr. 1543/C6/803,819/14.05.2026;
- Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa solicitării de clarificări adresate societății, prin reanalizarea cererii privind prelungirea termenului de răspuns, cu respectarea dispozițiilor art. 209 alin. (3) din Legea nr. 98/2016;
- Obligarea autorității contractante la punerea în executare efectivă și integrală a Deciziei CNSC nr. 1543/C6/803,819/14.05.2026, prin

analizarea tuturor diferențelor semnalate de contestatoare cu privire la oferta declarată câștigătoare, inclusiv a aspectelor referitoare la articolele și materialele neofertate, necorelările interne ale ofertei și justificările formulate prin răspunsul la solicitarea de clarificări, cu aplicarea unui standard unitar de evaluare și cu respectarea principiilor tratamentului egal, transparenței și nediscriminării.

Prin cererea de intervenție nr. 422/07.08.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 59981/10.08.2026, formulată de către asocierea FORTUNATO CSB SRL – EURAS SRL prin liderul de asociere FORTUNATO CSB SRL, cu sediul în localitatea Haieu nr. 130, Cart. Băile 1 Mai, județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/2896/2023, având CIF RO 49114830, reprezentat de Bonica Tinca – administrator, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat Consiliului următoarele:

- Admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară accesorie;
- Respingerea, ca neîntemeiată, nefondată și lipsită de suport legal, a contestației formulate de către Asocierea SC VANCOLIN SRL - SC FRASINUL SRL;
- Menținerea, ca deplin legale și temeinice, a Raportului procedurii nr. 8167/20.07.2026 și a Comunicării rezultatului procedurii nr. 8175/21.07.2026, prin care propunerea tehnică depusă de această asociere a fost declarată neconformă și inacceptabilă de către comisia de evaluare;
- Respingerea in integrum a tuturor criticilor și motivelor de cenzură invocate de contestatoare, ca fiind vădit nefondate, raportat la argumentele de fapt și de drept expuse în continuare;
- Obligarea contestatoarei la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu, în măsura în care acestea vor fi dovedite, în conformitate cu prevederile art. 453 din Codul de procedură civilă, aplicabil prin prisma normelor de trimitere din Legea nr. 101/2016.

Prin contestația nr. 143/06.03.2026, înregistrată la C.N.S.C sub nr. 409/09.03.2026, obiect al dosarului nr. 3075/2026, formulată de către asocierea FORTUNATO CSB SRL – EURAS SRL prin liderul de asociere FORTUNATO CSB SRL, cu sediul în localitatea Haieu nr. 130, Cart. Băile 1 Mai, județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/2896/2023, având CIF RO 49114830, reprezentat de Bonica Tinca – administrator, împotriva raportului procedurii nr. 8167/20.07.2026 și împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 8174/21.07.2026, acte emise de către MUNICIPIUL MARGHITA, cu datele de identificare de mai sus, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-au solicitat următoarele:

- Anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 8174 din 21.07.2026, prin care oferta depusă de Asocierea FORTUNATO CSB SRL - EURAS SRL a fost declarată neconformă;
- Anularea procesului-verbal nr. 1942 din 24.02.2026, inclusiv a Anexei nr. 4 - Fișa de evaluare a propunerii tehnice;

- Anularea *„Raportului procedurii de atribuire nr. data.”*, în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de Asocierea FORTUNATO CSB SRL - EURAS SRL, respectiv în privința evaluării și desemnării ofertei depuse de SC AMBRUS A&B CONSULTING SRL ca ofertă admisibilă și câștigătoare;
- Anularea deciziei autorității contractante de declarare ca neconformă a ofertei depuse de Asocierea FORTUNATO CSB SRL - EURAS SRL și constatarea de către Consiliu a conformității ofertei tehnice a contestatoarei;
- Anularea deciziei autorității contractante de declarare ca admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de SC AMBRUS A&B CONSULTING SRL și constatarea neconformității și inadmisibilității acestei oferte;
- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de Asocierea FORTUNATO CSB SRL - EURAS SRL și a ofertei depuse de SC AMBRUS A&B CONSULTING SRL, cu respectarea documentației de atribuire, a dispozițiilor Legii nr. 98/2016, ale H.G. nr. 395/2016 și a considerentelor deciziei ce va fi pronunțată de Consiliu;
- Anularea tuturor actelor anterioare și subsecvente emise în temeiul actelor a căror anulare se solicită;
- Punerea la dispoziția contestatoarei a întregului dosar al achiziției publice, în condițiile Legii nr. 101/2016.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 60400/11.08.2026, intervenție care a fost considerată contestație, obiect al dosarului nr. 3416/2026, prin nota nr. 195/19.08.2026 anexată la dosar, formulată de către societatea AMBRUS A&B CONSULTING SRL, cu sediul în municipiul Marghita, str. Irinyi Janos nr. 4, județul Bihor, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J5/1393/2015, având CUI 34948765, reprezentată legal prin administrator Ambrus Attila, împotriva contestației formulate de VANCOLIN SRL, respectiv ca urmare a contestației formulate de către FORTUNATO CSB SRL, in procedura desfășurată de către MUNICIPIUL MARGHITA, cu datele de identificare de mai sus, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-au solicitat următoarele:

În ceea ce privește contestația formulată de către contestatoarea VANCOLIN SRL (dosar nr. 3074/2026), intervenienta solicită:

- Admiterea cererii de intervenție voluntară în interes propriu, iar, cu ocazia analizării contestației formulate de către contestatoarea VANCOLIN SRL, ce face obiectul dosarului nr. 3074/2026, respingerea acesteia ca netemeinică și nelegală și menținerea deciziei autorității contractante de respingere ca neconformă și inacceptabilă a ofertei depuse de către asocierea formată din VANCOLIN SRL (lider) - FRASINUL SRL (asociat);
- Respingerea cererii contestatoarei privind obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de asocierea formată din VANCOLIN SRL (lider) - FRASINUL SRL (asociat), ca neîntemeiată;
- Respingerea cererii contestatoarei de obligare a autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către intervenientă, în

sensul analizării aspectelor privitoare la anumite articole și materiale neofertate, necorelări interne ale ofertei și justificările formulate prin răspunsul la solicitarea de clarificări, cu aplicarea unui standard unitar de evaluare și cu respectarea tratamentului egal, al transparenței și nediscriminării;

- Constatarea existenței unor neconformități severe și a inacceptabilității ofertei depuse de Asocierea VANCOLIN SRL - FRASINUL SRL, pe baza motivelor noi și autonome rezultate din examinarea propunerii tehnice și a formularelor F4, F5 și C6-C9 anexate acesteia, astfel cum au fost puse la dispoziția intervenientei prin dosarul achiziției transmis de autoritatea contractantă;
- Obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație, reprezentând onorariu avocațial, conform dovezilor depuse în acest sens.

În ceea ce privește contestația formulată de către contestatoarea FORTUNATO CSB SRL (lider al Asocierii FORTUNATO CSB SRL - EURAS SRL), se solicită:

- Admiterea cererii de intervenție voluntară în interes propriu, iar, cu ocazia analizării contestației formulate de către contestatoarea FORTUNATO CSB SRL, ce face obiectul dosarului nr. 3075/2026, respingerea acesteia ca netemeinică și nelegală și menținerea deciziei autorității contractante de respingere ca neconformă și inacceptabilă a ofertei depuse de către asocierea formată din FORTUNATO CSB SRL (lider) - EURAS SRL (asociat);
- Respingerea cererii contestatoarei privind anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire, prin care oferta depusă de către asocierea formată din FORTUNATO CSB SRL (lider) - EURAS SRL (asociat) a fost declarată neconformă;
- Respingerea cererii privind anularea Procesului-verbal nr. 1942/24.02.2026, inclusiv a Anexei nr. 4 - Fișa de evaluare a propunerii tehnice;
- Respingerea cererii contestatoarei de anulare a Raportului procedurii în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de către asocierea formată din FORTUNATO CSB SRL (lider) - EURAS SRL (asociat), respectiv în ceea ce privește evaluarea și desemnarea ofertei depuse de către intervenientă ca ofertă admisibilă și câștigătoare;
- Respingerea cererii privind anularea deciziei autorității contractante de declarare a ofertei depuse de către asocierea formată din FORTUNATO CSB SRL (lider) - EURAS SRL (asociat) ca fiind neconformă, respectiv respingerea solicitării privind constatarea de către CNSC a conformității ofertei depuse de către acest ofertant, în principal, ca inadmisibilă, iar, în subsidiar, ca neîntemeiată;
- Respingerea cererii privind anularea deciziei autorității contractante de declarare ca admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de către intervenientă, respectiv constatarea neconformității și inadmisibilității ofertei depuse de către intervenientă, în principal, ca inadmisibilă, iar, în subsidiar, ca neîntemeiată;

- Respingerea cererii de reevaluare atât a ofertei depuse de către asocierea formată din FORTUNATO CSB SRL (lider) - EURAS SRL (asociat), cât și a ofertei depuse de către intervenientă, ca neîntemeiată;
- Constatarea existenței unor neconformități severe și a inacceptabilității ofertei depuse de către asocierea formată din FORTUNATO CSB SRL (lider) - EURAS SRL (asociat), pe baza motivelor noi și autonome rezultate din examinarea propunerii tehnice și a formularelor F4, F5 și C6-C9 anexate acesteia, astfel cum au fost puse la dispoziția intervenientei prin dosarul achiziției transmis de autoritatea contractantă;
- Obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație, reprezentând onorariu avocațial, conform dovezilor depuse în acest sens.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora „*În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexate*", Consiliul conexează dosarele nr. 3074, nr. 3075/2026 și nr. 3416/2026, care vor fi soluționate împreună.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către societatea VANCOLIN SRL (obiect al dosarului nr. 3074/2026), în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL MARGHITA, pentru neconstituirea cauțiunii conform art. 61^1 din Legea nr. 101/2016. Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei. Pe cale de consecință, nu se pronunța asupra cererii de intervenție înaintată de către societatea FORTUNATO CSB SRL.

Admite, în parte, contestația formulată de către societatea FORTUNATO CSB SRL (obiect al dosarului nr. 3075/2026), în contradictoriu cu aceeași autoritate contractantă, în sensul stabilirii conformității propunerii sale tehnice și respinge criticile asupra ofertei societății AMBRUS A&B CONSULTING SRL

Respinge ca tardivă contestația formulată de către societatea AMBRUS A&B CONSULTING SRL (obiect al dosarului nr. 3416/2026), în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL MARGHITA. Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Termen de aplicare: 15 zile de la comunicare.

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen

de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.