



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2865 / C2 / 2313 / 2359 / 2361 / 2376 / 2377

Data: 03.09.2026

I. Prin contestația nr. 35/09.06.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 42791/10.06.2026, formulată de PROD CRESUS SRL, cu sediul în, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J04/633/1994, având CUI RO5580219, reprezentată legal prin Stavarache Ana-Maria – administrator, împotriva raportului procedurii nr. 9989/04.06.2026, emis de REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR - ROMSILVA RA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, str. Petricani nr. 9A, sectorul 2, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru având ca obiect „furnizare uniforme de serviciu (costume, camasi, incaltaminte)”, **Lotul nr. 2**, s-au solicitat:

- *anularea Raportului procedurii, în partea referitoare la evaluarea tehnică a ofertei S.C. PROD CRESUS S.R.L. pentru Lotul 2;*
- *anularea Comunicării rezultatului procedurii nr. 10.002/J.V./04.06.2026;*
- *anularea tuturor actelor subsecvente prin care oferta noastră a fost respinsă ca inacceptabilă/neconformă;*
- *obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de S.C. PROD CRESUS S.R.L., cu luarea în considerare a clarificărilor transmise, a buletinelor de analiză depuse și a tuturor argumentelor de fapt și de drept expuse în prezenta contestație;*

- în subsidiar, în măsura în care Consiliul apreciază că viciile documentației și ale evaluării nu mai pot fi remediate prin reevaluare, anularea procedurii pentru Lotul 2 și obligarea autorității contractante la refacerea documentației cu cerințe clare, complete, obiective și verificabile;

- obligarea autorității contractante la depunerea dosarului achiziției publice și a tuturor documentelor de evaluare tehnică privind Lotul 2, inclusiv grilele de evaluare, procesele-verbale ale comisiei, documentele tehnice ale ofertantului declarat admis și modalitatea concretă de verificare a cerinței referitoare la „carouri mici, nuanțe de verde”.

II. Prin contestația nr. 60/12.06.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 43945/15.06.2026, formulată de GIORDANU SHOES TGM SRL, cu sediul în Pitești, Bdul Republicii nr. 118, bl. 35, sc. E, et. 3, ap. 10, județul Argeș, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J3/544/16.04.2014, având CUI 330780886, reprezentată legal prin Tache George Marian - administrator, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii, emise de REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR - ROMSILVA RA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, **Lotul nr. 5**, s-au solicitat:

1. Anularea comunicării rezultatului procedurii;
2. Anularea raportului procedurii în partea privind evaluarea ofertei contestatoarei;
3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 98/2016 și HG nr. 395/2016;
4. Reevaluarea tuturor ofertelor cu aplicarea uniformă a criteriilor de evaluare;
5. Emiterea unui nou rezultat al procedurii.

III. Prin contestația nr. 536/11.06.2026, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 44057/15.06.2026, formulată de LENOX PROD SRL, cu sediul în București, sectorul 4, str. Dealu Mare nr. 31 A, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/19843/2015, având CUI RO18163841, reprezentată legal prin Nicolau Sorin - administrator, împotriva raportului procedurii, emis de REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR - ROMSILVA RA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, **Lotul nr. 5**, s-au solicitat:

1. Admiterea contestației ca întemeiată;
2. Anularea deciziei autorității contractante de respingere a ofertei SC LENOX PROD S.R.L. pentru Lotul 5 ca inacceptabilă, consemnată în Raportul Procedurii și în Procesul-verbal de evaluare tehnică PV 7375/23.04.2026 (Anexa 3_CN1088051_24_04_2026);
3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii tehnice a SC LENOX PROD S.R.L. pentru Lotul 5, cu verificarea obiectivă și completă a mostrei depuse — inclusiv numărul total de elemente de înșiretare (cârlige + blocante) — (total 12 elemente funcționale) respectă

cerința din caietul de sarcini, cu respectarea principiilor transparenței și tratamentului egal și cu emiterea unei decizii motivate concret;

4. Verificarea conformității tehnice a mostrelor prezentate de toți ofertanții calificați cu cerințele caietului de sarcini.

IV. Prin contestația nr. 587/15.06.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 44128/15.06.2026, formulată de BOCANCI.COM SRL, cu sediul în comuna Vicovu de Jos, nr. 438, județul Suceava, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului sub nr. J33/243/2021, având CUI RO 43675710, reprezentată legal prin Salome Carcea – administrator, împotriva raportului procedurii nr. 9989/04.06.2026, emis de REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR - ROMSILVA RA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, **Lotul nr. 5**, s-au solicitat:

A. Constatarea nelegalității evaluării ofertei tehnice depuse de S.C. PIETA S.R.L. pentru Lotul 5 - Uniformă de lucru primăvară - toamnă bărbați/femei (ghete);

B. Reevaluarea ofertei tehnice depuse de S.C. PIETA S.R.L. și stabilirea acesteia ca neconformă;

C. Anularea în parte a Raportului procedurii nr. 9989 din data de 04.06.2026 pentru Lotul 5 - Uniformă de lucru primăvară - toamnă bărbați/femei (ghete) și a documentelor subsecvente;

D. Continuarea procedurii de achiziție pentru Lotul 5 - Uniformă de lucru primăvară - toamnă bărbați/femei (ghete).

V. Prin contestația nr. 61/15.06.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 44154/15.06.2026, formulată de GIORDANU SHOES TGM SRL, având datele de identificare susmenționate, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii, emise de REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR - ROMSILVA RA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, **Lotul nr. 4**, s-au solicitat:

1. Anularea comunicării rezultatului procedurii prin care oferta subscrisei a fost declarată neconformă;

2. Anularea Raportului procedurii, în partea referitoare la evaluarea ofertei eon testatoarei și la declararea ofertei depuse de SC PIETA SRL ca fiind admisibilă și câștigătoare;

3. Anularea tuturor actelor subsecvente raportului procedurii;

4. Obligarea autorității contractante la reluarea evaluării propunerii tehnice a contestatoarei, cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 98/2016, H.G. nr. 395/2016 și a principiilor fundamentale aplicabile procedurilor de achiziție publică;

5. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei declarate câștigătoare, prin efectuarea unei verificări tehnice reale, complete și efective a documentelor și mostrelor depuse, cu aplicarea acelorași criterii și a aceluiași standard de evaluare utilizat în cazul contestatoarei;

6. Obligarea autorității contractante la emiterea unui nou raport al procedurii și a unei noi comunicări a rezultatului procedurii, cu

respectarea principiilor legalității, transparenței, tratamentului egal, proporționalității și utilizării eficiente a fondurilor publice.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele cinci contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

I. În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de PROD CRESUS SRL (*dosar nr. 2313/2026*), în contradictoriu cu REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR - ROMSILVA RA, în calitate de autoritate contractantă.

II. În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de GIORDANU SHOES TGM SRL (*dosar nr. 2359/2026*), în contradictoriu cu REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR - ROMSILVA RA, în calitate de autoritate contractantă.

III. În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în parte, contestația LENOX PROD SRL (*dosar nr. 2361/2026*), în contradictoriu cu REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR - ROMSILVA RA, în calitate de autoritate contractantă și anulează raportul procedurii nr. 9989/04.06.2026, în partea care privește oferta contestatoarei pentru lotul nr. 5. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei LENOX PROD SRL pentru lotul nr. 5, în termen de zece zile de la data primirii prezentei decizii și la emiterea unui raport al procedurii de atribuire, cu respectarea întocmai a celor expuse în motivare, a documentației licitației și a legislației aplicabile achiziției publice.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind *verificarea conformității tehnice a mostrelor prezentate de toți ofertanții calificați cu cerințele caietului de sarcini.*

IV. În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația BOCANCI.COM SRL (*dosar nr. 2376/2026*), în contradictoriu cu REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR - ROMSILVA RA, în calitate de autoritate contractantă și anulează raportul procedurii nr. 9989/04.06.2026, în partea care privește oferta PIETA SRL depusă pentru lotul 5. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei PIETA SRL

depusă pentru lotul nr. 5, în termen de zece zile de la data primirii prezentei decizii și la emiterea unui raport al procedurii de atribuire, cu respectarea întocmai a celor expuse în motivare, a documentației licitației și a legislației aplicabile achiziției publice.

V. În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de GIORDANU SHOES TGM SRL (*dosar nr. 2377/2026*), în contradictoriu cu REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR - ROMSILVA RA, în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.