

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2822/C10/2693, 2695, 2702, 2715

Data: 28.08.2026

1. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 50005/03.07.2026 (Dosar nr. 2693), formulată de DUAL GENERAL CONSTRUCT SRL, Lider al ASOCIERII DUAL GENERAL CONSTRUCT SRL - B.Ergunler Yol Yapi İnsaat Taahhutsanayî Ve Tîcaret Anonim Sirketi Minier, cu sediul în București, Str. Clăbucet nr. 49, Mansarda, Sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/10099/2006, având cod fiscal RO18780510, reprezentată legal prin Diaconescu Bogdan-Mihai și convențional prin Cabinet de Avocat Andreiana Cornelia, cu sediul de corespondență în Strada Copilului nr. 18, Sector 1, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Execuție lucrări la obiectivul de investiții: "Reabilitare traseu rutier compus din drumurile județene DJ 412 A, DJ 412 C și DJ 601", cod CPV 45233120-6, de către JUDEȚUL GIURGIU, cu sediul în localitatea Giurgiu, str. București nr. 10, județul Giurgiu, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Anularea Adresei nr. 13463/24.06.2026 prin care oferta Asocierii Dual General Construct a fost declarată necâștigătoare, fiind clasată pe locul II, cu un punctaj total de 90,00 puncte, rezultat din 20,00 puncte pentru componenta tehnică/calitativă și 70,00 puncte pentru componenta financiară;

2. Anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii, a Raportului procedurii nr. 13201/19.06.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente;

3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei Asocierii Dual General Construct cu privire la aplicarea punctajului aferent Factorului de evaluare tehnic „Experiența experților cheie - Manager de proiect/contract”;

4. Anularea adresei prin care oferta Asocierii Mida Drum Construct S.R.L. - Geda Com SRL - M&A Magni Design SRL („Asocierea Mida Drum Construct”), a fost declarată câștigătoare cu punctaj total de 94,54;

5. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei Asocierii Mida Drum Construct de la etapa verificării admisibilității/conformității acesteia.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 51706/09.07.2026, ASOCIEREA MIDA DRUM CONSTRUCT SRL - GEDA COM SRL- M&A MAGNI DESIGN SRL, prin ofertant asociat GEDA COM SRL, având sediul în Localitatea Ramnicu Sărat, Str. Focșani nr. 10, Jud. Buzău, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J10/734/1993, având CUI RO4053539, reprezentată administrator dl. Bogdan Gheorghe, în calitate de ofertant câștigător al procedurii, a depus cerere de intervenție, la aceeași procedură de licitație deschisă, intervenientul a solicitat:

- admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară;
- respingerea contestației formulate de DUAL GENERAL CONSTRUCT SRL ca neîntemeiată și, pe cale de consecință, menținerea rezultatului procedurii.

2. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 50013/03.07.2026 (Dosar nr. 2695), formulată de PORR Construct SRL, cu sediul în București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 5-7, et. 3, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2004011341404, având cod fiscal RO16601724, reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat „Alexandru Sandu”, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Execuție lucrări la obiectivul de investiții: "Reabilitare traseu rutier compus din drumurile județene DJ 412 A, DJ 412 C si DJ 601", cod CPV 45233120-6, de către JUDEȚUL GIURGIU, cu sediul în localitatea Giurgiu, str. București nr. 10, județul Giurgiu, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Anularea Adresei Autorității contractante nr. 13468/24.06.2026 privind descalificarea ofertei PORR;

2. Anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 13201/19.06.2026 în ceea ce privește descalificarea ofertei PORR, cu consecința re-emiterii Raportului procedurii cu evaluarea ofertei PORR pentru stabilirea clasamentului ofertanților;

3. Anularea tuturor deciziilor și actelor incidente, anterioare și subsecvente (inclusiv a oricăror procese-verbale de evaluare și comunicări adresate în acest sens, inclusiv celorlalți participanți în Procedură);

4. Reluarea Procedurii de Atribuire cu consecința evaluării ofertei și aplicării criteriului de atribuire ofertelor declarate admisibile;

Prin adresa, înregistrată la Consiliu sub nr. 52109/10.07.2026, ASOCIEREA MIDA DRUM CONSTRUCT SRL - GEDA COM SRL- M&A MAGNI DESIGN SRL prin ofertant asociat GEDA COM SRL, având sediul în Localitatea Ramnicu Sărat, Str. Focșani, Nr. 10, Jud. Buzău, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J10/734/1993, având CUI RO4053539, reprezentată administrator dl. Bogdan Gheorghe, în calitate de ofertant câștigător al procedurii, a depus cerere de intervenție, la aceeași procedură de licitație deschisă, intervenientul a solicitat:

- Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară;
- Respingerea contestației formulate de PORR CONSTRUCT SRL ca neîntemeiată și, pe cale de consecință, menținerea rezultatului procedurii.

Prin adresa, înregistrată la Consiliu sub nr. 52686/14.07.2026, DUAL GENERAL CONSTRUCT SRL, în calitate de ofertant clasat pe locul 2 al

procedurii, a depus cerere de intervenție, în interesul autorității contractante, la aceeași procedură de licitație deschisă, intervenientul a solicitat:

- Admiterea în principiu a Cererii de intervenție;
- Respingerea Contestației formulată de Porr Construct SRL ca nefondată.

3. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 50201/06.07.2026 (Dosar nr. 2702), formulată de COMPANIA DE DRUMURI ȘI PODURI SRL, cu sediul în Otopeni, Str. Mărășești nr. 14A, etaj 2, Ap. 12, jud. Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2017017730406, având cod fiscal RO38377556, reprezentată legal de Administrator NITA ALEXANDRU-SEBASTIAN, Lider al Asocierii COMPANIA DE DRUMURI SI PODURI SRL - ANTREPRIZA DE CONSTRUCTII DRUMURI SI AUTOSTRAZI SRL, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Execuție lucrări la obiectivul de investiții: "Reabilitare traseu rutier compus din drumurile județene DJ 412 A, DJ 412 C și DJ 601", cod CPV 45233120-6, de către JUDEȚUL GIURGIU, cu sediul în localitatea Giurgiu, str. București nr. 10, județul Giurgiu, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

> În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, să permită accesul la întregul dosar al achiziției;

> În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) și b) și alin. (10A1) din Legea nr. 101/2016, prin decizia pe care o va pronunța să dispună:

o Anularea adresei nr. 13462 din data de 24.06.2026 - ANEXA NR. 1, de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, a actelor care au stat la baza emiterii acesteia și a celor subsecvente;

o Anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 13201 din data de 19.06.2026 - ANEXA NR. 2, a actelor care au stat la baza emiterii acestuia și a celor subsecvente;

o Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de Asocieria COMPANIA a fost declarată inacceptabilă și neconformă;

o Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de Asocieria MIDA DRUM CONSTRUCT SRL - GEDA COM SRL - M&A MAGNI DESIGN SRL a fost desemnată admisibilă și câștigătoare;

o Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertelor depuse de Asocieria COMPANIA și Asocieria MIDA DRUM CONSTRUCT SRL - GEDA COM SRL - M&A MAGNI DESIGN SRL.

Prin adresa, înregistrată la Consiliu sub nr. 53480/16.07.2026, ASOCIEREA MIDA DRUM CONSTRUCT SRL - GEDA COM SRL- M&A MAGNI DESIGN SRL prin ofertant asociat GEDA COM SRL, având sediul în Localitatea Ramnicu Sărat, Str. Focșani, nr. 10, Jud. Buzău, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J10/734/1993, având CUI RO4053539, reprezentată administrator dl. Bogdan Gheorghe, în calitate de ofertant câștigător al procedurii, a depus cerere de intervenție, la aceeași procedură de licitație deschisă, intervenientul a solicitat:

- Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară;
- Respingerea contestației formulate de COMPANIA DE DRUMURI ȘI PODURI SRL ca neîntemeiată și, pe cale de consecință, menținerea rezultatului procedurii.

4. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 50286/06.07.2026 (Dosar nr. 2715), formulată de STRABAG CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 3, camera 3.01, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2024035188007, având cod fiscal RO50776017, reprezentată convențional prin avocat Mihai-Iulian BĂICOIANU, cu adresa de comunicare a actelor procedurii în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, camera 2.01, sector 5, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Execuție lucrări la obiectivul de investiții: " Reabilitare traseu rutier compus din drumurile județene DJ 412 A, DJ 412 C si DJ 601", cod CPV 45233120-6, de către JUDEȚUL GIURGIU, cu sediul în localitatea Giurgiu, str. București nr. 10, județul Giurgiu, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

I. Admiterea contestației și pe cale de consecință:

a) anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 13201/19.06.2026 (denumit în continuare „Raportul procedurii”), a Comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 13472/24.06.2026 (denumită în continuare „Comunicarea rezultatului procedurii”), precum și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente acestora care privesc modalitatea de evaluare a ofertei sale, respectiv inclusiv a actului de desemnare a ofertei câștigătoare;

b) obligarea Autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității Procedurii de atribuire, cu consecința stabilirii caracterului acceptabil și conform al ofertei, a reevaluării și punctării acesteia potrivit criteriului de atribuire și emiterii unui nou rezultat, de data aceasta legal, al procedurii de atribuire.

II. În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicită acordarea accesului la dosarul achiziției publice după ce acesta va fi înaintat Consiliului de către Autoritatea Contractantă.

Prin adresa, înregistrată la Consiliu sub nr. 53200/15.07.2026, ASOCIEREA MIDA DRUM CONSTRUCT SRL - GEDA COM SRL- M&A MAGNI DESIGN SRL prin ofertant asociat GEDA COM SRL, având sediul în Localitatea Ramnicu Sărat, Str. Focșani, Nr. 10, Jud. Buzău, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J10/734/1993, având CUI RO4053539, reprezentată administrator dl. Bogdan Gheorghe, în calitate de ofertant câștigător al procedurii, a depus cerere de intervenție, în contradictoriu cu contestatorul STRABAG SRL, la aceeași procedură de licitație deschisă, intervenientul a solicitat:

- admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară;
- respingerea contestației formulate de STRABAG SRL ca neîntemeiată și, pe cale de consecință, menținerea rezultatului procedurii.

Prin adresa, înregistrată la Consiliu sub nr. 53842/17.07.2026, DUAL GENERAL CONSTRUCT SRL, în calitate de ofertant clasat pe locul 2 al procedurii, a depus cerere de intervenție, în interesul autorității contractante, la aceeași procedură de licitație deschisă, intervenientul a solicitat:

- Admiterea în principiu a Cererii de intervenție;
- Respingerea Contestației formulată de Strabag Construct SRL ca nefondată.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele patru contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de DUAL GENERAL CONSTRUCT SRL în dosarul nr. 2693/C10/2026, în contradictoriu cu JUDEȚUL GIURGIU.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de ASOCIEREA MIDA DRUM CONSTRUCT SRL - GEDA COM SRL- M&A MAGNI DESIGN SRL prin ofertant asociat GEDA COM SRL, în același dosar.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de PORR CONSTRUCT SRL în dosarul nr. 2695/C10/2026, în contradictoriu cu JUDEȚUL GIURGIU și dispune anularea rezultatului procedurii și a comunicărilor aferente, precum și reevaluarea ofertei contestatoarei.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă, respinge ca nefondate cererile de intervenție formulate de ASOCIEREA MIDA DRUM CONSTRUCT SRL - GEDA COM SRL- M&A MAGNI DESIGN SRL, prin ofertant asociat GEDA COM SRL, și de DUAL GENERAL CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu contestatoarea PORR CONSTRUCT SRL.

În temeiul prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respinge contestația formulată de COMPANIA DE DRUMURI ȘI PODURI SRL în dosarul nr. 2702/C10/2026, în contradictoriu cu JUDEȚUL GIURGIU pentru neconstituirea cauțiunii.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de STRABAG SRL (dosar nr. 2715), în contradictoriu cu JUDEȚUL GIURGIU și va dispune anularea rezultatului procedurii și a comunicărilor aferente, precum și reevaluarea ofertei contestatoarei.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă, respinge, ca nefondate, cererile de intervenție formulate de ASOCIEREA MIDA DRUM CONSTRUCT SRL - GEDA COM SRL- M&A MAGNI DESIGN SRL, prin ofertant asociat GEDA COM SRL, și de DUAL GENERAL CONSTRUCT SRL, în dosarul 2715/2026, în contradictoriu cu contestatoarea STRABAG SRL.

În temeiul art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, obligă autoritatea contractantă ca în termen de 10 zile de la primirea prezentei prezentei, să reevalueze ofertele, așa cum rezultă din motivarea precedentă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,