Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 2787/C2/2567
Data: 27.08.2026

Prin contestația nr. 94/ADM/25.06.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 47677/25.06.2026, formulată de ELBA-COM SA, cu sediul social în Timișoara, spl. Nicolae Titulescu nr. 14, județul Timiș și adresa de corespondență in localitatea Ghiroda, Calea Lugojului nr. 126, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2000000559353, având CUI RO13108765, reprezentată legal prin Director General, ing. Horia Trifu, împotriva documentației de atribuire, elaborată de ORASUL DARMANESTI (PRIMARIA DARMANESTI), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea Dărmănești, strada Muncii nr. 16, județul Bacău, în cadrul procedurii de atribuire simplificată, a contractului de achiziție publică având ca obiect *EXECUȚIE LUCRĂRI PENTRU INVESTIȚIA „Creșterea eficienței energetice a iluminatului public – Runda 2, în Orașul Dărmănești, județul Bacău”*, s-a solicitat:

„- în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere corespunzătoare, prin eliminarea cerințelor tehnice excesive și discriminatorii, dezvoltate în ce e ce urmează, respectiv modificarea lor conform mențiunilor subscrisei, în baza normelor legale sau standardelor aplicabile în domeniu;

- în subsidiar, în situația în care apreciați că nu este posibilă remedierea actului atacat, vă rugam a obliga autoritatea contractantă să dispună anularea integrii proceduri.

(…), în temeiul art. 22 al Legii nr. 101/2016, până la soluționarea contestației, să dispuneți, pe calea unei încheieri pronunțate în cauză, SUSPENDAREA procedurii”.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de ELBA-COM SA, în contradictoriu cu ORASUL DARMANESTI (PRIMARIA DARMANESTI), în calitate de autoritate contractantă. Obliga autoritatea contractantă la modificarea documentației de atribuire, conform indicațiilor exprese expuse în motivarea deciziei, precum și la publicarea în SEAP a măsurilor corective intervenite, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, și la stabilirea unei noi date limită de depunere a ofertelor, în acord cu dispozițiile art. 153 din Legea nr. 98/2016.

Respinge, ca nefondată, solicitarea subsidiară de anulare a procedurii.

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.