



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 2032.....80
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8.....00745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. /, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /, formulată de SC SRL, cu sediul în Municipiul, ..., Jud., și punctul de lucru în, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr., având cod unic de înregistrare, împotriva documentației de atribuire emisă de către SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, str., Jud., în cadrul procedurii de licitație deschisă (offline), în vederea încheierii contractului de achiziție publică având ca obiect : „.....”, cod CPV: 34300000-0, s-a solicitat: „.....”

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC SRL formulează contestația nr. nr. /, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /, împotriva documentației de atribuire emisă de către SA în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, în vederea încheierii contractului de achiziție publică având ca obiect : „.....”, cod CPV: 34300000-0, s-a solicitat: „obligarea autorității contractante la anularea procedurii pentru și reluarea sau corelarea ca data de depunere a ofertelor a documentației, cu întreaga procedură, respectiv 2.....11..... sau o altă dată ulterioară”

În fapt, contestatorul subliniază că, pentru a vrut să depună clarificări pentru mai multe repere și anume poz. 11, 12, 15, însă nu a putut, întrucât procedura este în evaluare tehnică, în condițiile în care în anunțul tip erată se specifică faptul că data limită de depunere a ofertelor este 2.....11.....

În vederea soluționării contestației în cauză, prin adresa nr. 34600/.....-...../11.11....., Consiliul solicită autorității contractante dosarul achiziției, în copie certificată în conformitate cu dispozițiile art. 150 coroborat cu art. 206 din CPC și art. 68 din Legea nr. 101/....., și dispozițiile art. 18, 20 din Legea nr. 101/..... coroborat cu art. 231 alin. (1) din Legea nr./..... coroborat cu art. 154 din HG nr. 3.....4/....., precum și dovada respectării prevederilor art. 16 alin. (2) și art. 6 alin. (4) din Legea nr. 101/..... în termen de 5 zile lucrătoare de la data comunicării prezentei sub sancțiunea reglementată de art. 20 alin. (5) din actul normativ antemenționat. De asemenea, în situația în care autoritatea contractantă a adoptat vreo măsură de remediere, Consiliul a solicitat transmiterea dovezii respectării prevederilor art. alin. (1) din Legea nr. 101/.....

Prin adresa nr. 1.....205/23.11....., înregistrată la CNSC sub nr. 35872/23.11....., autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, solicitând Consiliului: „decalarea termenului de depunere a ofertelor și deblocarea Lotului în vederea ralierei cu celelalte 20 loturi; suspendarea procedurii pentru Lotul, până la soluționarea contestației”

De asemenea, cu privire la prezenta procedură de atribuire, autoritatea contractantă precizează următoarele aspecte:

- în data de 02.11....., s-a constatat că datorită unei erori nu s-a efectuat prelungirea perioadei de depunere a ofertelor pentru Lotul, solicitându-se AADR deblocarea și permiterea extinderii perioadei de depunere a ofertelor pentru lotul și posibilitatea ralierei cu celelalte loturi, cu termen de depunere decalat;
- în data de 07.11....., a fost înregistrată cu nr. 1786....., notificarea din partea contestatorului;
- în punctul de vedere transmis la notificarea prealabilă, autoritatea contractantă a precizat că nu poate da curs solicitării, deoarece datorită unei erori, pentru Lotul nu s-a efectuat decalarea termenului de depunere a ofertelor, astfel că, în data de 31.10.2016 s-a avut loc depunerea ofertelor, deși autoritatea contractantă a solicitat Agenției pentru Agenda Digitală a României deblocarea secțiunii în vederea ralierei datei de deschidere, cu celelalte 20 loturi și în conformitate cu erata publicată;
- în data de 07.11....., Agenția pentru Agenda Digitală a României a transmis prin e-mail răspunsul prin care se comunică faptul că: „extinderea perioadei se face cu trei zile înainte ca aceasta să expire, prin accesarea butonului „extindere”, precum și faptul că „erata publicată are doar rol informativ”.

Ulterior, prin adresa nr. 1.....205/23.11....., înregistrată la CNSC sub nr. 36204/25.11....., autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției publice.

Prin adresa nr. 37888/.....-...../12.10....., Consiliul a solicitat Agenției pentru Agenda Digitală a României să precizeze data până la care se puteau depune oferte pentru lotul

Prin adresa nr. 8.....24/14.12....., înregistrată la CNSC sub nr. 38368/15.12....., Agenția pentru Agenda Digitală a României transmite că „la lotul nr., care este suspendat din data de 22.11....., data limită de depunere a ofertelor este 01.11..... 16:00 iar data limită de evaluare este 25.11..... 18:00”.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..... SA, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, în vederea încheierii contractului de achiziție publică având ca obiect: „.....”, cod CPV: 34300000-0, în acest sens, elaborând documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr./....., potrivit căruia valoarea estimată fără TVA, este de .. lei, criteriul de atribuire ales fiind „prețul cel mai scăzut”.

Analizând criticile formulate de contestator, Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de faptul că entitatea contractantă nu a prelungit data limită de depunere a ofertelor pentru lotul, deși a comunicat printr-un anunț de tip erată această modificare.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele aspecte:

- potrivit secțiunii IV.3.4 din anunțul de participare, termenul limită de depunere a ofertelor este 31.10.....;
- prin anunțul de tip erată nr., publicat, în SEAP, în anexa anunțului de participare, entitatea contractantă a comunicat următoarele aspecte:

„VI.1) *Prezentul anunț implică: Corectare*

VI.3.4) *Date care urmează să fie corectate în anunțul original*

Locul datelor ce urmează să fie modificate: IV.3.4) Termen limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare

În loc de: 31.10..... 16:00

A se citi: 2.....11..... 16:00”.

- data limită de depunere a ofertelor pentru lotul, accesibilă prin apăsarea butoanelor „detalii procedură” -> „lista loturi” -> „lotul” este 01.11..... 16:00.

Având în vedere tipul procedurii ce face obiectul prezentei contestații, Consiliul va reține incidența următoarelor norme juridice:

- art. 65 alin. (1) din HG nr. 3.....4/.....: „Entitatea contractantă aplică procedura de licitație deschisă prin mijloace electronice, completând în SEAP anunțul de participare prevăzut la art. 151 din Lege, situație în care numai operatorii economici înregistrați în SEAP pot depune ofertă”;
- art. 62 alin. (1) din HG nr. 3.....4/.....: „În cazul în care, după publicarea unui anunț, intervin anumite modificări față de informațiile deja publicate, entitatea contractantă are obligația de a transmite spre publicare un anunț de tip erată la anunțul inițial, care trebuie să fie publicată nu mai târziu de 3 zile

lucrătoare înainte de data stabilită pentru depunerea ofertelor sau cererilor de participare”;

- art. 67 alin. (1) din HG nr. 3.....4/....., „Operatorul economic are obligația de a transmite oferta și DUAE numai în format electronic și numai până la data și ora-limită de depunere a ofertelor prevăzute în anunțul de participare”.

Față de cele de mai sus, Consiliul va reține că, întrucât entitatea contractantă nu a decalat, în SEAP, în detaliul aferent lotului, data limită de depunere a ofertelor până la 2.....11..... ora 16:00, astfel cum a comunicat potențialilor ofertanți, prin anunțul tip erată nr., termenul limită de depunere a ofertelor, prevăzut în mod imperativ la art. 67 alin. (1) din HG nr. 3.....4/....., s-a finalizat, în cazul lotului, la 01.11..... ora 16:00, aspect care rezultă atât din detaliul procedurii aferent lotului cât și din adresa Agenției pentru Agenda Digitală a României nr. 8.....24/14.12....., înregistrată la CNSC sub nr. 38368/15.12.....

Pe de altă parte, prin publicarea anunțul tip erată nr., autoritatea contractantă a dezinformat potențialii ofertanți pentru lotul în legătură cu data până la care pot elabora și depune ofertele, situație recunoscută de către acesta, prin manifestarea propriei voințe, în cuprinsul răspunsului nr. 1808...../08.11..... la notificarea prealabilă, conform căruia „datorită unei erori pentru lotul nu s-a efectuat decalarea termenului de depunere a ofertelor”, creându-le acestora impresia că dispun de timp suplimentar de 1 lună pentru elaborarea ofertelor.

Potrivit art. 164 din legea nr., „Entitatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției sectoriale, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire”.

Având în vedere că, prin publicarea anunțului tip erată nr. fără operarea corespunzătoare a decalării termenului de deschidere în detaliul aferent lotului, entitatea contractantă a afectat desfășurarea procedurii de atribuire pentru acest lot, Consiliul constată incidența prevederilor art. 66 alin. (2) și (3) din HG nr. 3.....4/....., potrivit cărora „(2) Entitatea contractantă nu are dreptul să solicite modificarea, iar operatorul SEAP nu are dreptul să modifice informațiile de natură să afecteze funcționarea sistemului informatic și/sau desfășurarea procedurii” și „(3) În situația în care se constată erori sau omisiuni cu privire la informațiile prevăzute la alin. (2), entitatea contractantă are obligația de a dispune anularea procedurii de atribuire, considerându-se, implicit, că se îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 225 alin. (1) lit. c) din Lege”, situație în care entitatea contractantă avea obligația de a anula procedura de atribuire pentru lotul

Având în vedere cele de mai sus, precum și faptul că, datorită depășirii termenului limită de depunere a ofertelor nu poate fi dispusă măsura de

remediere solicitată de contestator („reluarea sau corelarea ca data de depunere a ofertelor a documentației, cu întreaga procedură, respectiv 2.....11..... sau o altă dată ulterioară”) Consiliul va obliga autoritatea contractantă la anularea procedurii de atribuire pentru lotul, în baza art. 225 alin. (1) lit. c) din Legea nr./....., „Entitatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului sectorial/acordului-cadru în următoarele cazuri: (...) c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului” .

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, Consiliul, în temeiul art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/....., va admite contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu SA și, pe cale de consecință, va anula procedura de atribuire pentru lotul

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Consiliul admite contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu SA și, pe cale de consecință, anulează procedura de atribuire pentru lotul

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
.....

PREȘEDINTE
.....

Consilier de soluționare
.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.