



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 69846/15.09.2026, formulată de către societatea ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică, desfășurată prin „licitație deschisă” de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de furnizare, împărțit pe loturi, având ca obiect: „...”, anunț de participare nr. .../04.06.2026, în ce privește Lotul nr. 4, s-a solicitat: *„Anularea parțială a rezultatului procedurii de atribuire pentru Lotul 4 și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse pentru acest lot, cu eliminarea punctajului acordat nejustificat ofertei declarate câștigătoare la factorul de evaluare ”Performanța energetică a echipamentului”, precum și stabilirea unui nou clasament, cu toate consecințele legale ce decurg din aceasta”*.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 69846/15.09.2026, prin care societatea ... SRL critică rezultatul procedurii de atribuire antemenționată, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Ulterior depunerii contestației în cauză, prin adresa nr. 20028/17.09.2026, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 70621/17.09.2026, autoritatea contractantă precizează că *„va adopta măsuri de remediere, în sensul că oferta depusă de SC*

... SRL pentru lotul 4, va fi reevaluată din punct de vedere tehnic". De asemenea, prin adresa nr. 20100/17.09.2026, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 70989/18.09.2026, autoritatea contractantă transmite faptul că „oferta depusă de către societatea ... SRL, pentru lotul 4, a fost reevaluată din punct de vedere tehnic, punctajul acesteia modificându-se de la 30 puncte la 0 puncte pentru factorul de evaluare „Performanța energetică a echipamentului”, situație în care oferta contestatoarei a urcat pe locul I în clasament.

Prin adresa nr. 70750/3819/C6/17.09.2026, Consiliul a solicitat societății contestatoare un punct de vedere față de măsurile de remediere adoptate de către autoritatea contractantă.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 71477/21.09.2026, contestatoarea înaintează „cerere de renunțare la contestație”, urmare a măsurilor de remediere adoptate de către autoritatea contractantă, comunicate prin adresa cu nr. 20100/17.09.2026, solicitând totodată și restituirea cauțiunii constituită.

Prin „nota” de înaintare înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 73858/29.09.2026, contestatoarea precizează că deși a depus recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 212684947/1 din 15.09.2026, emisă de CEC Bank, sucursala Sibiu, în valoare de 1.513,80 lei, arată că „va reveni cu o adresă distinctă prin care va solicita restituirea cauțiunii”.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că societatea ... SRL renunță la soluționarea contestației înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 69846/15.09.2026, ce formează obiectul dosarului nr. 3819/2026, ca urmare a măsurilor de remediere adoptate de către autoritatea contractantă.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 69846/15.09.2026, formulată de către societatea ... SRL, în contradictoriu cu

Totodată, Consiliul ia act de renunțarea contestatoarei ... SRL la solicitarea de restituire a cauțiunii, solicitare ce va putea fi reluată după definitivarea prezentei decizii.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții sau cu privire la fondul cauzei.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către societatea ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, ca urmare a măsurilor de remediere adoptate, inclusiv la solicitarea de restituire a cauțiunii.

Prezența decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu

plângere în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Președinte,

...

Membru,

...

Membru,

...