Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr....
Data:...

1. Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.... (DOSAR...), formulată de..., cu sediul în..... nr....., înregistrată la... sub nr...., având cod fiscal RO..., reprezentată legal de..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „...", cod PV..., de către..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

I.... nr....

a. Obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertei Asoc.... (LEADER)... și declararea acestea ca fiind INADMISIBILĂ,

b. Obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertelor și Declararea ca fiind INADMISIBILE a ofertelor depuse de către ....

..., în calitate de ofertant al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., prin care solicită:

1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție;
2. Respingerea contestației formulate de.... ca nefondată;
3. În principal, permiterea accesului subscrisei la întreg dosarul achiziției si, în subsidiar, obligarea autorității contractante la a ne permite accesul în mod nerestricționat la dosarul achiziției- oferta depusă de....
4. Obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

..., în calitate de ofertant al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., prin care solicită:

- admiterea în principiu a cererii de interventie și introducerea... în DOSAR nr....;

• respingerea, cu prioritate, ca inadmisibil și/sau tardiv formulat, a motivului privind pretinsa lipsă a certificatului de examinare MID pentru contorizarea energiei (Critica 7 din contestație), pentru considerentele arătate la Secțiunea I;

• în subsidiar și, oricum, pe fondul cauzei, respingerea tuturor criticilor formulate de..., împotriva ofertei... (Criticile 1-9), ca neîntemeiate, pentru considerentele arătate la Secțiunea II;

• menținerea Raportului procedurii nr.... în privința clasificării ofertei....

2. Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.... (DOSAR nr....), formulată de..., cu sediul în..... nr...., Nr....., înregistrată la... sub nr...., având cod fiscal RO..., reprezentată legal de Administrator..., lider in cadrul... (Leader)...- asociat, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „...", cod..., de către..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1.... procedurii nr.... și a comunicării rezultatului, în partea privind declararea ofertei drept câștigătoare și clasarea ofertei... pe locul al doilea;

2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei, sub toate aspectele criticate prin prezenta contestație, și la emiterea unui nou raport al procedurii;

3. Menținerea dispozițiilor raportului privind respingerea ofertelor..., AGO și...;

4. În subsidiar, în ipoteza reluării evaluării ofertei, obligarea autorității contractante la analizarea neconformităților suplimentare identificate după acces.

5. Menținerea raportului procedurii in ceea ce privește declararea ca neconforme și sau inacceptabile a ofertelor:

a)...,

b) &...,

c)... (Leader)....

..., în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., prin care solicită:

1. admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție și, în consecință,

2. respingerea contestației formulate de... lider-... asociat ca inadmisibilă/lipsită de interes și, în subsidiar, ca neîntemeiată

și

3. menținerea... ca fiind legal și temeinic sub aspectul evaluării ofertei depuse de subscrisa în cadrul procedurii achizitoriale,

4. obligarea la suportarea cheltuielilor de judecată ocazioate de prezentul demers judiciar.

..., în calitate de ofertant, depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., prin care solicită:

1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție;

2. Respingerea contestației formulate de... în principal ca inadmisibilă si, în subsidiar, ca nefondată în partea privind criticile invocate cu privire la oferta subscrisei;

3.Obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

3. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr....(DOSAR...), formulată de..., lider în cadrul asocierii... &..., cu sediul în....., Nr...., Cod poștal....., înregistrată la... sub nr...., având cod fiscal RO..., reprezentată legal de..., cu sediul..... nr...., ap..... Jud...., împotriva rezultatului procedurii de atribuire, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „...", cod..., de către..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1.... nr.... si actelor care au stat la baza emiterii acestuia, prin care autoritatea contractantă a declarat în mod nelegal drept câștigătoare oferta depusă de....

2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de... si....., precum și continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu principiile consacrate de art. 2 al Legii 98/...;

3. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură conform dovezilor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

..., în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., prin care solicită:

1. admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție și, în consecință,

2. respingerea contestației formulate de...&... ca lipsită de interes și, în subsidiar, ca neîntemeiată

și

3. menținerea... ca fiind legal și temeinic sub aspectul evaluării ofertei depuse de subscrisa în cadrul procedurii achizitoriale,

4. obligarea la suportarea cheltuielilor de judecată ocazioate de prezentul demers judiciar.

..., în calitate de ofertant al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., prin care solicită:

- respingerea contestației formulate de... (denumită în continuare sau „contestatoarea"), astfel:
- în principal, pe cale de excepție, ca fiind formulată de o persoană lipsită de interes legitim (excepția lipsei de interes), cu privire la toate criticile îndreptate împotriva ofertei subscrisei;
- admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție și introducerea... în....;
- în subsidiar și, oricum, pe fondul cauzei, respingerea tuturor criticilor formulate de... &... împotriva ofertei...
- menținerea Raportului procedurii nr.... în privința clasificării ofertei...;

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele 3 contestații au fost conexate.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care..... și... reclamă rezultatul procedurii, solicitând cele de mai sus.

Cu adresa înregistrată la CNSC sub nr...., autoritatea contractantă notifică Consiliul cu privire la încetarea contractului de finanțare nr...., care a constituit sursa de finanțare pentru achiziția stațiilor de încărcare vehicule electrice.

În ceea ce privește sursa de finanțare a achiziției stațiilor reîncărcare vehicule electrice precizează că durata Contractului de Finanțare nr.... încetează la data de..., iar autoritatea contractantă... nu are posibilitatea disponibilizării fondurilor necesare pentru realizarea achiziției, acest fapt determinând imposibilitatea de a încheia contractul de achiziție publică.

Conform prevederilor art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice: Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru (...) dacă este imposibilă încheierea contractului".

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr..... a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., emisă de..., în valoare de..., potrivit dispozițiilor art. 611 din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr..... a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., emisă de..., în valoare de..., potrivit dispozițiilor art. 611 din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr..... a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., emisă de..., în valoare de..., potrivit dispozițiilor art. 611 din Legea nr. 101/2016.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: „...".

Împotriva rezultatului procedurii de atribuire..... și... au formulat contestațiile ce fac obiectul dosarelor conexate nr.....

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr..... informează Consiliul că renunță la contestația ce face obiectul dosarului nr.....

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator", Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de... în contradictoriu cu....

Conform prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul procedează cu întâietate la analizarea excepției rămânerii fără obiect a contestațiilor formulate de... și....

În soluționare Consiliul reține că potrivit punctului de vedere înregistrat la Consiliu sub nr...., precum și a informațiilor din SEAP (anunț de participare nr....)... de atribuire.

Verificând secțiunea *Vizualizare procedură* din cadrul anunțului de participare nr...., se constată: Stare procedură: Anulată - data:....

Consiliul are în vedere și faptul că anularea procedurii de atribuire este un act supus controlului de legalitate, așa cum susține contestatoarea... prin adresa nr..... prin care își exprimă intenția de a-l ataca. Verificând actele intrate la registratura Consiliului, se observă că până în data prezentei, nu a mai fost

înregistrată vreo contestație în această procedură, care să vizeze măsura anulării procedurii sau orice alt act al autorității contractante, deși termenul de exercitare a căii de atac împotriva anulării procedurii a expirat în data de....

Astfel, întrucât autoritatea contractantă a hotărât anularea procedurii de atribuire, măsură ce nu a fost atacată de cele două contestatoare, rămânând definitivă, Consiliul constată faptul că solicitările din cuprinsul contestațiilor formulate de... și... rămân fără obiect, actele atacate de stabilire a rezultatului procedurii fiind anulate implicit.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestațiile formulate de... și... în contradictoriu cu....

În ce privește contestația formulată de..., având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de... în contradictoriu cu....

Pe cale de consecință, în temeiul art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge cererile de intervenție formulate de..... și... (în dosarele nr....) ca rămase fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de... (dosar nr....) în contradictoriu cu....

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca rămase fără obiect contestațiile formulate de... (dosar nr....) și... (dosar nr....) în contradictoriu cu....

În temeiul art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, respinge cererile de intervenție formulate de..... și... (în dosarele nr....) ca rămase fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

Completul de soluționare a contestațiilor

Președinte, Membru, Membru,
...
...

... în 6 (șase) exemplare originale.