Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr...., depusă de..., cu sediul în..... nr...., ap..... și sediul procedural ales în ..., Str...., nr...., ap....., înregistrată la O.R.C. sub nr...., având C.U.I. ...., reprezentată de av...., împotriva rezultatului procedurii consemnat în Raportului procedurii nr.... și Adresa de comunicare nr...., emise în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție..., având ca obiect „...", cod..., de către..., cu sediul în..... nr....., în calitate de entitate contractantă, s-a solicitat:

1. cu titlu de chestiune prealabilă, acordarea accesului petentului la dosarul achiziției complet, inclusiv procesele-verbale de evaluare a ofertelor și la ofertele:
   - ... . -...;
   - ... . -....;
   - ...;

   și repunerea acestuia în termenul de a formula motive de contestație față de acestea;
2. anularea adresei nr....., prin care oferta contestatorului a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare;
3. anularea raportului procedurii nr...., a completării la raportul final cu nr.... și a tuturor actelor subsecvente, în ceea ce privește:
   > declararea drept admisibilă și câștigătoare a ofertei... . -...;
   > declararea drept admisibile a ofertelor... . -.... și...
   > punctajul acordat acestor oferte la factorul de evaluare componenta...;
4. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor clasate pe primele 3 locuri (... .. -...;... .. -...;...), cu respectarea legislației și a considerentelor deciziei pe care urmează să o pronunțe CNSC și continuarea procedurii;

5. obligarea autorității contractante la reevaluarea punctajului acordat ofertelor clasate pe primele 3 locuri la factorul de evaluare componenta...;

6. obligarea autorității contractante la plata către petent a cheltuielilor ocazionate de prezenta contestație.

..... S.R.L., lider al..... nr....., birourile ..., etaj..., sector.....R.C. sub nr...., având C.U.I. RO..., reprezentată legal de administrator..., în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție voluntară înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.... din..., prin care solicită adm*iterea, în principiu, a cererii* de intervenție, respingerea contestației ca nefondată și menținerea deciziei autorității contractante de atribuire a contractului către... ....., considerând actele atacate ca fiind legale și temeinice, precum și admiterea cererii de intervenție pe fond.

... DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul..., atacă rezultatul procedurii de atribuire publicată în SEAP sub nr...., consemnat în Raportului procedurii nr.... și Adresa de comunicare nr...., prin care oferta sa a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, clasându-se pe locul 4 în clasament.

Petentul consideră că cele 3 oferte clasate înaintea sa, cât și punctajele acordate acestora, au fost evaluate superficial și nelegal.

Se menționează că, după comunicarea rezultatului procedurii, contestatorul a solicitat entității contractante să acorde acces la procesele-verbale de evaluare și la ofertele clasate pe primele 3 locuri..., în pofida faptului că ofertanții nu au demonstrat caracterul confidențial al ofertelor, autoritatea contractantă nu a acordat acces la oferte și nici la procesele-verbale de evaluare.

În ce privește oferta... ..... - .. -..., contestatorul reține că ofertantul nu a prezentat următoarele documente:

-Ofertantul nu a prezentat în ofertă dovada pregătirii șefului de șantier, ca inginer, în specialitatea construcții pentru sisteme de alimentări cu apă și canalizări/ instalatii constructii/ instalatii hidromecanice/ hidroedilitare.

-Ofertantul nu a demonstrat că oferta sa este adecvată constrângerilor fizice impuse de amplasament, prin prezentarea memoriului prevăzut în Formularul 10.

-Ofertantul a prezentat un grafic de execuție neconform, deoarece acesta nu conține resursele alocate; nu conține testele și instruirea personalului beneficiarului și recepțiile la terminarea lucrărilor și finală și nici drumul....

-Ofertantul nu a prezentat descrierea detaliată a tuturor activităților pentru îndeplinirea obiectivelor, așa cum se cerea în Formularul 9.

-Ofertantul nu a prezentat momentul în care vor interveni experții în implementarea viitorului contract, precum și modul în care și-a asigurat accesul la serviciile acestora.

-Ofertantul nu a prezentat toate documentele necesare în vederea demonstrării conformității produselor ofertate și a ofertat produse neconforme.

-Punctajul acordat ofertantului la factorul de evaluare componenta... este eronat, deoarece graficul de execuție prezentat nu respectă cerințele din fișa de date și din anexa punctaj, pentru a-i fi acordat maximul de puncte pentru că:

- nu a prezentat în grafic resursele alocate pentru realizarea activităților;
- nu a evidențiat în grafic Instruirea personalului Beneficiarului și/sau Operatorului;
- nu a prevăzut în cadrul graficului de execuție activitățile principale și subactivitățile... anexă punctaj;
- nu a prevăzut puncte de reper relevante în cadrul graficului de execuție - jaloane;
- nu a prevăzut stabilirea duratei și perioadelor de derulare a activităților (date de intrare - date de ieșire) prin prezentarea drumului critic.

În ceea ce privește oferta... ... -...., contestatorul arată că:

-Ofertantul nu a prezentat documente care să ateste pregătirea profesională a șefului de șantier.

-Ofertantul nu a prezentat dovada deținerii tuturor autorizațiilor/atestatelor necesare proiectării și execuției tuturor categoriilor de lucrări menționate în documentația de atribuire.

-Ofertantul nu a demonstrat că oferta sa este adecvată constrângerilor fizice impuse de amplasament prin prezentarea memoriului prevăzut în Formularul 10.

-Ofertantul a prezentat un grafic de execuție neconform.

-Punctajul acordat ofertantului la factorul de evaluare componenta... este eronat.

În ceea ce privește oferta..., contestatorul învederează că:

-Ofertantul nu îndeplinește cerința de calificare privind experiența similară, la secțiunea III.....a) din fișa de date se cerea ofertanților să facă dovada că în ultimii 5 ani au dus la bun sfârșit lucrări în valoarea de minim..., la nivelul a maxim 3 contracte.

-Ofertantul nu a prezentat documente care să ateste pregătirea profesională a șefului de șantier.

-Ofertantul nu a prezentat dovada deținerii tuturor autorizațiilor/atestatelor necesare proiectării și execuției tuturor categoriilor de lucrări menționate în documentația de atribuire. Printre autorizațiile necesare se numără și cele de ANRE (pentru lucrări de medie tensiune-racorduri electrice); IGSU, Gospodăria apelor, iar ofertantul nu a făcut dovada deținerii acestora.

-Ofertantul nu a demonstrat că oferta sa este adecvată constrângerilor fizice impuse de amplasament, prin prezentarea memoriului prevăzut în Formularul 10.

-Ofertantul a prezentat un grafic de execuție neconform, deoarece graficul nu conține resursele alocate; nu conține testele și instruirea personalului beneficiarului și recepțiile la terminarea lucrărilor și finală și nici drumul....

-Ofertantul nu a prezentat descrierea detaliată a tuturor activităților pentru îndeplinirea obiectivelor, așa cum se cerea în Formularul 9.

-Ofertantul nu a prezentat momentul în care vor interveni experții în implementarea viitorului contract, precum și modul în care și-a asigurat accesul la serviciile acestora.

-Ofertantul nu a prezentat toate documentele necesare în vederea demonstrării conformității produselor ofertate și a ofertat produse neconforme.

-Punctajul acordat ofertantului la factorul de evaluare componenta... este eronat.

În lumina celor mai sus expuse, contestatorul solicită admiterea contestației, cu cheltuieli de judecată.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[.... /...] . ...- contestatie licitatie... ..... din...-semnat.pdf.p7s”, postat de entitatea contractantă în SEAP la..., ora 11: 31, în cadrul documentelor asociate anunțului de participare simplificat nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare prin intermediul SEAP întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Cu adresa înregistrată la CNSC sub nr..... depune dovadă cheltuieli, factura nr. .. din..., în sumă de..., reprezentând onorariu avocat asistență juridică.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., entitatea contractantă a transmis punct de vedere la contestația formulată de..., învederând următoarele:

Referitor la solicitarea prealabilă a contestatorului privind acordarea accesului la dosarul achiziției complet, inclusiv procesele-verbale de evaluare a ofertelor și la ofertele depuse de alți 3 (trei) ofertanți, Entitatea solicită CNSC să o respingă ca neîntemeiată.

În fapt, urmare a solicitării formulate de către...., prin adresa nr....., Entitatea a pus la dispoziția acestuia, cu adresa nr....., un număr de 32 de documente, însumând 641 de file, din dosarul achiziției aferent procedurii cu nr.... din..., respectiv documente care nu se află sub incidența prevederilor art. 70 alin. (1) din Legea nr. 99/2016.

Entitatea subliniază că nici unul dintre ofertanții care au declarat, prin intermediul... nr...., caracterul confidențial al unor părți din ofertele depuse, inclusiv contestatorul, nu a prezentat vreo dovadă cu valoare juridică indubitabilă care să confere caracter de confidențialitate informațiilor specificate în Formularul nr...., așa cum stipulează art. 70 alin. (4) din Legea nr. 99/ 2016.

Prin urmare... dispozițiilor art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016, entitatea contractantă a procedat în mod nediscriminatoriu, aplicând un tratament egal ofertanților în ceea ce privește acordarea accesului la dosarul procedurii, prin acordarea accesului numai la acele documente din dosarul achiziției care nu se află sub incidența prevederilor art. 70 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, respectiv restricționarea accesului ofertanților la acele părți din oferte pe care ceilalți ofertanți le-au declarat ca fiind confidențiale.

Pe fondul contestației, entitatea contractantă observă caracterul pur speculativ al criticilor formulate de.... cu privire la aspecte specifice din cuprinsul propunerilor tehnice prezentate de ofertanții... ..... - ..-..... ... -...., respectiv..., având în vedere că, astfel cum însuși contestatorul declară, nu a avut acces la propunerile tehnice ale celor 3 ofertanți.

Entitatea reține că ofertantul contestator pretinde că... „nu îndeplinește cerința de calificare privind experiența similară", afirmație pe care o întemeiază exclusiv pe conținutul declarației DUAE prezentate de ofertantul respectiv, document la care a avut acces în urma solicitării efectuate cu adresa sa nr.....

În fapt, după cum s-a consemnat în documentele din dosarul achiziției, în procesul de evaluare a eligibilității ofertanților, comisia de evaluare a uzat de dreptul conferit entității contractante de Legea nr. 99/2016, art...., alin. (1), solicitând în mod expres ofertantului... să clarifice o serie de aspecte referitoare la derularea fiecăruia dintre cele trei contracte prezentate de acesta pentru a demonstra îndeplinirea cerinței de calificare privind experiența similară, prin adresa subscrisei nr.....

Clarificările transmise de ofertant, în termenul solicitat, cu adresa nr....., au fost apreciate de comisia de evaluare concludente și au permis comisiei să formuleze următoarele aprecieri, consemnate ca atare în procesul-verbal de evaluare, cu privire la cele trei contracte invocate de ofertant pentru a-și demonstra experiența similară în perioada de referință...:

Referitor la Contract nr.... *-„... si epurării apelor uzate din... de nord si centrala (EKDU 3)" (Contract de antepriza in cadrul proiec*telor KEHOP-....2-15-... si KEHOP... pentru... statiilor de epurare a apelor reziduale si a rețelelor de canalizare din localitatile Csorna, Bósárkány si Dor, respectiv Tát si Tokod), prezentat în DUAE completat de asociatul..., ofertantul a prezentat clarificări concludente, precum și documente justificative (Certificat de Referința emis in data de... de Biroul de Programe Naționale de Dezvoltare și contrasemnat de toți beneficiarii finali menționați în DUAE; Confirmare de predare- primire obiectiv nr...._SZ_2021_049_...3 din data de..., emis de Oficiul de Programe de Dezvoltare Națională).

Cea mai mare parte din contract (16/10/...0) a fost executată anterior perioadei de referință... lucrările executate au fost recepționate integral în cadrul perioadei de referință (...).... art. 13 din Instrucțiunea ANAP nr...., „comisia de evaluare are obligați*a ca, odată ce a fost prezentat documentul care confirmă receptionarea respectivelor lucrări în perioada de referință, să ia în calcul toată valoarea/cantitatea care face obiectul respectivului document, în condițiile în care acestea sunt integrate într-un livrabil/obiect de construcție cu funcționalitate independentă, fără a se elimina din calcul,*

în mod artificial, valori/cantități de servicii/lucrări aferente lunilor/anilor ce nu se încadrează în intervalul de timp urmărit".

Prin urmare, în baza documentelor justificative prezentate de ofertant și a bunei practici în materia achizițiilor publice, relevate de Instrucțiunea ANAP, Contractul nr.... a fost luat în considerare pentru demonstrarea experienței similare, cu valoarea de... HUF (corespunzătoare lucrărilor similare executate și recepționate), respectiv... fără TVA (echivalent calculat... prevederilor din Fișa de date, folosind rata medie anuală de schimb RON/HUF, comunicată de Banca Națională a României pentru anul în care a fost semnat contractul 1 HUF= 0...).

Referitor la Contract nr.... - *„... si epurării apelor uzate in Ungaria de Nord-Est 3. (EKMO 3)" (Contract de antep*riza in cadrul proiectului cu numărul de identificare KEHOP-....1-15-... pentru îndeplinirea sarcinilor de dezvoltare a statiei de epurare a apelor uzate si a rețelei de canalizare care urmeaza sa fie efectuate in localitatile Nagyrăbe, Gorbehâza si Polgâr), prezentat în DUAE completat de asociatul..., ofertantul a prezentat clarificări concludente, precum și documente justificative (Certificat de Referința emis in data de... de Biroul de Programe Naționale de Dezvoltare și contrasemnat de toți beneficiarii finali menționați în DUAE; Finalizarea predării tehnice pentru proiectul EKMO 3. din data de..., emis de Oficiul de Programe de Dezvoltare Națională).

Documentele justificative prezentate de ofertant confirmă informațiile declarate în DUAE și relevă faptul că în cadrul contractului s-au efectuat recepții parțiale, pentru:

-stație de epurare a apelor uzate și rețea de canalizare localitatea..., în data de... (anterior perioadei de referință);

-stație de epurare a apelor uzate și rețea de canalizare localitatea..., în data de... (în cadrul perioadei de referință);

-rețea de canalizare și clădire pentru depozitarea acoperită a nămolului uscat localitatea..., în data de... (în cadrul perioadei de referință);

-rețea de canalizare localitatea..., în data de... (în cadrul perioadei de referință). Cea mai mare parte din contract (08/08/...0) a fost executată anterior perioadei de referință... lucrările executate în localitățile Egyek, Gorbehâza și Polgâr au fost recepționate integral în cadrul perioadei de referință.

În sensul celor de mai sus, pentru evaluare s-au luat în considerare numai lucrările recepționate în cadrul perioadei de referință, respectiv cele din localitățile Egyek, Polgâr și Gorbehâza. De asemenea, s-a luat în considerare numai valoarea lucrărilor executate și recepționate, fiind exclusă valoarea serviciilor de proiectare (rezultată din documentele justificative prezentate de ofertant). Din documentele justificative reiese că valoarea lucrărilor similare executate și recepționate integral în perioada de referință este de... HUF (respectiv..., echivalent calculat... prevederilor din Fișa de date, folosind rata medie anuală de schimb RON/HUF, comunicată de Banca Națională a României pentru anul în care a fost semnat contractul 1 HUF= 0...).

În baza documentelor justificative prezentate de ofertant și a bunei practici în materia achizițiilor publice, relevate de Instrucțiunea ANAP,

Contractul nr.... a fost luat în considerare pentru demonstrarea experienței similare, cu valoarea de..., 75 Iei fără TVA.

Referitor la Contract nr.... - *„Construcția liniei CF și... pe tronsonul de cale ferată Godollo (Bez.) - Hatvan (kiz.)" (ID contra*ct:..., ID-uri de proiect: V..., V..., V...), prezentat de terțul susținător..., din documentele prezentate de ofertant, ca răspuns la solicitarea de clarificare, nu reies în mod distinct valorile aferente lucrărilor care se încadrează indubitabil în categoria lucrărilor similare.

Pe de altă parte, informațiile din documentele justificative privind Contractele nr.... și nr...., demonstrează îndeplinirea cerinței de calificare privind experiența similară, astfel că nu a mai fost luat în considerare și Contractul nr.....

Entitatea contractantă face precizarea că demersurile și detaliile sus-menționate cu privire la evaluarea modului în care ofertantul... îndeplinește cerința de calificare privind experiența similară, consemnate în procesele-verbale întocmite de comisia de evaluare, probează legalitatea evaluării efectuate de comisia de evaluare cu privire la aspectele pe care contestatorul le critică, în mod absolut arbitrar, la pct. III, subpct. 1 din contestație.

În concluzie, entitatea contractantă solicită CNSC să respingă criticile contestatorului ca fiind vădit neîntemeiate și lipsite de fundament legal, și, pe cale de consecință, să mențină rezulatul procedurii de atribuire, având în vedere respectarea dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice/ sectoriale.

Cu adresa înregistrată la CNSC sub nr...., autoritatea contractantă transmite copia dosarului achiziției, în format electronic, pe suport stick.

..... S.R.L., lider al..., în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție voluntară înregistrată la *Consiliul Național de Soluționa*re a Contestațiilor sub nr.... din..., prin care precizează următoarele:

Intervenientul susține că, în raport de dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 101/2016, îndeplinește cerințele privind calitatea sa de intervenient în prezenta procedură, pentru apărarea ofertei sale evaluate în mod corect de către entitatea contractantă, urmărind interesul său de a menține decizia acesteia prin care oferta sa a fost declarată câștigătoare.

Intervenientul consideră că ofertantul contestator apreciază, în mod eronat, că entitatea contractantă a aplicat discreționar factorii de evaluare în scopul de a o depuncta, favorizând astfel ofertanții care s-au clasat pe locul 1, 2 și 3.

Analizând criticile avansate de contestator, intervenientul le apreciază netemeinice și nefondate, având în vedere că în... depusă se găsesc toate informațiile solicitate în documentația de atribuire, iar prin fișele tehnice ale produselor ofertate se demonstrează conformitatea acestora cu cerințele din caietul de sarcini.

În consecință, intervenientul solicită admiterea, în principiu și pe fond, a cererii de intervenție și respingerea, ca nefondată, a contestației formulată de..., cu menținerea rezultatului procedurii.

Motivarea integrală a cererii de intervenție se regăsește în fișierul „[..]... CERERE DE INTERVENTIE ....-complet-semnat.pdf.p7s”, postat de entitatea contractantă în SEAP la data de..., ora 16:50, în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga cerere de intervenție poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată.

Contestatorul a formulat *concluzii scrise* cu adresa înregistrată la CNSC cu nr...., ca urmare a studierii dosarului achiziției, solicitând admiterea contestației, pentru următoarele motive sintetizate:

În ceea ce privește oferta... ..... - ... -..., contestatorul renunță la următoarele motive de neconformitate:

1. Ofertantul nu a prezentat documente care să ateste pregătirea profesională a șefului de șantier.
2. Ofertantul nu a demonstrat că oferta sa este adecvată constrângerilor fizice impuse de amplasament, prin prezentarea memoriului prevăzut în Formularul 10.
3. Ofertantul a prezentat un grafic de execuție neconform.
5. Ofertantul nu a prezentat momentul în care vor interveni experții în implementarea viitorului contract, precum și modul în care și-a asigurat accesul la serviciile acestora.

Totodată, contestatorul susține că nu mai susține următoarele motive privind fișele tehnice:

d. Referitor la Fișa... nr.... - Hidrant subteran cu golire automată și protecție la îngheț DN 80.

e. Referitor la Fișa... nr.... - Vană de aerisire/dezaerisire automată montată pe conductele de distributie.

f. Referitor la Fișa... nr.... - Compensator de montaj.

g. Referitor la Fișa... nr.... - Vană sertar pană cu corp plat montată pe conductele de distribuție.

h. Referitor la Fișa... nr.... - Debitmetru electromagnetic montat în căminul de contorizare.

i. Referitor la Fișa... nr.... - Vană de concesie pentru hidrant, montată îngropat.

j. Referitor la Fișa... nr.... - Țeavă și fitinguri din PEID pentru rețele de distribuție.

k. Referitor la Fișa... nr.... - Conductă corugată din PP pentru curgere gravitațională.

1. Referitor la Fișa... nr.... - Stație de pompare apă uzată.

p. Referitor la Fișa... nr.... - Vană sertar pană și corp cu flanșe, montată îngropat.

r. Referitor la Fișa... nr.... - Traductor de presiune.

În ceea ce privește oferta... ..... -..., contestatorul renunță la următoarele motive:

1. Ofertantul nu a prezentat documente care să ateste pregătirea profesională a șefului de șantier.
4. Ofertantul a prezentat un grafic de execuție neconform.

5. Ofertantul nu a prezentat descrierea detaliată a tuturor activităților pentru îndeplinirea obiectivelor, așa cum se cerea în Formularul 9.

6. Ofertantul nu a prezentat momentul în care vor interveni experții în implementarea viitorului contract, precum și modul în care și-a asigurat accesul la serviciile acestora.

Contestatorul susține că nu mai susține următoarele motive privind fișele tehnice:

k. Referitor la Fișa... nr.... - Conductă corugată din PP pentru curgere gravitațională.

l. Referitor la Fișa... nr.... - Stație de pompare apă uzată.

n. Referitor la Fișa... nr.... - Cămin de vizitare din polipropilenă.

o. Referitor la Fișa... nr.... - Cămin de racord din polipropilenă DN425.

q. Referitor la Fișa... nr.... - Analizor clor, complet echipat montat în căminele de măsurare.

În ceea ce privește oferta..., contestatorul susține că renunță la următoarele motive:

Referitor la Fișa... nr.... - Vană de aerisire/dezaerisire automată montată pe conductele de distribuție.

Referitor la Fișa... nr.... - Compensator de montaj.

Referitor la Fișa... nr.... - Țeavă și fitinguri din PEID pentru rețele de distribuție.

Referitor la Fișa... nr.... - Conductă corugată din PP pentru curgere gravitațională.

Referitor la Fișa... nr.... - Stație de pompare apă uzată.

Referitor la Fișa... nr.... - Cămin de vizitare din polipropilenă.

Referitor la Fișa... nr.... - Cămin de racord din polipropilenă DN425.

Referitor la Fișa... nr.... - Vană sertar pană și corp cu flanșe, montată îngropat.

Referitor la Fișa... nr.... - Analizor clor, complet echipat montat în căminele de măsurare.

Contestatorul menține celelalte critici din contestație, solicitând admiterea acestora, cu cheltuieli de judecată.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr..... a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., emisă de..., în valoare de..., potrivit dispozițiilor art. 61^1 din Legea nr. 101/2016.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de entitate contractantă, a organizat procedura licitație deschisă, online, în vederea atribuirii contractului de achiziție..., având ca obiect „...”.

Procedura de atribuire s-a derulat în condițiile stabilite de prevederile Legii nr..../... privind achizițiile sectoriale.

... procedurii nr...., s-a consemnat depunerea a 5 oferte, respingerea unei oferte, admisibilitatea celorlalte 3 oferte, printre care și a contestatorului..., locul 4 în clasament cu un punctaj total de... puncte și o propunere financiară de... fără TVA. Oferta depusă de ..... S.R.L., lider

al..., a fost desemnată câștigătoarea procedurii de atribuire, cu un punctaj total de 1..... puncte și o propunere financiară de... fără TVA.

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, comunicat în Raportul procedurii nr.... și Adresa nr..... a depus contestația care face obiectul dosarului nr.....

Ca un aspect prealabil, Consiliul va admite, în principiu, cererea de intervenție formulată de ..... S.R.L., lider al..., operator economic ce are interes să intervină în cauză, deoarece oferta sa a fost desemnată câștigătoarea procedurii de atribuire, potrivit Raportului procedurii nr.... din..., fiind incidente în cauză dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

După analiza dosarului cauzei, contestatorul a precizat criticile formulate anterior, renunțând la o parte dintre acestea, reiterându-le pe acelea care ar releva motive de neconformitate a ofertelor concurente, față de care a identificat informații noi.

Consiliul are în vedere că susținerile contestatorului din notele scrise, emise după accesul la dosarul cauzei, sunt expresia dreptului acestuia la o cale efectivă de atac, garantată prin dispozițiile alin. (3) al art. 1 din Legea nr. 101/2016, concordant și cu practica juridică a Curții de Justiție a... (precum cauza C 532/20... împotriva... de..., punctul 32):

32 În această privință, trebuie amintit că nu se pot asigura căi de atac efective împotriva încălcărilor dispozițiilor aplicabile în materia atribuirii contractelor de achiziții publice decât dacă termenele prevăzute pentru introducerea acestor căi de atac încep să curgă numai de la data la care reclamantul a luat cunoștință sau ar fi trebuit să ia cunoștință despre pretinsa încălcare a dispozițiilor menționate (a se vedea prin analogie Ordonanța din 14 februarie....., C54/18, EU: C:...: 118, punctul 4-5 și jurisprudența citată).

Accesul contestatorului la dosarul cauzei a fost asigurat de Consiliu, care a luat act de faptul că entitatea contractantă, prin punctul de vedere la contestație, recunoaște că ofertele nu cuprind dovezi ale confidențialității informațiilor, care să concorde cu declarațiile completate în acest sens, dar a înțeles să trateze acele declarații, în mod egal, cu prezumarea bunei-credințe a autorilor.

Existența unei declarații de confidențialitate, neînsoțită de dovezi ale caracterului declarat ca atare, nu poate justifica împiedicarea unui ofertant la a primi informații de interes, contrară dispozițiilor art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016.

De altfel, ca măsură preliminară, Consiliul a permis accesul la dosarul cauzei... prevederilor art.... alin. (2) din Legea nr. 101/2016: Accesu*l la documentele dosarului constituit la Consiliu potrivit alin. (1) nu este condiționat de accesul la documentele aflate la autoritatea contractantă potrivit legislației privind achizițiile publice sau legislației privind achizițiile sectoriale ori legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.*

Nici Consiliul nu a identificat dovezi ale statutului pretins de ofertanți cu privire la caracterul confidențial al ofertelor. Dimpotrivă, Consiliul a luat act de faptul că, parțial, ofertele conțin și documente cu caracter tehnic provenite de la aceiași producători/furnizori, pentru aceleași produse sau

echipamente propuse în procedură. Mai mult, tehnologia de executare a lucrărilor nu poate fi proprie unui ofertant, în condițiile în care autoritatea contractantă a pus la dispoziție proiectul tehnic și listele de cantități de lucrări pe baza cărora se întocmește oferta, ceea ce exclude... unor soluții tehnice diferite.

Cât privește cererea de repunere în termen, Consiliul constată că este formulată de contestator în mod pur teoretic/formal. În conformitate cu prevederile art. 1... din Codul de procedură civilă, cererea se formulează odată cu actul de procedură a cărui exercitare a fost împiedicată de partea potrivnică (în cazul de față, o posibilă nouă contestație împotriva modului de analiză a ofertei concurente). În consecință... neformulând o cale de atac nouă, precum nici cereri noi, legate de contestația inițială, Consiliul va respinge acest capăt de cerere, din contestație, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, ca nefondat.

La analiza pe fond a criticilor, Consiliul are în vedere că, pe de o parte, contestatorul urmărește invalidarea actualului rezultat al procedurii, iar pe de altă parte, reevaluarea tuturor ofertelor contracandidate (pozițiile 1-3 din clasament).

De asemenea, Consiliul ia act de faptul că, privitor la criticile punctuale, legate de specificațiile tehnice, nici prin punctul de vedere la contestație și nici după formularea notelor scrise, de către contestator, entitatea contractantă, dar nici intervenientul accesoriu, nu prezintă apărări specifice (ci generale), contrar regulilor de la art. 15 alin. (2) din Legea nr. 101/2026, care obligă părțile la o conduită diligentă și sinceră: *Părţile au obligaţia de a expune situaţia de fapt la care se referă pretenţiile şi apărările lor în mod corect şi complet, fără a dena tura sau omite informaţiile care le sunt cunoscute*.

În privința ofertei desemnate câștigătoare, Consiliul ia act de faptul că... menține criticile legate de pretinsa nerespectare a regulilor de întocmire a propunerii tehnice, din cauza absenței unor descrieri detaliate a activităților, în speță, absența metodologiei de montaj a pompelor de apă, dar și a căminelor de vizitare și a racordurilor.

Contrar susținerilor contestatorului, Consiliul constată că la paginile 143 și următoarele din... (volumul 1) sunt informații despre montajul pompelor, precum:

Montare echipamente şi instalaţii

Ne vom referi succint la lucrări de montaj pentru echipamentele ce se montează în staţiile de pompare, în varianta de montaj imers.

Amplasarea pompelor se face în cămine circulare sau rectangulare, chesoane, cuve din beton armat. Pompele au rolul de a extrage lichidele din aceste bazine şi de a le pompa prin conducte de refulare spre alte obiecte sau spre un emisar.

Pompele sunt montate pe un bloc... fundaţie propriu, care poate fi comun pentru două saumai multe pompe (de regulă două pompe - una activă şi una de rezervă [...].

În consecință, acest motiv de contestare a conformității ofertei ..... S.R.L. va fi respins, ca lipsit de temei.

De asemenea, începând cu paginile 99-100... cuprinde și descrieri ale modalității de executare a lucrărilor pentru racorduri și cămine de vizitare, precum:

Camine de vizitare

Constructia caminelor de vizitare din polipropilena se va realiza concomitent cu montajul tronsoanelor canalului, de regula din aval spre amonte. Caminele de vizitare se vor amplasa la

schimbarea pantei, diametrului, directiei sau la o distanta de max.... m.
Caminele de vizitare amplasate in aliniamentul conductei de canalizare menajera gravitationala sunt... EN..., [...].

Racorduri imobile la retelele de canalizare

Caminele de inspectie / racord ce se amplaseaza in zone carosabile si necarosabile (spatiu verde, trotuar, etc.), vor fi de forma circulara, prefabricate din polipropilena si vor avea diametrul DN / ID 425 mm.
Caminele de racord se vor compune [...].

... cuprinde, de asemenea, modalitățile de pregătire și derulare a sudării/îmbinării acestor componente, dar și a probelor aferente acestor lucrări, în paginile 117 și următoarele, astfel că susținerile contestatorului privind absența descrierii detaliate a metodelor de lucru sunt nefondate.

Consiliul consideră nefondate susținerile contestatorului că fișele tehnice prezentate nu ar fi semnate și ștampilate de persoane autorizate, întrucât... cuprinde documentele în cauză (la paginile evocate de părți), dar prezentate într-o formă colectivă, nu individuală.

În subsidiar, prezentarea unor documente traduse (parte din fișe) pe calea corespondenței de clarificare a ofertei, nu poate fi considerată drept o modificare nepermisă a ofertei, în condițiile în care acestea confirmă informațiile deja conținute de oferta câștigătoare. Astfel, fișele tehnice, de la producător, prezentate în corelare cu fișele din... inițială (prezentate în format tabelar), nu sunt dovada încălcării dispozițiilor art.... alin. (1) din Legea nr. 99/2016: În cazul în care *informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate, ori în cazul în care lipsesc anumite documente, entitatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor/solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței.*

Mai mult, Consiliul constată că majoritatea documentelor din corespondența de clarificare au fost, în fapt, retransmise entității contractante, fiind regăsite în... (fișe tehnice, certificate de conformitate, fișe de catalog, declarații de conformitate, autorizări/avize sanitare de utilizare a produselor în distribuția apei potabile etc.).

Cu privire la fișa... aferentă căminului de contorizare subteran complet echipat, Consiliul constată că oferta contestatorului conține produse care au origine comună cu cele din oferta desemnată câștigătoare (ex.cămine TRIPLAST, contoare Flodis-ITRON). În privința fișelor tehnice aferente robineților componenți ale căminului de contorizare (robinet antiefracție și robinet cu clapetă de sens încorporată), Consiliul constată existența în oferta câștigătoare a documentațiilor tehnice aferente gamei întregi de robineți (inclusiv notificarea... de... pentru punerea lor pe piață), marca WATO, distribuitor..., astfel că va respinge criticile contestatorului privind lipsa datelor tehnice ale producătorului.

Lipsa fișei tehnice a vasului hidrofor este o critică întemeiată în parte, elementul în cauză fiind parte a stației de pompare, care are în componență cămin, electropompe, senzori de presiune, tablou de automatizare și control și vas hidrofor.

Prin documentația de atribuire s-a indicat nevoia de a se completa fișa... a ansamblului care compune stația de pompare - fișa... 12, nu fișe

tehnice individuale. Oferta desemnată câștigătoare conține, începând cu pagina..., descrieri ale stației de pompare, inclusiv ale modului de punere în operă, fișe tehnice și descrieri ale parametrilor tehnici ai pompelor, ca parte esențială a grupului de pompare, dar și documente de avizare a grupului de pompare în ansamblu. Or, la paginile indicate de contestator se regăsesc doar specificații tehnice ale pompelor în cauză, fără a fi regăsite specificații de confirmare a caracteristicilor vasului de expansiune, din partea producătorului (neprecizat, explicit).

Prin urmare, criticile împotriva modului de prezentare a fișei tehnice 12 sunt considerate întemeiate parțial, în sensul că se impunea completarea acelor date tehnice care să confirme caracteristicile tehnice ale vasului hidrofor (pe lângă cele ale componentelor amintite).

Cu privire la rezistența la temperatură a căminului din polipropilenă-fișa... 13, Consiliul constată că entitatea contractantă a impus un nivel al temperaturii curente (până la +450C), respectat de oferta ofertantului, dar și un nivel de +900C pe termen scurt. Or, prin fișa... generală, ofertantul câștigător și-a asumat aceste niveluri, într-o manieră identică cu fișa... a contestatorului. Astfel, existența mențiunii, din documentele tehnice, că nivelul de temperatură maximă pe termen scurt (la avarii) ar putea fi mai scăzut...0C reflectă o neconcordanță care nu conduce, automat, la o excludere a ofertei, fiind necesar a fi analizată de comisia de evaluare.

Se confirmă, de asemenea, neconcordanța dintre nivelul diametrului nominal al căminului de racord (DN... în loc de DN425), evocată de contestator, cu privire la caracteristica generală a produsului propus prin fișa... nr..... Informațiile de la producător (TeraPl*ast - pag*. 2673 din...) nu confirmă angajamentul ofertantului din fișa... cu caracter general, din partea de început a propunerii tehnice, iar comisia de evaluare nu a sesizat nevoia de a se confirma conformitatea ofertei.

Nu se regăsesc în... și nici în corespondența de clarificare dovezi ale faptului că ofertantul poate proba că analizorul de clor propus ar fi agrementat pentru funcționare în România și în... și nici că ar exista un certificat de conformitate CE... celor consemnate în fișa... nr..... În consecință, aceste critici ale contestatorului sunt, de asemenea, întemeiate.

Cu privire la modul de acordare a punctajului aferent componentei tehnice, în referire la modul de întocmire a graficului de execuție, Consiliul constată temeinicia în parte a criticilor. În fapt, sunt evidențiate jaloanele pe care ofertantul le-a considerat relevante, dar alocarea resurselor nu se poate verifica, în sensul evidențierii lor pe categorii (resurse umane, utilaje) și cantități (specialități și tipuri de utilaje, pe duratele în cauză). Graficul din oferta desemnată câștigătoare cuprinde referiri doar la echipe alocate pe activități.

... fișei de date a achiziției, punctajul maxim se acorda... cu Algoritm *de calcul: Punctajul tehnic al acestui factor de evaluare va fi obținut prin însumarea punctajelor obținute de oferta respectivă la fiecare din subfactorii precizați in cadrul Instructiuni/FDA. Punctajul ethnic maxim ce poate fi acordat pentru acest factor de evaluare este de 15 puncte*

Informațiile analizate în Ofertă -

Informațiile prezentate în... în secțiunile:

Capitolul A - Metodologia de executare a contractului;

Capitolul B - Graficul de executie a contractului; Capitolul C... relevante în Caietul de Sarcini; Capitolul 2. Specificatii tehnice; Capitolul 3. Planse; Capitolul 4 - Liste de cantitati; Capitolul 5 - Informatii care fac parte din contract.

De asemenea, Consiliul are în vedere că, prin Formularul nr...., se indica conținutul minimal al graficului: O*fertantul va prezenta urmatoarele informatii minime:*

Un program pentru executie (de tip Gantt) care sa ilustreze succesiunea si derularea in timp a activitatilor, precum si resursele alocate pe care Ofertantul propune sa le indeplineasca pentru realizarea Lucrarilor; programul va prezenta, indicand datele cheie, in special, urmatoarele:

a) Lucrari temporare si permanente de construit;
b) Toate activitatile aflate in sarcina Antreprenorului,
c) toate activitatile de interfatare cu lucrarile existente si operarea acestora, daca e cazul;
d) Succesiunea, timpul si durata activitatilor, inclusiv a testelor, a instuirii personalului beneficiarului si a receptiilor la terminarea lucrarilor si finala;
e) *Drumul....*

Or, respectând doar regula minimă de conformitate, oferta nu putea obține punctaj maxim, care trebuia să fie rezultat al analizei informațiilor de detaliu, din graficul de execuție.

Astfel, Consiliul consideră că entitatea contractantă a stabilit eronat oferta câștigătoare, ce nu a fost analizată complet, în raport cu cele mai sus statuate, ceea ce relevă încăcarea dispozițiilor art. 2... alin. (1) din Legea nr. 99/2016: *Entitatea contractantă stabilește oferta câștigătoare pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare precizați în invitația la o procedură concurențială de ofertare și în documentele achiziției, dacă sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții: a) oferta respectivă îndeplinește toate cerințele, condițiile și criteriile stabilite prin invitația la o procedură concurențială de ofertare și documentele achiziției, având în vedere, dacă este cazul, dispozițiile art. 174.*

Prin urmare, Consiliul va admite solicitarea contestatorului de anulare a deciziei de stabilire a ofertei câștigătoare, urmând a obliga entitatea contractantă la continuarea procesului de analiză a ei, pentru aspectele ce țin de caracteristicile tehnice ale vasului hidrofor (aferente fișei tehnice 12), rezistența la temperatură a căminului din polipropilenă (fișa... 13), nivelul diametrului nominal al căminului de racord (fișa... nr....) și de modul de acordare a punctajului, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

În mod implicit, Consiliul va respinge, pe fond, cererea de intervenție formulată de ..... S.R.L..

Cu privire la oferta clasată pe locul secund, aparținând... ..... -..., Consiliul constată că autorul contestației, prin notele scrise, menține o parte a criticilor anterioare, formulate prin contestație.

Absența autorizației (a*utorizație de gospodărire)* pentru executarea lucrărilor de subtraversare cursuri de apă nu reprezintă o neconformitate a ofertei, întrucât deținerea unui asemenea document de către ofertant nu

este o cerință explicită a documentației de atribuire. În condițiile în care nici răspunsul de clarificare consolidat, evocat de contestator, nu indică explicit această autorizare (ci doar formularea, ”dovada deținerii tuturor autorizațiilor/atestatelor necesare proiectării și execuției categoriilor de lucrări”, era obligația entității contractante de a face analiza capacității efective a ofertanților, inclusiv prin solicitarea informațiilor de confirmare a înțelegerii caracterului general al regulii de prezentare a tuturor autorizărilor.

Astfel, cel mai târziu, la data atribuirii contractului, ofertantul putea fi interogat despre deținerea unui astfel de document, situație în care nu se află această ofertă.

Cu privire la dovada adecvării ofertei la constrângerile fizice impuse de amplasamentul lucrărilor, Consiliul constată temeinicia în parte a criticilor contestatorului.

Susținerile că lipsesc informații precum planul de situație, accesul în șantier, lucrările temporare și descrierea organizării de șantier, ca elemente ale memoriului tehnic care trebuia prezentat în ofertă, sunt întemeiate parțial.

... 10: Ofertantul va dem*onstra că oferta sa este adecvată constrângerilor fizice impuse de amplasamentul în cauză, prin elaborarea unui memoriu tehnic și planuri care să prezinte următoarele:*

1. Plan de situație,

2. Accese în șantier,

3. Lucrări temporare și permanente de construit,

4. Organizarea de șantier.

În volumul 1 al propunerii tehnice (*Metodologia de lucru propusă*)... ..... -... a prezentat, la pagini distincte, informații privind modalitatea de derulare a lucrărilor pentru organizarea de șantier (pag. 970 și următoarele) și date generale despre lucrări temporare (pag. 955), fără a prezenta un plan de situație și căile de acces în șantier (mai puțin, o schemă cu caracter general - pag. 939 și 985). Din informațiile în cauză, deși prezentate distinct, nu în cadrul unui memoriu tehnic, nu rezultă adecvarea la constrângerile fizice impuse de amplasament.

Se confirmă absența unor traduceri ale documentelor cu informații tehnice, de la paginile 1933-1934..... și... ale propunerii tehnice, precum și absența oricărei corespondențe de clarificare/confirmare a conținutului acelor documente. Astfel, din cauza volumului mare de documente pretins ofertanților, în privința probării caracteristicilor funcționale/de performanță, ale diverselor componente ale lucrărilor, este posibilă omiterea depunerii inițiale a unor asemenea documente, nefiind exclusă posibilitatea, prevăzută la art.... din Legea nr. 99/2016, sus evocat, de a solicita și accepta confirmarea ofertantului asupra conținutului lor.

Consiliul constată temeinicia susținerilor contestatorului privind absența dovezilor privind îndeplinirea specificațiilor tehnice pentru robineți antiefracție și celor de după contor cu clapă de sens. În..., ofertantul a completat fișa... generală nr...., dar nu a prezentat documente specifice celor două tipuri de robinet (deși, la paginile 2210-2218 ale propunerii tehnice se regăsește un certificat de examinare a modelului, privind supape industriale/robineți).

Se confirmă absența dovezilor de avizare sanitară a hidrantului subteran, obiect al fișei tehnice nr..... De asemenea, specificațiile tehnice ale producătorului nu indică existența lanțului de oțel inoxidabil, aspect ce nu poate fi considerat drept neconformitate evidentă, câtă vreme acesta reprezintă un accesoriu al echipamentului, ce poate fi achiziționat distinct.

Lipsesc avize sanitare pentru vană aerisire-fișa... nr...., compensator de montaj- fișa... nr...., vană sertar pană și vană vană de concesie-fișe tehnice nr.....

Similar celor constatate la analiza criticilor împotriva modului de prezentare a fișei tehnice 12, de oferta desemnată câștigătoare, Consiliul constată că se impunea completarea acelor date tehnice care să confirme caracteristicile tehnice ale vasului hidrofor.

Traductorul de presiune prezentat la paginile 2004-2005 nu respectă gradul de protecție impus prin fișa... nr.... impusă de achizitor: IP67, ci IP65. În schimb, temperatura de lucru este indicată, la pagina 2...4, la minim -300C, [c]ontrar susținerilor contestatorului, ce indică un nivel inferior (-200C).

Similar celor constatate la analiza criticilor împotriva ofertei câștigătoare, Consiliul constată, cu privire la modul de acordare a punctajului aferent componentei tehnice, în referire la modul de întocmire a graficului de execuție, eroarea comisiei de evaluare. În fapt, sunt evidențiate jaloanele pe care ofertantul le-a considerat relevante, dar alocarea resurselor nu se poate verifica, în sensul evidențierii lor pe categorii (resurse umane, utilaje) și cantități (specialități și tipuri de utilaje, pe duratele în cauză).

Văzând cele consemnate în procesul-verbal de evaluare a propunerii tehnice nr...., privind caracteristicile tehnice ale echipamentelor analizate, Consiliul constată că evaluarea s-a rezumat la analiza fișelor tehnice întocmite de ofertant (indicate explicit, cu identificarea paginii corespunzătoare), fără a se verifica conținutul documentațiilor emise de furnizori/producători... regulilor documentației de atribuire.

Prin urmare, Consiliul constată că entitatea contractantă nu a asigurat o analiză completă a ofertei clasate pe locul 2, motiv pentru care va admite solicitarea contestatorului de anulare a deciziei de stabilire a admisibilității ei, urmând a obliga entitatea contractantă la continuarea procesului de analiză a ei, pentru aspectele de mai sus:

- adecvarea ofertei la constrângerile fizice impuse de amplasamentul lucrărilor;
- traduceri ale documentelor cu informații tehnice, de la paginile ..... și... ale propunerii tehnice;
- specificații tehnice pentru robineți antiefracție și celor de după contor cu clapă de sens din fișa... nr....;
- avizare sanitară a hidrantului subteran, fișa... nr...., pentru vană aerisire-fișa... nr...., compensator de montaj- fișa... nr...., vană sertar pană și vană de concesie - fișe tehnice nr....;
- caracteristicile tehnice ale vasului hidrofor (fișa... nr....);
- gradul de protecție impus prin fișa... nr.... pentru Traductorul de presiune;

- modul de acordare a punctajului tehnic, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Criticile contestatorului împotriva modului de analiză a ofertei... (clasată pe locul 3) sunt considerate de Consiliu întemeiate, în parte.

În privința experienței similare a ofertantului, analiza modului de solicitare și acceptare a clarificărilor inițiate de entitatea contractantă nu prezintă interes, la acest moment al procedurii, întrucât dovezile relevante ale acestei cerințe de capacitate trebui prezentate doar de ofertantul aflat pe primul loc al clasamentului intermediar, confom celor stabilite și prin fișa de date a achiziției:

Operatorul economic va face dovada îndeplinirii cerintelor prin prezentarea urmatoarelor informatii si documente:

Se va prezenta DUAE in conformitate cu prevederile art. 202 alin. 1 din legea 99/2016.

Documentele justificative care probeaza îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE urmeaza a fi prezentate in SEAP, semnate electronic, la solicitarea autoritatii contractante, doar de catre ofertantul clasat pe locul I. In acest sens, vor fi prezentate certificate de buna executie, respectiv procese-verbale de receptie finala, procese-verbale la terminarea lucrarilor, sau orice alte documente emise sau contrasemnate de catre o autoritate contractanta in calitate de beneficiar, care sa contina cel putin urmatoarele informatii: parti contractante, obiectul contractului, valoarea real executata, perioada de executie.

Faptul că entitatea contractantă a solicitat... amintite documente doveditoare și că le-a acceptat, ca fiind concludente în raport cu nivelul cerinței de calificare în cauză, nu reprezintă, în sine, dovada vătămării drepturilor contestatorului, întrucât respectiva ofertă nu se clasa pe locul I. Prin urmare, sunt premature criticile la adresa etapei de clarificare inițiate de entitatea contractantă prin adresa nr.....

Astfel, Consiliul va respinge acest motiv de invalidare a admisibilității ofertei..., ca prematur formulat.

Pentru raționament similar, de fapt și de drept, cu cel stabilit la analiza ofertei clasate pe locul 2, Consiliul consideră absența autorizațiilor ANRE, IGSU și pentru executarea lucrărilor de subtraversare cursuri de apă (a*utorizație de gospodărire)* nu reprezintă o neconformitate a ofertei, întrucât deținerea unui asemenea document de către ofertant nu este o cerință explicită a documentației de atribuire. În condițiile în care nici răspunsul de clarificare consolidat, evocat de contestator, nu indică explicit această autorizare (ci doar formularea, ”dovada deținerii tuturor autorizațiilor/atestatelor necesare proiectării și execuției categoriilor de lucrări”, era obligația entității contractante de a face analiza capacității efective a ofertanților, inclusiv prin solicitarea informațiilor de confirmare a înțelegerii caracterului general al regulii de prezentare a tuturor autorizărilor.

Astfel, cel mai târziu, la data atribuirii contractului, ofertantul putea fi interogat despre deținerea unui astfel de document, situație în care nu se află oferta....

Criticile privind modul de evaluare a ofertei în raport cu regulile de prezentare a informațiilor legate de adecvarea ofertei la constrângerile fizice

impuse de amplasament sunt nefondate. Consiliul constată că, pe lângă prezentarea lucrărilor temporare, la care face referire contestatorul, în Anexa 1 la... se regăsește Formularul 10 - *Informatii privind Organizarea de șantier, respectiv plan* de situație și schița organizare de șantier.

Contrar susținerilor contestatorului, oferta... conține informații privind menținerea/întreținerea lucrărilor existente (începând cu pagina 77 și finalizând cu pagina 144, care trimite la cuprinsul graficului GANTT, ce ar conține de asemenea, interfațări ale lucrărilor cu cele existente), amintind de nevoia utilizării/protejării utilităților/rețelelor/posturilor trafo existente.

Astfel, se probează respectarea regulii cuprinse în formularul nr.... al documentației de atribuire: *Ofertantul va include de asemenea planuri sau diagrame pentru a arata fazele de lucrari propuse si amplasamentul pentru oricare lucrari temporare necesare precum intretinerea lucrarilor existente in timpul constructie*i.

Anexa 4 - Resurse, din..... conține informațiile stabilite prin Formular nr...., de către entitatea contractantă, în privința rolurilor resurselor de personal și poziția angajatorului lor în cadrul grupului de ofertare (ofertant/subcontractant), inclusiv documente care atestă calificarea, experiența și disponibilitatea participării în viitorul contract.

Susținerile contestatorului că ofertantul asociere nu ar fi prezentat un număr de 1... pagini documente traduse în limba română sunt lipsite de temei, în condițiile în care nu a precizat care anume documente ar fi vizate, și nici nu a probat imposibilitatea legală sau administrativă de completare a acestora, la eventuala solicitare a achizitorului.

Cu privire la fișa... nr...., aferentă căminului de contorizare subteran complet echipat, Consiliul constată că oferta... conține produse care au origine comună cu cele din oferta contestatorului (ex. cămine TRIPLAST, contoare Flodis-ITRON)...., deși referirile din fișa... completată de ofertant la caracteristicile tehnice ale robinetilor componenți ai căminului de contorizare (robinet antiefracție și robinet cu clapetă de sens încorporată) confirmă îndeplinirea cerințelor de conformitate, nu se regăsesc documente doveditoare, din categoria fișelor tehnice/cataloagelor emise de producător și nici documente de autorizare a punerii lor pe piață.

Prin urmare, se constată temeinicia criticilor contestatorului, în privința evaluării incomplete a acestui aspect.

Este întemeiată în parte critica împotriva modului de evaluare a cerințelor de conformitate pentru produsul aferent fișei tehnice nr.... - hidrant subteran, în absența dovezilor de avizare sanitară a cotului cu picior, element de asamblare necesar instalării produsului.

De asemenea, specificațiile tehnice ale producătorului nu indică existența lanțului de oțel inoxidabil/oțel galvanizat, aspect ce nu poate fi considerat drept neconformitate, câtă vreme acesta reprezintă un accesoriu al echipamentului, ce poate fi achiziționat distinct (inclus în categoria materiale-prin fișa... a achizitorului).

Consiliul constată că fișa... întocmită de ofertant, dar și documentele producătorului, indică, explicit, faptul că fonta ductilă... este materialul de producere a corpului și capacului vanei sertar cu corp plat, obiect al fișei tehnice nr.....

Or... fișei tehnice emise de achizitor, materialul acestor elemente era impus la nivelul... 5.... Astfel că, nefiind exclusă posibilitatea dovedirii caracteristicilor echivalente ale produsului, Consiliul consideră că entitatea contractantă (prin comisia de evaluare) a omis clarificarea aspectului tehnic referit.

Se confirmă susținerile contestatorului că, în privința debitmetrului electromagnetic - fișa... nr...., deși ofertantul a confirmat utilizarea unui produs cu o acuratețe a măsurării de ±...% și etanșare cu inel ”viton sau EDM”, din documentele producătorului rezultă o acuratețe de...% și căptușeli din poliuretan, PTFE sau cauciuc dur.

Și în cazul vanei de concesie pentru hidrant-fișa... nr..... celor precizate de ofertant, fonta ductilă... este materialul de producere a corpului și capacului, deși se impunea nivelul... 5.... Pentru raționament similar celor statuate în referire la vana de la fișa... nr...., Consiliul admite temeinicia criticilor.

De asemenea, concordant cu susținerile contestatorului, Consiliul constată că se impunea completarea acelor date/documente tehnice care să confirme caracteristicile tehnice ale vasului hidrofor aferent fișei tehnice nr...., la care s-a angajat ofertantul.... nu cuprinde o documentație... aferentă acestui element al stației de pompare apă potabilă.

Traductorul de presiune prezentat în... nu respectă temperatura de lucru indicată prin fișa... nr.... impusă de achizitor, fiind de la -400C la + 1...0C, nu -$1^5$0C la + $12^5$0C.

Astfel, limita maximă a plajei de temperatură este inferioară celei din documentația de atribuire, iar entitatea contractantă nu a sesizat această lipsă de corelare, pentru a clarifica cele asumate prin fișa... întocmită de ofertant.

Prin urmare, Consiliul consideră întemeiată această susținere a contestatorului.

Susținerile contestatorului că, prin fișa... nr.... - conducte de oțel, s-ar fi impus prezentarea de dovezi ale integrării în ofertă ale tuturor dimensiunilor din intervalul DN 150-DN... mm sunt considerate de Consiliu nefondate. Intervalul de măsuri, pentru diametru, regăsit în această formă exprimat în fișa... din documentația de atribuire trebuia înțeles în legătură cu tipurile de conducte și fitinguri de oțel efectiv utilizate, rezultând din listele de cantități și din ofertă.

Prin urmare, faptul că oferta... conține informații legate de calitatea unui singur sort de conductă de oțel, rezultând din certificatul de inspecție, evocat de contestator, nu probează o neconformitate care să conducă la excludere.

Astfel, Consiliul va respinge critica, drept nefondată.

Și în privința criticilor împotriva modului de acordare a punctajului rezultând din componenta... Consiliul constată netemeinicia lor. Contrar motivării contestatorului, graficul de execuție cuprinde resursele alocate pe activități, prezintă echipele și are puncte de reper relevante.

Cu toate acestea, Consiliul constată că entitatea contractantă nu a asigurat o analiză completă a ofertei..., motiv pentru care va admite solicitarea contestatorului de anulare a deciziei de stabilire a admisibilității

ei, urmând a obliga entitatea contractantă la continuarea procesului de analiză a ei, pentru aspectele privitoare la:

- îndeplinirea cerințelor de conformitate robinet antiefracție și robinet cu clapetă de sens încorporată confirmă-fișa... nr....;
- absența dovezilor de avizare sanitară a cotului cu picior-fișei tehnice nr.... - hidrant subteran;
- materialul de producere a corpului și capacului vanei sertar cu corp plat, obiect al fișei tehnice nr.... (fonta ductilă...);
- acuratețea măsurării de ±...% și etanșarea cu inel ”viton sau EDM”, în privința debitmetrului electromagnetic - fișa... nr....;
- materialul de producere a corpului și capacului vanei de concesie, hidrant-fișa... nr...., fonta ductilă...;
- caracteristicile tehnice ale vasului hidrofor - fișa... nr....;
- temperatura de lucru pentru traductorul de presiune prezentat în fișa... nr.....

Luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va, în parte, admite contestația formulată de..., în contradictoriu cu entitatea contractantă... și va anula raportul procedurii nr...., implicit actele subsecvente, în ceea ce privește stabilirea admisibilității ofertelor clasate pe primele 3 locuri în clasament și va obliga la continuarea procedurii, în 10 zile de la primirea deciziei, prin reevaluarea acestora, ținând cont de criticile admise prin aceasta.

Având în vedere criticile respinse, sus analizate, Consiliul respinge contestația, în rest, ca nefondată, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016.

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă, Consiliul va respinge, ca nefondată, cererea de intervenție voluntară formulată de ..... S.R.L..

În temeiul dispozițiilor de la alin. (9) al art. 26 din Legea nr. 101/2016 și raportat la complexitatea cauzei și criticile admise, Consiliul va admite cererea de acordare a cheltuielilor ocazionate de litigiu, diminuate... prevederilor art. 451 alin. (2) din Codul de procedură civilă, la... - onorariu avocat, urmând a obliga entitatea contractantă la achitarea lor.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de..., în contradictoriu cu entitatea contractantă... și anulează raportul procedurii nr.... și actele subsecvente lui, în ceea ce privește stabilirea admisibilității ofertelor clasate pe primele 3 locuri în clasament.

Obligă entitatea contractantă la continuarea procedurii, în 10 zile de la primirea deciziei, prin reevaluarea acestora, ținând cont de criticile admise prin decizie.

Respinge contestația, în rest, ca nefondată... motivării ce precede.

Respinge, ca nefondată, cererea de intervenție voluntară formulată de ..... S.R.L., ce a fost admisă în principiu.

Admite, în parte, cererea de acordare a cheltuielilor ocazionate de litigiu, și obligă entitatea contractantă la plata către contestator a sumei de....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.