



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., formulată de..., cu sediul în....., bl....., ap...., Sector..., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin administrator..., împotriva raportului procedurii de atribuire nr.... și a adresei de comunicare a rezultatului acesteia, documente emise de... „...”, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în....., în cadrul procedurii simplificate, online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect «...», cod..., s-a solicitat:

„1. Admiterea prezentei contestații ca fiind legală și temeinică;

2. Anularea în parte a Raportului procedurii nr.... din... (publicat la...), în ceea ce privește actele de evaluare a ofertei depuse de operatorul economic... și anularea Comunicării rezultatului procedurii din data de...;

3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice depuse de..., cu aplicarea strictă și riguroasă a cerințelor minime obligatorii din Caietul de Sarcini și a prevederilor legale, urmată de emiterea unui nou raport al procedurii.”.

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la CNSC cu nr....., cu sediul în..... nr...., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare..., reprezentată legal prin..., în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire, a solicitat „cu prioritate, admiterea excepției tardivității și respingerea contestației ca tardiv formulată. În subsidiar, numai în măsura în care Consiliul va trece peste această excepție, solicităm respingerea contestației ca nefondată și menținerea actelor emise de autoritatea contractantă.”.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

... formulează contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., împotriva raportului procedurii de atribuire nr.... și a adresei de comunicare a rezultatului acesteia, documente emise de... „...., solicitând cele redată în partea introductivă, sens în care a prezentat, pe fond, argumentele sale.

În probațiune, contestatorul a atașat, în copie, înscrisuri.

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la CNSC cu nr....., în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire, a solicitat cele redată în partea introductivă, printre care, pe cale de excepție, respingerea contestației ca tardiv formulată, sens în care a prezentat argumentele sale.

În probațiune, intervenientul a atașat, în copie scanată, înscrisuri.

Prin adresa nr....., în temeiul art. 611 din Legea nr. 101/2016, Consiliul solicită contestatorului să transmită dovada constituirii cauțiunii aferente contestației formulate, în cuantumul legal prevăzut. De asemenea, acestuia i sa solicitat opinia față de excepția ce a fost invocată de către intervenient.

Contestatorul a confirmat primirea acestei adrese, relevant în acest sens fiind e-mailul înregistrat la Consiliu sub nr.....

Prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. cu nr...., autoritatea contractantă transmite punctul ei de vedere cu privire la contestația ce face obiectul acestui dosar, prin care a solicitat respingerea acesteia, ca nefondată.

În probațiune, achizitoarea a transmis, pe suport electronic, dosarul achiziției publice.

Dovada comunicării acestui document către contestator a fost atașată la dosarul cauzei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,
CONSILIUL constată următoarele:

... „...., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect «...», cod..., *elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP anunțul de participare simplificat nr...., conform căruia valoarea estimată totală a procedurii este de..., fără TVA, pentru atribuirea căreia a fost stabilit criteriul „Prețul cel mai scăzut”.*

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe, cu întâietate, asupra excepției inadmisibilității contestației.

Rezultă fără putință de tăgadă faptul că, potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile - de procedură și de fond - care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica, cu precădere, îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii, astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare, constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada constituirii acesteia se depune în original la C.N.S.C., aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul, investit cu o contestație, constată neîndeplinirea constituirii cauțiunii, va respinge contestația potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Din documentele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată că autorul contestației nu a constitui cauțiunea impusă de lege. Mai mult decât atât, trebuie avut în vedere și faptul că petentul a confirmat primirea adresei nr....., prin care acestuia, în temeiul art. 611 din Legea nr. 101/2016, i s-a solicitat să transmită dovada constituirii cauțiunii aferente contestației formulate, în cuantumul legal prevăzut.

Consiliul reține că în speță sunt incidente prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată, principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*”, potrivit căruia „*nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii*” și principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*”, potrivit căruia „*unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă*”, în sensul că nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii. Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator fără a depune cauțiunea constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge ca inadmisibilă contestația depusă de..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă... „.....”, fără a mai proceda la analiza altor cereri sau excepții.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de..., în contradictoriu cu... „....

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

...

PREȘEDINTE

..

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei,

...

... în 4 (patru) exemplare originale, conține ... pagini.