



..În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., (transmisă prin e-mail, la data de...), formulată de... cu sediul în..... nr....., înregistrată la... sub nr....., reprezentată legal prin administrator..., împotriva comunicării rezultatului procedurii nr.... și a punctului de vedere nr...., emise de către R.N.P...., cu sediul în....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii unui contract având ca obiect: „...” cod... Monitorizare de mediu, alta decât cea... construcții (Rev.2), s-a solicitat:

- admiterea contestației;
- anularea comunicării rezultatului procedurii nr.... și a deciziei prin care oferta... a fost declarată neconformă;
- anularea/înlăturarea efectelor actelor subsecvente prin care a fost menținută respingerea, inclusiv a punctului de vedere nr....;
- anularea, în partea corespunzătoare, a raportului procedurii și a actelor privind anularea procedurii ca urmare a pretensei inexistențe a unei oferte admisibile;
- reluarea evaluării ofertei de la etapa verificării cerințelor privind experții propuși;
- analizarea efectivă, completă, proporțională și individualizată a tuturor documentelor depuse... fiecare expert, inclusiv CV-uri, REVISAL, fișe de post..., contracte similare, procese-verbale, extrase din livrabile, recomandări și declarații;

- interpretarea cerinței privind „poziția similară” prin raportare la activitățile efectiv desfășurate, iar nu exclusiv la denumirea formală a poziției din contractele anterioare;

- transmiterea integrală către CNSC a dosarului achiziției și acordarea accesului contestatorului la dosarul constituit la CNSC, cu respectarea confidențialității;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

..., ofertant respins în procedura menționată anterior, precizează că potrivit fișei de date, experiența similară trebuia demonstrată prin elaborarea, în ultimii trei ani, a cel puțin unui studiu de evaluare și monitorizare a unor habitate și/sau specii de interes comunitar din arii naturale protejate, prin contracte și procese-verbale de recepție. Oferta tehnică trebuia corelată cu caietul de sarcini și să cuprindă un tabel de corespondență și răspunsuri detaliate la cerințe.

Pe parcursul evaluării, autoritatea contractantă a transmis mai multe solicitări succesive de clarificări privind experiența similară declarată în DUAЕ, documentele experților propuși, tabelul de corespondență dintre Caietul de sarcini și propunerea tehnică, citate exacte din propunerea tehnică și dovada participării experților pe poziții similare, pe care le redă.

1. Prin prima solicitare de clarificări, autoritatea contractantă a cerut indicarea contractelor declarate în DUAЕ care au inclus activități de monitorizare și/sau elaborare ori actualizare de protocoale... habitate de pajiști, chiroptere și păsări, precum și documentele suport/livrabile aferente.

Prin adresa nr....., contestatorul a răspuns că cerința din Fișa de date se referea la servicii de monitorizare a unor habitate și/sau specii de interes comunitar și că solicitarea autorității nu putea institui cerințe suplimentare de calificare față de cele prevăzute în documentație.

Contestatorul a susținut că solicitarea identificării stricte a unor contracte care să includă habitatele 6170/..., chiroptere și păsări restrângea cerința inițială și transforma experiența similară într-o experiență identică.

În susținere, a indicat mai multe contracte, inclusiv contractul cu..., privind monitorizarea speciilor și habitatelor de interes conservativ din perimetrele de suprapunere cu situri Natura.... acest contract au fost indicate habitatele de pajiști..... și..., speciile de chiroptere *Barbastella barbastellus*..., *Rhinolophus hipposideros* și... *bechsteinii*, precum și ROSPA0037..., cu peste 149 de specii de păsări.

2. Prin solicitarea nr...., autoritatea contractantă a cerut... fiecare expert, documente precum contracte similare, extrase REVISAL și fișe de post/obligații/sarcini, din care să rezulte expertiza corespunzătoare poziției... care acesta fusese propus. Solicitățile au vizat experții... habitate de pajiști, chiroptere și păsări.

Contestatorul a răspuns prin adresa nr..... și a transmis extrase REVISAL, documente de..., suplimente la diplomă și alte documente justificative. A arătat că fișa postului reprezintă un document intern și general, iar expertiza taxonomică specifică trebuia demonstrată prin activitatea efectiv prestată, probată prin procese-verbale de recepție și extrase din livrabilele aferente contractelor similare.

... expertul..., contestatorul a transmis suplimentul la diplomă și a arătat că pregătirea acestuia în silvicultură cuprinde discipline precum botanică, fitocenologie, ecologie, pedologie și managementul habitatelor/ariilor protejate, considerate relevante... evaluarea habitatelor de pajiști.

Totodată, ca răspuns la observația autorității privind o eventuală înlocuire a expertului, contestatorul a transmis și dosarul lui..., care avea... de biologie.

3. Ulterior, autoritatea contractantă a solicitat prezentarea unui tabel de corespondență, apreciind că OPIS-ul nu cuprindea toate cerințele caietului de sarcini și ale fișei de date.

Contestatorul a răspuns că, alături de OPIS, propunerea tehnică includea deja un tabel de corespondență.... a răspunde solicitării, acesta a detaliat tabelul, individualizând fiecare cerință și indicând expres modul și locul în care aceasta fusese tratată în documentația depusă.

Tabelul transmis a cuprins 80 de poziții și a vizat obiectul contractului, activitățile tehnice, livrabilele, termenele, resursele umane, condițiile de formă și drepturile de proprietate intelectuală. Contestatorul a susținut că propunerea tehnică răspundea complet, detaliat și verificabil cerințelor fișei de date și caietului de sarcini.

4. Prin solicitarea nr...., autoritatea contractantă a cerut extragerea unor citate exacte din propunerea tehnică referitoare la obiective, strategia de eșantionare și modul de prelucrare/analiză a datelor, precum și documente suplimentare privind expertii.

Prin adresa nr....., contestatorul a arătat că solicitarea presupunea un nivel de detaliere mai ridicat decât cel rezultat expres din Caietul de sarcini..... facilitarea verificării, a extras pasajele relevante deja existente în propunerea tehnică, fără modificarea sau completarea conținutului acesteia.

Contestatorul a apreciat că solicitarea de a extrage citate exacte dintr-o propunere tehnică aflată deja la dispoziția comisiei reprezenta o sarcină administrativă disproporționată și redundantă... a răspuns punctual.

Cu privire la experți, a reiterat că expertiza specifică fusese demonstrată prin coroborarea CV-urilor, extraselor REVISAL și portofoliului de contracte similare. Totodată, a susținut că solicitarea unor contracte în care experții să fie nominalizați explicit era disproporționată..., în mediul privat, experții angajați își exercită atribuțiile în baza fișei postului și a deciziilor de alocare pe proiect.

De asemenea, contestatorul a susținut că solicitarea ca fiecare expert să demonstreze cumulativ, în contractele de referință, toate cele trei paliere - inventariere, evaluarea stării de conservare și elaborarea protocoalelor, tindea să transforme experiența similară într-o experiență identică.

5. Prin solicitarea nr...., autoritatea contractantă a revenit asupra situației experților, susținând că oferta și clarificarea anterioară nu cuprindeau documente suport care să dovedească participarea acestora pe poziții similare și solicitând din nou documente doveditoare.

În aceeași solicitare, autoritatea contractantă a precizat expres că, atunci când participarea pe o poziție similară s-a realizat în cadrul contractelor derulate de societatea ofertantă, aceasta putea fi confirmată printr-o declarație privind activitățile desfășurate, asumată de reprezentantul legal, coroborată cu CV-ul expertului, contractul invocat, fișa postului și orice alte documente deja existente.

Autoritatea a indicat și modelul tabelului care trebuia completat, cu rubrici privind numele și prenumele, expertul conform ofertei, contractul la care a participat, poziția în cadrul contractului și activitățile desfășurate.

Contestatorul a răspuns prin adresa nr....., precizând că autoritatea contractantă se afla deja în posesia copiilor contractelor, proceselor-verbale emise de beneficiari, extraselor relevante din rapoarte, recomandărilor, extraselor REVISAL, documentelor de..., fișelor de post și contractelor de muncă.

Totodată, a transmis declarația reprezentantului legal în modelul solicitat de autoritate, indicând... fiecare expert, contractele relevante, poziția formală și activitățile efectiv desfășurate.

În finalul declarației, contestatorul a precizat că noțiunea de „poziție similară” nu trebuia interpretată exclusiv prin denumirea formală înscrisă în contract, ci prin natura activităților efectiv desfășurate, respectiv inventarierea biodiversității, monitorizarea habitatelor/speciilor, aplicarea și adaptarea protocoalelor de monitorizare, elaborarea fișelor de monitorizare, analiza și interpretarea datelor și participarea la rapoarte/... de biodiversitate.

... prezintă motivele de nelegalitate ale respingerii ofertei sale.

1. Autoritatea contractantă a transformat cerința de „poziție similară” într-o cerință de poziție identică.

Contestatorul arată că motivul principal al respingerii îl reprezintă pretinsa nedovedire a participării experților propuși pe poziții similare în proiecte/contracte relevante.

Acesta susține că autoritatea contractantă a tratat noțiunea de „poziție similară” ca presupunând existența unei denumiri formale identice în contractele anterioare, precum „expert pajiști”, „expert chiroptere” sau „expert ornitolog”, deși Caietul de sarcini solicita participarea pe o poziție similară, nu identică.

În opinia sa, consideră că similaritatea trebuia analizată prin raportare la natura activităților efectiv desfășurate, responsabilitățile asumate, tipul de expertiză aplicată, specificul contractului anterior și relevanța activităților... obiectul procedurii. În domeniul studiilor de

biodiversitate și al documentațiilor Natura..., experții sunt frecvent nominalizați sub denumiri generale, precum biolog, expert biolog, expert biodiversitate, expert mediu, lider de echipă sau coordonator tehnic.

Susține că, dacă autoritatea dorea ca experiența să fie probată exclusiv prin documente în care experții să fie nominalizați ca „expert pajiști”, „expert chiroptere” sau „expert ornitolog”, această cerință trebuia formulată expres în documentația de atribuire.

2. Autoritatea contractantă a ignorat propriul mecanism probator indicat prin solicitarea nr....

Prin solicitarea nr...., autoritatea contractantă a indicat că participarea experților în contractele derulate de societate putea fi confirmată prin declarația reprezentantului legal, coroborată cu CV-ul expertului, contractul invocat, fișa postului și alte documente existente.

Contestatorul a transmis declarația în formatul indicat, cu menționarea experților, contractelor, pozițiilor formale și activităților efectiv desfășurate. Autoritatea a apreciat... că mențiunile privind activitățile nu erau suficiente... pozițiile formale indicate în contracte erau „lider de echipă” sau „expert biolog”.

Contestatorul arată că autoritatea solicitase expres indicarea activităților desfășurate, dar ulterior și-a limitat analiza la denumirea formală a poziției. Declarația fusese depusă... centralizarea informațiilor deja transmise și corelarea persoanelor nominalizate, contractelor relevante și activităților efectiv desfășurate.

3. Declarația reprezentantului legal nu a fost o probă izolată, ci un instrument de centralizare și coroborare.

Față de susținerea autorității din punctul de vedere nr.... că declarația din... nu poate substitui documentele obiective necesare dovedirii experienței specifice, contestatorul precizează că nu a susținut că declarația ar substitui, prin ea însăși, celelalte documente.

Prin adresa nr....., acesta a indicat că autoritatea deținea copii de contracte, procese-verbale emise de beneficiari, extrase din rapoarte, recomandări, extrase REVISAL, documente de..., fișe de post și contracte de muncă.

Contestatorul arată că evaluarea trebuia realizată prin raportare la ansamblul format din declarație, CV-uri, documente de..., REVISAL, fișe de post, contracte similare, procese-verbale de recepție, extrase din rapoarte/livrabile și recomandări.

4. Autoritatea a recunoscut relevanța unor activități, dar a refuzat valorificarea lor pe motiv de insuficientă individualizare.

Contestatorul arată că, în Punctul de vedere nr...., autoritatea a reținut că anumite activități sunt relevante... vegetație/habitate, chiroptere sau păsări, dar a apreciat că acestea nu sunt suficient coroborate cu documente obiective care să demonstreze rolul/poziția similară și participarea efectivă.

... au fost indicate activități privind aplicarea protocoalelor de evaluare și corespondența asociațiilor de vegetație cu clasele naționale de habitate și Natura....., monitorizarea speciilor de chiroptere prin ultrasonometrie...,

parcursarea transectelor ornitologice și aplicarea metodelor de observație la punct fix, iar... /..., înregistrări acustice... determinarea speciilor de păsări după cântec.

Contestatorul susține că aceste activități trebuiau analizate în corelare cu CV-urile, REVISAL, fișele de post, contractele și livrabilele transmise... fiecare expert.

5. Autoritatea contractantă a realizat o analiză selectivă a contractelor invocate.

Contestatorul arată că aceasta a acordat o importanță determinantă contractului privind ROSCI0132..., reținând că... al sitului nu indică specii de lilieci, habitate de pajiști sau specii de păsări ca obiect de conservare.

Precizează că nu a invocat exclusiv contractul privind.../ROSCI0132, ci și alte contracte, inclusiv contractul cu..., care includea situri Natura..., habitate de pajiști, specii de chiroptere și specii de păsări.... acesta au fost depuse extrase dintr-un raport de monitorizare cu rezultate privind monitorizarea biodiversității, inclusiv chiroptere, păsări și habitate de pajiști, precum și contracte, procese-verbale și extrase din livrabile.

Prin răspunsul nr...., contestatorul a arătat că experiența similară trebuie analizată prin raportare la natură, finalitatea, metodologia și complexitatea serviciilor prestate anterior și la competența profesională atestată a....

6. Autoritatea a impus, prin clarificări succesive, un standard probatoriu mai strict decât cel rezultat din documentația de atribuire.

Contestatorul precizează că nu contestă dreptul autorității de a solicita clarificări, ci utilizarea succesivă a acestora... trecerea de la cerința de „poziție similară” la cea de „poziție identică”, dovedită prin înscrisuri formal individualizate.

Inițial s-a solicitat clarificarea experienței similare din DUAE. Prin solicitarea nr.... s-au cerut contracte similare, extrase REVISAL și fișe de post/obligații/sarcini... fiecare expert; prin solicitarea nr.... s-au solicitat și citate exacte din propunerea tehnică; iar prin solicitarea nr.... s-au cerut declarația reprezentantului legal și extrase din contractele menționate.

Contestatorul susține că această succesiune a determinat creșterea progresivă a standardului probatoriu până la solicitarea unei poziții identice, formal nominalizate în contractele anterioare și dovedite prin documente care nu erau prevăzute inițial ca exclusive sau cumulative.

7. Cerința de experiență similară nu poate fi transformată într-o cerință de experiență identică.

Contestatorul arată că experiența similară are rolul de a demonstra capacitatea... și a echipei de a presta servicii comparabile ca natură, complexitate și finalitate și nu presupune demonstrarea executării anterioare a unui contract identic, cu aceleași habitate, aceleași grupe taxonomice și aceleași denumiri formale ale experților.

Acesta susține că experiența trebuie analizată prin raportare la capacitatea de aplicare a metodologiilor de monitorizare, colectare și

interpretare a datelor biologice/ecologice, evaluare a stării de conservare, analiză a presiunilor și documentare a elementelor de interes conservativ.

8. Atestarea... confirmă caracterul integrat al competenței, nefragmentat pe grupe taxonomice.

Contestatorul arată că societatea și liderul de echipă propus..., dețin atestare în domeniul.... Acest aspect este invocat nu... substituirea cerințelor privind experții nominalizați, ci... susținerea caracterului integrat al domeniului....

Prin răspunsul nr...., contestatorul a arătat că atestarea profesională se realizează pe tipuri de... de mediu și domenii de atestare, nu pe grupe taxonomice sau coduri individuale de habitat.

Prin răspunsul nr...., acesta a arătat că atestarea profesională, obținută potrivit Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr...., conferă competența de a asuma și implementa... de monitorizare... întreaga gamă de habitate și specii de interes conservativ și nu numai.

9. Situația expertului... a fost tratată formalist, iar autoritatea a ignorat soluția subsidiară transmisă

În acest sens, indică faptul că..., a transmis suplimentul la diplomă... demonstrarea conținutului pregătirii academice. În subsidiar... autoritatea indicase posibilitatea înlocuirii expertului, a transmis și dosarul lui..., care are... de biologie.

Contestatorul precizează că transmiterea dosarului acestuia nu a reprezentat o modificare voluntară a ofertei, ci un răspuns la alternativa procedurală formulată de comisie. Acesta susține că autoritatea nu a valorificat conținutul pregătirii academice și nu a analizat soluția subsidiară transmisă.

10. Respingerea singurei oferte depuse și anularea procedurii sunt de natură să prejudicieze proiectul finanțat.

Contestatorul arată că respingerea ofertei sale are ca efect anularea procedurii... autoritatea a reținut că nu există o altă ofertă admisibilă.

Achiziția este aferentă proiectului SMIS..., finanțat prin..., iar serviciile contractate au o durată de 36 de luni. Contestatorul susține că reluarea achiziției poate afecta calendarul campaniilor de teren, perioadele fenologice relevante, comparabilitatea datelor și utilitatea tehnică a monitorizării multianuale.

11. Contestatorul prezintă matricea probatorie sintetică privind experții, considerând că se impune analizarea coroborată a documentelor transmise... fiecare expert.

1.... - lider de echipă/expert chiroptere

..., în declarația transmisă ca răspuns la solicitarea nr...., au fost indicate activități de coordonare a echipelor de teren, validare și elaborare a rapoartelor, monitorizare și inventariere a biodiversității, aplicarea protocoalelor de monitorizare și elaborarea fișelor de monitorizare. Contestatorul arată că aceste activități sunt compatibile cu poziția de lider de echipă și expert chiroptere în proiecte de monitorizare a biodiversității.

2.... - expert pajiști

... au fost indicate activități de monitorizare și inventariere a biodiversității, aplicarea protocoalelor, elaborarea fișelor de monitorizare și operarea dronelor... evaluarea LiDAR și multispectrală a habitatelor. Contestatorul susține că aceste activități sunt relevante... evaluarea habitatelor, inclusiv a habitatelor de pajiști.

3.... - expert pajiști

... au fost indicate activități de monitorizare a biodiversității, aplicarea protocoalelor de monitorizare, elaborarea fișelor și aplicarea protocoalelor de evaluare și corespondență a asociațiilor de vegetație cu clasele naționale de habitate și clasele de habitate Natura.... Contestatorul arată că aceste activități sunt direct relevante... evaluarea habitatelor de pajiști.

4.... - expert chiroptere

... au fost indicate activități de monitorizare și inventariere a biodiversității, aplicarea protocoalelor, elaborarea fișelor și monitorizarea speciilor de chiroptere prin tehnici de ultrasonometrie, activități pe care contestatorul le consideră direct relevante... poziția de expert chiroptere.

5.... - expert păsări

... au fost indicate activități de monitorizare a biodiversității, aplicarea protocoalelor, elaborarea fișelor, parcurgerea transectelor ornitologice și aplicarea metodelor de observație la punct fix. Contestatorul arată că acestea sunt direct relevante... poziția de expert ornitolog.

6.... /... - expert păsări

... /... au fost indicate activități de monitorizare a biodiversității, aplicarea protocoalelor, elaborarea fișelor și efectuarea de înregistrări acustice... determinarea speciilor de păsări după cântec, considerate de contestator relevante... monitorizarea ornitologică.

În concluzie, contestatorul susține că autoritatea contractantă nu putea respinge oferta printr-o apreciere globală întemeiată pe denumirea formală a poziției, fără analizarea activităților efectiv indicate... fiecare expert. De asemenea, arată că experiența și expertiza globală a membrilor propuși întrunesc cerințele Caietului de sarcini și chiar le exced, fiind în măsură să aducă un plus de valoare semnificativ temei abordate.

Contestatorul aduce critici și punctului de vedere nr...., prin care autoritatea contractantă susține că a analizat activitățile indicate... experți, dar le-a considerat generice și insuficient susținute de documente obiective.

Precizează că au fost depuse contracte, procese-verbale, extrase din livrabile, recomandări, REVISAL, documente de..., fișe de post, contracte de muncă și declarația reprezentantului legal. Cu toate acestea, autoritatea nu indică... fiecare expert, ce documente a analizat, ce anume lipsește, ce cerință concretă nu este îndeplinită și de ce activitățile indicate nu demonstrează poziția similară.

Totodată, arată că autoritatea recunoaște că anumite activități sunt relevante... vegetație/habitat, chiroptere sau păsări, dar refuză valorificarea acestora din cauza pretensei lipse a unor documente suficient de individualizate, aspect considerat de contestator un formalism excesiv.

Autoritatea nu a avut în vedere că, prin solicitarea nr...., chiar aceasta permisesse confirmarea activităților prin declarația reprezentantului legal, coroborată cu documentele existente.

În concluzie, contestatorul susține că punctul de vedere nr.... nu remediază nelegalitatea respingerii, iar Comunicarea rezultatului și punctul de vedere nu cuprind o motivare concretă și individualizată... fiecare expert și... documentele transmise.

Prin punctul său de vedere nr...., înregistrat la Consiliu cu nr...., R.N.P.... solicită respingerea ca neîntemeiată a contestației USI și menținerea actelor emise. Aceasta susține că neconformitatea ofertei nu a rezultat din denumirea diferită a pozițiilor experților, ci din nedovedirea experienței similare și a relevanței activităților desfășurate. În acest scop, autoritatea contractantă precizează că a transmis patru solicitări de clarificări, în temeiul art. 209 din Legea nr. 98/2016.

Menționează că, potrivit caietului de sarcini, a solicitat câte 2 experți... habitate de pajiști, 2... chiroptere și 2 ornitologi.... fiecare categorie s-au prevăzut... de specialitate, minimum 3 ani experiență profesională și participarea la proiecte/contracte cu activități de inventariere, evaluarea stării de conservare și elaborarea protocoalelor de monitorizare... habitatele/speciile corespunzătoare. Experiența trebuia dovedită prin CV, contracte similare și/sau documente privind raporturile de muncă și atribuțiile exercitate.

Contestatorul a nominalizat câte doi experți... habitate de pajiști, chiroptere și păsări...., autoritatea contractantă susține că documentele depuse și clarificările ulterioare nu au demonstrat... fiecare expert, experiența specifică aferentă specialității... care a fost nominalizat, fișele de post fiind generale, iar activitățile indicate nefiind suficient corelate cu speciile/habitatele respective.

Arată că a solicitat în mod repetat documente și clarificări, acceptând inclusiv, în cazul expertului..., studiile de inginer silvic ca asimilabile celor solicitate. În concluzie, aceasta face distincție între experiența profesională generală, considerată îndeplinită, și experiența specifică, apreciată ca nedovedită.

Autoritatea contractantă susține că „poziție similară” nu înseamnă o funcție cu denumire identică, dar nici simplă experiență generală. Evaluarea a vizat similaritatea funcțională, respectiv legătura dintre expert, proiect, poziția ocupată și activitățile specifice... pajiști, chiroptere sau păsări, legătură apreciată ca nedovedită prin documentele prezentate.

Totodată, arată că cerințele diferențiate nu pot fi îndeplinite prin activități generale de monitorizare a biodiversității și că documentația de atribuire, nefiind contestată, a fost acceptată de ofertant.

Autoritatea contractantă arată că propunerea tehnică nu a fost elaborată prin integrarea și corelarea efectivă a cerințelor Caietului de sarcini, deși Fișa de date impunea personalizarea și corelarea ofertei cu acesta, respectarea structurii sale și prezentarea unor răspunsuri detaliate privind modul concret de realizare a activităților.

De asemenea, era obligatorie prezentarea unui tabel de corespondență între cerințele Caietului de sarcini și capitolele propunerii tehnice. Acest tabel a lipsit, iar OPIS-ul indicat de ofertant nu conținea corespondența solicitată.

A constatat că, deși capitolele prevăzute în fișa de date se regăseau în ofertă, unele cerințe tehnice erau tratate parțial, fragmentat sau prin formulări generale, inclusiv cele privind strategia de eșantionare, numărul și amplasarea eșantioanelor, colectarea datelor din teren, asigurarea calității, stocarea, gestionarea, prelucrarea și analiza datelor, precum și structura rapoartelor de monitorizare.

În aceste condiții, a solicitat clarificări... identificarea și explicarea modului în care cerințele erau îndeplinite prin oferta depusă. Aceasta susține că a admis clarificările prezentate, cu excepția aspectelor privind expertii... care cerințele nu au fost demonstrate.

Autoritatea contractantă arată că... experții în habitate de pajiști, chiroptere și păsări, Caietul de sarcini a solicitat participarea în unul sau mai multe proiecte/contracte cu activități de inventariere, evaluare a stării de conservare și elaborare a protocoalelor de monitorizare corespunzătoare specialității... care fiecare expert a fost nominalizat. Cerința a fost considerată minimală, fără a impune experiență identică cu obiectul procedurii.

... oferta inițială nu conținea documente care să permită verificarea concludentă a acestei experiențe, autoritatea a solicitat succesiv clarificări, indicând ca posibile dovezi contracte similare, documente privind participarea, REVISAL/carte de muncă, fișe de post, obligații sau sarcini și declarația reprezentantului legal, coroborată cu documentele existente.

Susține că prin aceste solicitări nu a introdus cerințe noi și nu a impus o anumită denumire a funcției, ci a urmărit verificarea participării efective a fiecărui expert la proiecte/contracte relevante și a activităților specifice desfășurate.

În lipsa unor dovezi concludente, a apreciat că experiența generală în biodiversitate nu putea fi considerată suficientă... demonstrarea experienței specifice în domeniul pajiștilor, chiropterelor sau păsărilor.

Autoritatea contractantă prezintă succesiunea solicitărilor de clarificări:

- prin solicitarea nr...., a cerut documente privind experiența fiecărui expert și studiile experților... și.... Documentele transmise au demonstrat studiile și experiența generală, dar nu și participarea pe poziția similară specifică;

- prin solicitarea nr...., au fost cerute dovezi privind participarea experților pe poziții similare în proiecte/contracte cu activitățile specifice solicitate, aspect rămas, în opinia autorității, nedovedit;

- prin solicitarea nr...., autoritatea a indicat mai multe documente prin care experiența putea fi demonstrată, precum contracte, propuneri tehnice, adeverințe, recomandări, procese-verbale, rapoarte sau..., permițând inclusiv o declarație a reprezentantului legal, coroborată cu documentele

existente. Declarația și tabelul transmise au fost analizate, dar autoritatea a apreciat că nu asigurau trasabilitatea necesară... fiecare expert și specialitate.

Solicitările succesive au urmărit aprofundarea verificării aceleiași cerințe, nu modificarea acesteia, precizând că, în lipsa clarificărilor, oferta ar fi fost neconformă de la început.

Autoritatea contractantă confirmă că declarația reprezentantului legal a fost primită și analizată... precizează că aceasta trebuia coroborată cu CV-ul, contractul invocat, fișa postului și celelalte documente existente, nefiind solicitată ca probă autonomă.

Nu contestă existența contractelor, proceselor-verbale, extraselor din livrabile, recomandărilor, REVISAL și fișelor de post, dar susține că, în ansamblu, acestea nu au demonstrat neechivoc... fiecare expert, participarea pe o poziție similară și desfășurarea activităților specifice solicitate. Aceasta precizează că problema nu a fost denumirea formală a postului, ci lipsa corelării dintre expert și activitățile specifice desfășurate în proiectele/contractele anterioare.

Autoritatea contractantă arată că a analizat individual documentele și declarația aferente fiecărui expert, constatând următoarele:

-... - expert pajiști: studiile în silvicultură au fost considerate asimilabile, iar experiența generală demonstrată. Declarația menționa monitorizarea biodiversității, inventare, aplicarea protocoalelor, fișe de monitorizare și operarea dronelor... evaluarea habitatelor... fără referire specifică la habitate de pajiști și fără dovada participării pe o poziție similară;

-... - expert pajiști: documentele și declarația indicau monitorizarea biodiversității, inventare, protocoale și evaluarea corespondenței asociațiilor de vegetație cu clasele de habitate. Autoritatea a considerat activitățile relevante... habitate, dar a constatat lipsa dovezii participării pe o poziție similară ca expert în habitate de pajiști;

-... - expert chiroptere: declarația menționa calitatea de lider de echipă/expert biolog și activități de coordonare, monitorizare a biodiversității, inventare și protocoale. Autoritatea a constatat că nu exista nicio referire la chiroptere, deși ar fi fost suficient ca activitățile desfășurate să vizeze inventarierea, evaluarea stării de conservare și elaborarea protocoalelor de monitorizare... acestea;

-... - expert chiroptere: declarația menționa monitorizarea speciilor de chiroptere prin ultrasonometrie. Autoritatea a apreciat această activitate ca relevantă... a considerat experiența incompletă, deoarece nu rezultau clar activitățile de evaluare a stării de conservare și nici îndeplinirea integrală a cerinței prin persoana nominalizată;

-... - expert păsări: declarația menționa parcurgerea transectelor ornitologice și observații la punct fix. Autoritatea a considerat aceste activități relevante... păsări, dar a constatat că nu acopereau toate activitățile solicitate - inventariere, evaluarea stării de conservare și elaborarea protocoalelor de monitorizare - și că nu s-a dovedit participarea pe o poziție similară ca expert ornitolog;

-... (...)... - expert păsări: au fost menționate monitorizări sonometrice și înregistrări acustice... determinarea speciilor de păsări după cântec. Autoritatea a apreciat că acestea demonstau doar activitatea de monitorizare, fără menționarea evaluării stării de conservare și elaborării protocoalelor și fără dovada participării pe o poziție similară ca expert ornitolog.

Concluzionează că oferta nu a fost respinsă printr-o apreciere globală, ci fiecare expert a fost analizat separat.... unii au fost identificate activități specifice relevante..., în opinia autorității, nu a fost demonstrată integral... fiecare expert, experiența specifică solicitată.

Autoritatea contractantă nu contestă relevanța activităților indicate de contestator, precum inventarierea, aplicarea protocoalelor, elaborarea fișelor, transectele ornitologice, observațiile la punct fix, ultrasonometria sau evaluarea vegetației... susține că simpla lor enumerare, fără raportarea clară la specializarea... pajiști, chiroptere sau păsări, nu demonstrează conformitatea.

Arată că trebuiau demonstrate cumulativ rolul/poziția expertului în proiectele sau contractele anterioare și activitățile specifice desfășurate, respectiv inventarierea, evaluarea stării de conservare și elaborarea protocoalelor de monitorizare... specialitatea corespunzătoare. Precizează că nu a solicitat experiență identică, ci îndeplinirea cerințelor prevăzute în caietul de sarcini.

Susține că nu a ignorat contractul cu..., ci a constatat că, în declarația pe proprie răspundere, contestatorul a inclus și un contract privind monitorizarea speciilor din aria ROSCI0132..., despre care afirmă că nu viza habitate de pajiști, chiroptere sau păsări.

Precizează că motivul neconformității îl reprezintă nedovedirea experienței similare a experților și lipsa, inclusiv din declarație, a unor activități similare. Chiar dacă un contract al societății ar fi cuprins toate cele trei componente, trebuia demonstrată participarea efectivă a fiecărui expert la acel contract, pe o poziție similară și în activitățile specifice specialității sale.

Potrivit autorității, indicarea generică a pozițiilor de „Lider de echipă” sau „Expert biolog” și documentele prezentate nu au asigurat trasabilitatea necesară... stabilirea participării și activităților individuale ale experților.

Susține că nu a impus o probă exclusivă sau un standard mai strict, ci a permis dovedirea experienței prin contracte, REVISAL, fișe de post, declarația reprezentantului legal și alte documente concludente, fără a cere o denumire identică a funcției. Clarificările au urmărit obținerea unor dovezi verificabile privind experiența experților și evitarea riscurilor privind conformitatea procedurii.

Arată că a permis clarificarea experienței specifice existente la data-limită... răspunsurile nu au demonstrat participarea individuală pe poziții similare. Declarația reprezentantului legal nu a fost considerată suficientă în lipsa corelării verificabile dintre expert, proiect, poziție și activități. Susține că fiecare dintre cei șase experți a fost analizat

individual, fiind consemnate documentele depuse și concluziile aferente. Comunicarea nr.... a indicat cerința neîndeplinită, iar documentele procedurii au detaliat analiza și clarificările.

Autoritatea contractantă arată că atestarea societății și a liderului de echipă este relevantă... capacitatea generală, dar nu dovedește experiența specifică a fiecăruia dintre cei șase experți. Cerințele distincte... pajiști, chiroptere și păsări trebuie demonstrate... fiecare specialitate.

Precizează că studiile lui... au fost considerate asimilabile domeniilor solicitate, astfel că acestea nu constituie motiv de respingere. Problema reținută este lipsa dovezii participării pe o poziție similară ca expert în habitate de pajiști. Prezentarea lui... nu modifică situația ofertei depuse, autoritatea arătând că neîndeplinirea cerințelor chiar și de către un singur expert determină neconformitatea ofertei.

Totodată, susține că statutul contestatorului de unic ofertant nu permite diminuarea cerințelor de conformitate. Deși recunoaște interesul și urgența implementării proiectului, acestea nu justifică declararea ca admisibilă a unei oferte care nu demonstrează îndeplinirea unei cerințe minime obligatorii, având în vedere și riscurile administrative și financiare.

Astfel, arată că, în urma analizei documentelor și clarificărilor, nu a fost demonstrată concludent experiența specifică a experților... pajiști, chiroptere și păsări, motiv... care oferta contestatorului a fost declarată neconformă, potrivit art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 și art. 133 și 137 din HG nr. 395/2016, dispunând anularea procedurii, conform art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016.

Arată că oferta nu a fost respinsă... lipsa identității denumirii pozițiilor, ci... nedovedirea participării fiecăruia expert pe o poziție similară și a desfășurării activităților specifice cerute... pajiști, chiroptere și păsări. În acest scop, au fost solicitate în mod repetat documente suport, iar ulterior a fost permisă și prezentarea unei declarații a reprezentantului legal.

Declarația din... a fost analizată... a apreciat că aceasta trebuia coroborată cu documentele existente și să indice clar participarea la contracte pe poziții similare și activitățile specifice desfășurate. Menționarea unor funcții și activități generale privind biodiversitatea nu a fost considerată suficientă.

În privința contractului Alstom, autoritatea susține că acesta putea demonstra experiența societății, dar nu și participarea individuală a fiecăruia expert pe o poziție similară și în activitățile specifice. Totodată, contractul nu a fost depus ca document suport la clarificarea din....

Mai susține că solicitările de clarificări nu au introdus cerințe noi, ci au vizat cerințele deja prevăzute în Caietul de sarcini și au permis mai multe mijloace de probă. Relevanța generală a unor activități nu a fost considerată suficientă fără dovada participării pe poziția similară și a activităților specifice.

Cu privire la..., autoritatea precizează că studiile acestuia au fost considerate asimilabile, problema rămasă fiind experiența specifică. De asemenea, faptul că USI a fost singurul ofertant nu putea înlătura cerințele

minime, iar în lipsa unei oferte admisibile autoritatea consideră că anularea procedurii era obligatorie.

În consecință, solicită Consiliului respingerea contestației ca neîntemeiată, menținerea comunicării rezultatului și a actelor de evaluare, constatarea caracterului obligatoriu al anulării procedurii în lipsa unei oferte admisibile și respingerea cheltuielilor solicitate de contestator.

În subsidiar, solicită ca eventuala reanalizare a unor aspecte, să se limiteze la documentele și clarificările depuse în cadrul procedurii, fără modificarea ofertei.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu cu nr...., contestatorul.... formulează note scrise prin care răspunde susținerilor autorității contractante din punctul de vedere nr...., precizând că acestea nu completează și nu modifică oferta, ci sistematizează documentele și explicațiile deja depuse.

Susține că autoritatea a evaluat formalist documentele, a izolat declarația reprezentantului legal de ansamblul probator și a transformat cerința privind „poziția similară” într-o cerință de probare formală, apropiată de o poziție identică. Acesta arată că similaritatea trebuia analizată funcțional, prin natura activităților, conținutul contractelor, metodologia, responsabilitățile experților și corelarea cu obiectul procedurii.

Arată că declarația reprezentantului legal a fost solicitată expres de autoritate prin adresa nr..... și a fost transmisă cu indicarea experților, contractelor, pozițiilor și activităților desfășurate. Declarația trebuia coroborată cu CV-urile, contractele, fișele de post și celelalte documente deja existente, nefiind prezentată ca probă autonomă.

Acesta precizează că autoritatea avea deja contracte, procese-verbale, extrase din rapoarte, recomandări, REVISAL, documente de..., fișe de post și contracte de muncă, iar declarația trebuia analizată împreună cu acestea.

Arată că autoritatea a recunoscut activități relevante... în domeniul vegetației/habitatelor... privind chiropterele și... și... /... privind păsările, dar a apreciat că acestea nu erau suficient documentate sau coroborate.

Totodată, Declarația din... nu a creat experiență nouă, nu a introdus experți noi și nu a modificat oferta, ci a explicat și corelat experiența experților, implicarea lor în contractele societății și activitățile desfășurate, existente anterior depunerii ofertei.

În privința contractului Alstom și a celorlalte contracte, contestatorul arată că acestea trebuiau analizate împreună cu documentele privind experții... serviciile societății sunt executate prin personalul și experții săi. De asemenea, susține că ROSCI0132 nu a fost singurul contract invocat, fiind indicate și alte contracte privind monitorizarea habitatelor și speciilor, inclusiv pajiști, chiroptere și păsări.

Contestatorul critică cerința ca fiecare expert să dovedească, prin documente individualizate, implicarea în toate activitățile de inventariere, evaluare a stării de conservare și elaborare a protocoalelor... componenta... care a fost propus, susținând că astfel experiența similară este transformată într-o experiență identică sau aproape identică.

Acesta susține că solicitările succesive de clarificări au crescut progresiv standardul probatoriu și au transformat cerința de „*poziție similară*” într-o cerință formală, individualizată și cumulativă, care nu rezulta în această formă din documentația de atribuire.

Referitor la..., contestatorul arată că a transmis suplimentul la diplomă, indicând discipline relevante... evaluarea habitatelor, iar ca urmare a alternativei indicate de autoritate a transmis și dosarul lui..., cu... de biologie.

Precizează că atestarea... nu este invocată ca substitut al experienței individuale, ci... susținerea unei interpretări funcționale și integrate a activităților de monitorizare.

Mai susține că autoritatea nu a indicat concret... fiecare expert, documentul analizat, informația lipsă, motivele... care documentele analizate împreună nu demonstrează poziția similară și motivele... care activitățile recunoscute ca relevante nu pot fi valorificate.

În final, contestatorul solicită admiterea contestației, anularea comunicării rezultatului, a deciziei de respingere a ofertei și a actelor privind anularea procedurii, precum și reevaluarea ofertei prin analiza completă și coroborată a documentelor. Solicită interpretarea cerinței privind „*poziția similară*” prin raportare la activitățile efectiv desfășurate și accesul la dosarul achiziției, inclusiv la procesul-verbal nr...., raportul procedurii și notele de evaluare.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă precizează că își menține punctul de vedere nr.... și solicită respingerea contestației formulate de... ca neîntemeiată.

Precizează că neconformitatea ofertei a fost determinată de neîndeplinirea cerințelor privind experiența specifică a experților, respectiv participarea pe o poziție similară în unul sau mai multe proiecte/contracte cu activități de inventariere, evaluare a stării de conservare și elaborare a protocoalelor de monitorizare... pajiști, chiroptere sau păsări, în funcție de specializarea... care fiecare expert a fost nominalizat. Autoritatea arată că nu a solicitat o poziție identică, ci una similară, fiind necesară fie nominalizarea anterioară ca expert în domeniul respectiv, fie existența unor atribuții clare corespunzătoare activităților solicitate.

Contestatorul i-a nominalizat pe... și... habitate de pajiști, pe... și... chiroptere și pe... și... (...)... păsări. Inițial au fost depuse numai CV-uri și diplome, care nu demonstau experiența similară solicitată. În cazul lui..., după prezentarea suplimentului la diplomă, comisia a considerat că studiile pot fi echivalate cu cele solicitate, astfel încât studiile acestuia nu au constituit motivul respingerii.

Reiterează solicitările de clarificări.

În urma analizării declarației, autoritatea a reținut următoarele:

-..., nominalizat... chiroptere, figura ca lider de echipă/expert biolog, cu activități de coordonare, monitorizare și inventariere a biodiversității, aplicare de protocoale și elaborare de fișe, fără nicio precizare referitoare la chiroptere;

-..., nominalizat... pajiști, figura ca lider de echipă/expert biolog, cu activități de monitorizare a biodiversității și operare drone... evaluarea LiDAR și multispectrală a habitatelor, fără precizări referitoare la pajiști;

-..., nominalizată... pajiști, avea menționate activități de monitorizare a biodiversității și aplicarea protocoalelor de evaluare și corespondență a asociațiilor de vegetație cu clasele de habitate, fără precizări referitoare la pajiști;

-..., nominalizat... chiroptere, avea menționată monitorizarea speciilor de chiroptere prin ultrasonometrie... autoritatea a constatat că nu rezultă activitatea de evaluare a stării de conservare;

-..., nominalizat... păsări, avea menționate transecte ornitologice și observații la punct fix... nu rezulta activitatea de evaluare a stării de conservare;

-... (...)..., nominalizată... păsări, avea menționate monitorizări sonometrice și înregistrări acustice... determinarea speciilor de păsări după cântec... nu rezulta activitatea de evaluare a stării de conservare.

Arată că oferta nu a fost respinsă global, ci documentele fiecărui expert au fost analizate individual, fiind constatată lipsa dovezii participării pe o poziție similară și/sau a activităților specifice cerute.

În baza art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, art. 133 alin. (2) și art. 137 din HG nr. 395/2016, autoritatea a declarat oferta neconformă.... oferta USI era singura ofertă și nu a mai rămas nicio ofertă admisibilă, autoritatea susține că anularea procedurii este obligatorie potrivit art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016.

În concluzie, autoritatea solicită CNSC respingerea contestației ca neîntemeiată, menținerea Comunicării rezultatului procedurii nr.... și a actelor de evaluare, constatarea caracterului obligatoriu al anulării procedurii în lipsa unei oferte admisibile și respingerea solicitării privind cheltuielile ocazionate de soluționarea contestației.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu cu nr...., contestatorul depune concluzii în urma consultării dosarului achiziției la..., susținând faptul că nu completează contestația și nu introduce elemente noi de ofertă, ci vizează aspecte rezultate din documentele consultate, relevante... motivele deja invocate.

1. Procesul-verbal nr.... confirmă caracterul formalizat al evaluării.

Astfel, susține că oferta nu a fost respinsă... lipsa absolută a experienței tehnice sau a activităților relevante, ci... că documentele nu au fost considerate suficient individualizate în relația expert - contract - poziție - activități specifice, fiind aplicat un standard probatoriu formalizat, care nu rezulta clar și neechivoc din documentația de atribuire.

2. Procesul-verbal nr.... și solicitarea nr.... confirmă că autoritatea a permis declarația reprezentantului legal ca instrument de clarificare.

Contestatorul arată că autoritatea a permis confirmarea participării experților prin declarația reprezentantului legal, coroborată cu CV-ul, contractul, fișa postului și alte documente. Contestatorul a transmis declarația solicitată, indicând experții, contractele, poziția formală și

activitățile desfășurate, susținând că aceasta trebuia analizată împreună cu documentele deja depuse.

3. Documentele consultate confirmă că problema reală a fost nivelul de individualizare pretins, nu inexistența activităților relevante.

În acest sens, precizează că autoritatea a reținut, cel puțin... o parte dintre experți, existența unor activități relevante... vegetație/habitate, chiroptere sau păsări, dar le-a considerat insuficient susținute prin documente obiective individualizate. Susține că cerința privind „...” trebuia analizată prin raportare la activitățile efectiv desfășurate și la ansamblul documentelor depuse.

4. Succesiunea documentelor interne confirmă creșterea progresivă a standardului probatoriu.

Contestatorul susține că standardul probatoriu a fost crescut progresiv, de la verificarea experienței declarate în DUAЕ, la solicitarea documentelor... fiecare expert, a citatelor exacte din propunerea tehnică și, în final, a unei declarații tabelare și a unor extrase din contracte. Nu contestă dreptul autorității de a solicita clarificări, ci utilizarea acestora... aplicarea unui standard de probă mai strict decât cel previzibil din documentația inițială.

Pe cale de consecință, susține că autoritatea a aplicat o interpretare excesiv formală a cerinței privind „poziția similară”, a tratat declarația reprezentantului legal ca probă izolată și a respins oferta prin raportare la un nivel de individualizare documentară care nu rezulta clar din documentația de atribuire.

Menține solicitările privind admiterea contestației, anularea comunicării rezultatului procedurii și a deciziei de respingere a ofertei și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei, cu analizarea efectivă și coroborată a documentelor depuse.

Autoritatea contractantă transmite prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr...., dosarul achiziției publice, pe suport letric.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr..... transmite, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., în cuantum de..., eliberată de....

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

R.N.P...., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, în vederea atribuirii unui contract, având ca obiect: „...”.

Prin contestația care face obiectul prezentei... este nemulțumit de modalitatea în care i-a fost evaluată oferta de către autoritatea contractantă cu privire la experiența similară a personalului nominalizat, respectiv respingerea ofertei conform adresei de comunicare rezultat nr...., motiv... care, Consiliul va soluționa contestația, luând în considerare documentația de atribuire, prevederile legale și susținerile părților.

Se reține că, potrivit adresei comunicare rezultat, oferta contestatorului a fost respinsă ca neconformă în temeiul art. 215 alin. (1) și

alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, pe motivul neprezentării înscrisurilor doveditoare... experiența similară indicate în caietul de sarcini referitoare la experți, respectiv:

„Expert habitate pajiști - 2 persoane - Participarea pe o poziție similară în unul sau mai multe proiecte/contracte cu activități de inventariere, evaluare a stării de conservare și elaborare protocoale de monitorizare... habitate de pajiște;

Expert specii de chiroptere: 2 persoane - Participarea pe o poziție similară în unul sau mai multe proiecte/contracte cu activități de inventariere, evaluare a stării de conservare și elaborare protocoale de monitorizare... specii de chiroptere.

Expert ornitolog: 2 persoane - Participarea în unul sau mai multe proiecte/contracte cu activități de inventariere, evaluare a stării de conservare și elaborare protocoale de monitorizare... specii de păsări.”

Analizând motivele de respingere mai sus iterate, Consiliul reține că, aceste cerințe au fost menționate **doar în Caietul de sarcini**, după cum urmează:

„... va fi formată cel puțin din următorii experți: 2 experți în habitate de pajiște 2 experți în chiroptere 2 experți ornitologi

... Cerințe minime experți:

Expert habitate pajiști - 2 persoane

... superioare în domeniul ecologie / biologie/ protecția mediului, finalizate cu diplomă de licență sau echivalent;

Experiență profesională generală în domeniul studiilor de cel puțin 3 ani; Participarea pe o poziție similară în unul sau mai multe proiecte/contracte cu activități de inventariere, evaluare a stării de conservare și elaborare protocoale de monitorizare... habitate de pajiște.

Expert specii de chiroptere: 2 persoane

... superioare în domeniul biologie, ecologie sau protecția mediului finalizate cu diplomă de licență sau echivalent;

Experiență profesională generală în domeniul studiilor de cel puțin 3 ani; Participarea pe o poziție similară în unul sau mai multe proiecte/contracte cu activități de inventariere, evaluare a stării de conservare și elaborare protocoale de monitorizare... specii de chiroptere.

Expert ornitolog: 2 persoane

... superioare în domeniul biologie, ecologie sau protecția mediului finalizate cu diplomă de licență sau echivalent;

Experiență profesională generală în domeniul studiilor de cel puțin 3 ani; Participarea în unul sau mai multe proiecte/contracte cu activități de inventariere, evaluare a stării de conservare și elaborare protocoale de monitorizare... specii de păsări.”

Totodată, Consiliul va reține incidența următoarelor prevederi legale:

- art. 29 alin. (1) din HG nr. 395/2016: *„Criteriile de calificare privind capacitatea au ca scop demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul/acordul-cadru și de a rezolva eventualele dificultăți*

legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare”;

- art. 31 alin. (1) din HG nr. 395/2016: „Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin introducerea unor criterii minime de calificare, care:

a) nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit;

b) sunt disproporționate în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit”;

- art....3 alin. (1) din Legea nr. 98/2016: „Autoritatea contractantă acceptă la momentul depunerii solicitărilor de participare sau ofertelor DUAЕ, care constă într-o declarație pe propria răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

a) nu se află în niciuna dintre situațiile de excludere prevăzute la art. 164, 165 și...;

b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;

c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi”;

- art....6 alin. (2) din Legea nr. 98/2016: „Înainte de atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru (...) autoritatea contractantă, în termen de o zi lucrătoare de la momentul stabilirii... clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire (...) solicită acestuia să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAЕ (...).”

Din interpretarea normelor juridice anterior citate, Consiliul va reține că scopul criteriilor de calificare este de a demonstra potențialul tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care ar trebui să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare și nu de a restricționa participarea la procedură prin impunerea unor cerințe pe care doar anumiți operatori economici le pot îndeplini.

Consiliul reține că, prin anunțul de participare simplificat, autoritatea contractantă nu a formulat nicio cerință de calificare privind studiile sau experiența expertului în habitate de pajiști, a expertului în specii de chiroptere și a expertului ornitolog, acestea regăsindu-se exclusiv în caietul de sarcini.

Raportat la cele mai sus menționate, Consiliul constată caracterul nefondat al respingerii ofertei contestatorului... pretinsa nerespectare a experienței personalului nominalizat, deoarece, autoritatea contractantă nu a **solicitat prin anunțul de participare simplificat depunerea acestor documente.**

Consiliul reține că, prin natura lor, informațiile/înscrierile doveditoare cu privire la personalul necesar prestării serviciilor reprezintă înscrieri de natura celor prevăzute la art. 179 lit. c) din Legea nr. 98/2016, potrivit căruia „Operatorul economic face dovada îndeplinirii cerințelor privind capacitatea tehnică și profesională prin prezentarea, după caz, a unora sau mai multora dintre următoarele informații și documente: (...) c) indicarea tehnicienilor sau a organismelor tehnice implicate, indiferent dacă fac sau nu parte din organizația operatorului economic, în special a celor care răspund de controlul calității și, în cazul contractelor de achiziții publice de lucrări, a celor aflați la dispoziția contractantului în vederea executării lucrărilor” coroborat cu art. 172 alin. (1) lit. c) din același act normativ, potrivit căruia: „Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica în cadrul procedurii de atribuire numai criterii privind capacitatea referitoare la: (...) capacitatea tehnică și profesională”.

De asemenea, Consiliul reține, drept relevante, în soluționare, prevederile art. 181 din Legea nr. 98/2016, potrivit cărora „**Criteriile privind capacitatea și cerințele minime solicitate... îndeplinirea acestora, împreună cu mijloacele de probă corespunzătoare, sunt prevăzute în anunțul de participare**”, prevederile art. 30 alin. (4) din HG nr. 395/2016, care stabilesc că locul în care trebuie menționate criteriile de calificare impuse de către autoritatea contractantă este **anunțul de participare/simplificat/de concurs**, iar, potrivit alin. (6) al aceleiași norme juridice: „Criteriile de calificare și criteriile de selecție care se regăsesc în caietul de sarcini ori în documentația descriptivă și care nu sunt prevăzute în anunțul de participare/simplificat/de concurs sunt considerate clauze nescrise”.

Or, câtă vreme, autoritatea contractantă nu a impus, prin anunțul de participare simplificat, vreo cerință de calificare privind prezentarea unor diplome/certificate, contracte/proiecte în vederea demonstrării experienței personalului nominalizat, rezultă că operatorii economici nu aveau obligația demonstrării deținerii acestor documente, iar autoritatea contractantă nu avea obligația verificării acestui aspect și, pe cale de consecință, nici temei legal de respingere a ofertelor, în lipsa acestor documente.

În cauza **C-42/13, CJUE** a reținut că:

„42. Or, Curtea a hotărât deja că unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit, astfel încât aceasta ar avea obligația să excludă de la o achiziție un operator economic care nu a comunicat un înscris sau o informație a cărei prezentare era impusă în documentele acestei achiziții sub sancțiunea excluderii (a se vedea în acest sens..., C 336/12, EU: C:....:., punctul 40).

.... Această obligație strictă ce revine autorităților contractante derivă din principiul egalității de tratament și din obligația de transparență care decurge de aici, cărora le sunt supuse autoritățile contractante, în temeiul articolului 2 din Directiva 2...4/18.

44. Astfel, pe de o parte, principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică..., ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții... toți ofertanții.

Pe de altă parte, obligația de transparență are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Aceasta implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză”.

Riscul ca, în cadrul procedurii, să participe și chiar să câștige procedura un operator economic care nu poate executa în bune condiții contractul, datorită faptului că în cadrul anunțului de participare simplificat nu au fost impuse participanților anumite cerințe de calificare, aparține autorității contractante.

La punctul 39 din... pronunțată în cauza C-.../15, **CJUE a reținut** că: *„Astfel, conform unei jurisprudențe constante a Curții, în temeiul articolului 2 din Directiva 2...4/18, unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit (a se vedea în special... din 10 octombrie....., C-336/12, EU: C:....:..., punctul 40, și... din 6 noiembrie..., Cartiera dell’Adda, C-42/13, EU: C:....:..., punctele 42 și...)” iar la punctul 42 din aceeași hotărâre a reiterat că „astfel cum s-a amintit la punctul 39 din prezenta hotărâre, autoritatea contractantă are obligația de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit” și a precizat că „această considerație este cu atât mai importantă cu cât miza este excluderea din procedură”.*

Consiliul reține că, prin necontestarea în termenul legal, cerințele documentației de atribuire au devenit obligatorii atât... ofertanți, cât și... comisia de evaluare, în exercitarea atribuțiilor sale exclusive, prevăzute la art. 1... alin. (1) din HG nr. 395/2016.

Din analiza prevederilor art. 172 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, Consiliul reține că autoritatea contractantă are **dreptul de a solicita** demonstrarea cerințelor de calificare și, implicit, a deținerii anumitor înscrisuri necesare prestării serviciilor sau executării lucrărilor... **nu și obligația** formulării unor astfel de cerințe; rezultă..., că, în condițiile în care autoritatea contractantă a considerat că nu este necesară verificarea înscrisurilor deținute de experți cu privire la experiența similară și a ales să nu formuleze nicio cerință de calificare în acest sens, aceasta nu mai poate reveni asupra deciziei sale, în etapa de evaluare a ofertelor, în sensul verificării unor cerințe de calificare care nu se regăsesc în anunțul de participare.

Raționamentul anterior se regăsește și în... nr...., pronunțată de... în dosarul nr.....

Tot cu privire la documentele aferente experienței personalului nominalizat... prestarea serviciilor, solicitate în mod impropriu de autoritatea contractantă, prin caietul de sarcini fără a fi preluate în

anunțul de participare simplificat, Consiliul reține incidența următoarelor prevederi legale:

- art. 178 alin. (1) din Legea nr. 98/2016: „Autoritatea contractantă are dreptul de a stabili prin documentele achiziției cerințe privind capacitatea tehnică și profesională care sunt necesare și adecvate... a se asigura că operatorii economici dețin resursele umane și tehnice și experiența necesare... a executa contractul de achiziție publică/acordul-cadru la un standard de calitate corespunzător”;

- art. 179 lit. c) din Legea nr. 98/2016: „Operatorul economic face dovada îndeplinirii cerințelor privind capacitatea tehnică și profesională prin prezentarea, după caz, a unora sau mai multora dintre următoarele informații și documente (...) indicarea tehnicienilor sau a organismelor tehnice implicate, indiferent dacă fac sau nu parte din organizația operatorului economic, în special a celor care răspund de controlul calității și, în cazul contractelor de achiziții publice de lucrări, a celor aflați la dispoziția contractantului în vederea executării lucrărilor”;

- art. 32 alin. (3) și (4) din HG nr. 395/2016: „(3) În aplicarea art. 187 alin. (3) lit. c) și d) din Lege, în cazul în care calitatea personalului ce va realiza efectiv activitățile care fac obiectul contractului ce urmează a fi atribuit are un impact semnificativ asupra nivelului de executare și a rezultatului acestuia, factorii de evaluare a ofertelor se pot referi și la organizarea/calificarea și/sau experiența respectivului personal.

(4) Autoritatea contractantă nu poate folosi organizarea/calificarea și/sau experiența personalului desemnat... a efectua activitățile contractului, respectiv cel precizat la alin. (3), ca parte a procesului de calificare și selecție în cadrul procedurii de atribuire a respectivului contract”.

Din analiza prevederilor legale anterior reproduse, Consiliul reține că, în etapa de elaborare a documentației de atribuire, autoritatea contractantă are obligația de a opta... utilizarea informațiilor despre personal, astfel:

- fie ca cerință de calificare în cadrul anunțului de participare simplificat (situație în care sunt aplicabile în integralitate considerentele anterior reținute);

- fie în cadrul factorilor aferenți criteriului de atribuire, situație în care cerințele cu privire la înscrisurile care trebuie prezentate... respectivul personal se pot regăsi și în caietul de sarcini.

Consiliul reține că, în cadrul prezentei proceduri de atribuire, autoritatea contractantă nu a folosit documentele aferente experților drept factori ai criteriului de atribuire (ci a ales să atribuiască contractul pe baza criteriului „prețul cel mai scăzut”), situație în care, având în vedere că cerințele anterior menționate privesc, prin natura lor, capacitatea tehnică și profesională a ofertanților, Consiliul va reține incidența prevederilor art. 30 alin. (6) din HG nr. 395/2016, potrivit cărora „Criteriile de calificare și criteriile de selecție care se regăsesc în caietul de sarcini ori în documentația descriptivă **și care nu sunt prevăzute în anunțul de participare/simplificat/de concurs sunt considerate clauze nescrise**”.

Consiliul reține că, spre deosebire de specificațiile tehnice din caietul de sarcini, care sunt formulate de către autoritatea contractantă în baza principiului asumării răspunderii, atât cerințele de calificare, cât și factorii de atribuire, fac obiectul unor justificări care trebuie să se regăsească, conform prevederilor art. 9 alin. (3) din HG nr. 395/2016, în strategia de contractare, înscris care potrivit alin. (1) al normei juridice anterior citate, face obiectul aprobării de către conducătorul autorității contractante.

Totodată, se reține că între cerințele de calificare/factorii de selecție din anunțul de participare și specificațiile tehnice din caietul de sarcini există diferențe din punct de vedere al transparenței, motivat de faptul că, în cazul primei categorii, informațiile sunt disponibile direct în anunțul de participare sau anunțul de participare simplificat, în cadrul unor capitole bine definite și standardizate din SEAP, iar, în cazul caietului de sarcini sau al modelelor de formulare, cerințele se pot regăsi oriunde, aparent rătăcite și deghizate, în multitudinea de fișiere prin care autoritatea contractantă și-a descris necesitatea.

Diferența de transparență ar fi și mai vizibilă în cazul procedurilor de atribuire publicate în JOUE, deoarece, într-o astfel de situație, caietul de sarcini nu ar fi atașat anunțului din JOUE ci ar fi disponibil prin accesarea separată/distinctă din SEAP.

Împrejurarea că autoritatea contractantă a detaliat în caietul de sarcini în ce constă necesitatea sa, precizând că serviciile trebuie prestate de... nominalizată, formată, la rândul său, din cei 6 experți, nu este relevantă din perspectiva condițiilor de participare la procedură, motivat de faptul că cerințele menționate anterior nu sunt cerințe de calificare a căror îndeplinire să fie demonstrată de ofertanți ci sunt instrucțiuni/reguli prevăzute de către autoritatea contractantă... a fi luată în considerare de către ofertantul desemnat câștigător, în etapa de executare a contractului.

Consiliul reține că, în ceea ce privește exercitarea, în etapa de evaluare a ofertelor, a unei constrângeri în îndeplinirea unor condiții legate de executarea contractului, **CJUE** s-a pronunțat în cauza **C-295/20**, astfel:

„În plus, în temeiul articolului 58 din Directiva.../24, un ofertant este obligat... a putea fi admis să participe la o procedură de atribuire a unui contract, să demonstreze că îndeplinește, la momentul depunerii ofertei sale, criteriile calitative de selecție enumerate la articolul 58 alineatul (1) primul paragraf literele (a)-(c) din această directivă. În schimb, el poate aștepta să i se atribue contractul... a face dovada că îndeplinește condițiile de executare a contractului. Astfel, criteriile calitative de selecție permit autorității contractante să nu admită să participe decât operatori economici ale căror capacități tehnice și profesionale, întemeiate pe experiența lor recentă, lasă să se înțeleagă că vor fi în măsură să execute contractul în discuție, obținând, dacă este nevoie, autorizațiile sau logistica necesare. În plus, a constrânge ofertanții să îndeplinească toate condițiile de executare a contractului încă de la prezentarea ofertei lor constituie o cerință excesivă, care riscă..., să descurajeze

acești operatori să participe la procedurile de achiziții publice și încalcă prin **aceasta** **principiile** **proporționalității** **și transparenței, garantate la articolul 18 alineatul (1) din directiva menționată.**

(...)

... aceste motive, Curtea (Camera... noua) declară:

(...)

2) Articolul 70 din Directiva.../24 coroborat cu articolul 18 alineatul (1) din această directivă **trebuie interpretat în sensul că se opune ca oferta unui ofertant să fie respinsă... simplul motiv că acesta nu face dovada, la momentul depunerii ofertei sale, că îndeplinește o condiție de executare a contractului în discuție”.**

Totodată, în ceea ce privește distincția dintre cerințele de calificare prevăzute în mod explicit în anunțul de participare (aplicabile tuturor ofertanților, pe durata derulării procedurii de atribuire) și cerințele de executare a contractului (aplicabile NUMAI... declarat câștigător, în etapa de executare a contractului de achiziție publică) Consiliul reține ca relevante și considerentele reținute de CJUE în... **pronunțată** în cauza C-403/21, urmare **a unei** întrebări preliminare formulate chiar de către CNSC în soluționarea unei contestații formulată în temeiul Legii nr....:

„59 Prin intermediul primei întrebări, instanța de trimitere solicită în esență să se stabilească dacă articolul 58 din Directiva.../24 coroborat cu **principiile proporționalității și transparenței garantate la articolul 18 alineatul (1) primul paragraf** din această directivă trebuie interpretat în sensul că autoritatea contractantă are posibilitatea de a impune drept criterii de selecție obligații rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activități care sunt susceptibile să trebuiască să fie realizate în cadrul executării unui contract de achiziții publice și care nu au o importanță semnificativă.

... Fiind cel mai bine plasată... a evalua propriile nevoi, autorității contractante i s-a recunoscut de către legiuitorul Uniunii o largă putere de apreciere cu ocazia stabilirii criteriilor de selecție, fapt demonstrat în special de utilizarea recurentă a verbului „a putea” la articolul 58 din Directiva.../24. Astfel, în conformitate cu alineatul (1) al acestui articol, aceasta beneficiază de o anumită marjă de apreciere... definirea condițiilor de participare la o procedură de atribuire a unui contract pe care le consideră ca având legătură și fiind proporționale cu obiectul contractului și de natură să garanteze că un candidat sau un ofertant dispune de capacitate juridică și financiară, precum și de competențele tehnice și profesionale necesare... executarea contractului care urmează să fie atribuit. Mai precis, potrivit alineatului (4) al articolului menționat, autoritatea contractantă apreciază în mod liber condițiile de participare pe care le consideră proprii, din punctul său de vedere... a garanta în special executarea contractului la un nivel de calitate pe care îl estimează ca adecvat (... din 31 martie..., Smetna palata na..., C-...5/21, EU: C:....: 239, punctul 50).

61 În exercitarea acestei largi puteri de apreciere, autoritatea contractantă **poate decide să includă**, printre **criteriile de selecție** menționate într-un anunț de participare sau într-un caiet de sarcini, obligații rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activități care sunt susceptibile să trebuiască să fie realizate în cadrul executării unui contract de achiziții publice și care nu au o importanță semnificativă.

62 **Invers**, autoritatea contractantă poate utiliza deopotrivă această largă putere de apreciere... a **considera că nu este necesar ca aceste obligații să figureze printre criteriile de selecție**. O atare alegere s-ar putea explica în special prin faptul că obligațiile respective nu au o importanță semnificativă sau prin caracterul eventual al realizării activităților cărora li se aplică obligațiile în cauză. Autoritatea contractantă ar putea prefera **de asemenea să menționeze aceleași obligații în cadrul condițiilor de executare a contractului... a nu impune respectarea acestora decât... câștigător (a se vedea prin analogie... din 7 septembrie..., Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras, C-9... /..., EU: C:....: 7..., punctele 88 și 89).**

63 Astfel, Directiva.../24 nu exclude ca cerințe tehnice să poată fi reținute în același timp ca fiind criterii de selecție care au legătură cu capacitățile tehnice și profesionale, ca specificații tehnice și/sau drept condiții de executare a contractului, în sensul articolului 58 alineatul (4), al articolului 42 și, respectiv, al articolului 70 din această directivă (... din 7 septembrie..., Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras, C-9... /..., EU: C:....: 7..., punctul 84). În mod reciproc, o autoritate contractantă poate decide să opteze... una singură dintre aceste calificări.

64 În această privință, o autoritate contractantă poate stabili, în temeiul articolului 70 din Directiva.../24, cerințe speciale privind executarea unui contract, cu condiția ca acestea să fie legate de obiectul contractului, în sensul articolului 67 alineatul (3) din această directivă, și să fie indicate în invitația la procedura concurențială de ofertare sau în documentele achiziției.

65 În plus, a constrânge ofertanții să îndeplinească toate condițiile de executare a contractului încă de la prezentarea ofertei lor constituie o cerință excesivă, care riscă să descurajeze acești operatori să participe la procedurile de achiziții publice și încalcă prin aceasta principiile proporționalității și transparenței garantate la articolul 18 alineatul (1) din directiva menționată (... din 8 iulie..., Sanresa, C-295/20, EU: C:....: 556, punctul 62).

66 În consecință, este necesar să se răspundă la prima întrebare că articolul 58 din Directiva.../24 coroborat cu principiile proporționalității și transparenței garantate la articolul 18 alineatul (1) primul paragraf din această directivă trebuie interpretat în sensul că autoritatea contractantă are posibilitatea de a impune drept criterii de selecție obligații rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activități care sunt susceptibile să trebuiască să fie realizate în cadrul executării unui contract de achiziții publice și care nu au o importanță semnificativă".

Totodată, la paragraful 71, din aceeași Hotărâre, CJUE a dezvoltat subiectul anterior, precizând că „Astfel cum reiese din cuprinsul punctului 62 din prezenta hotărâre, dacă obligațiile care rezultă din reglementări speciale aplicabile activităților legate de contractul în cauză și care **nu sunt prevăzute, în calitate de criteriu de selecție, în documentele achiziției** ar fi calificate drept condiție de executare a contractului și dacă ofertantul câștigător nu le-ar îndeplini la atribuirea contractului, nerespectarea acestor obligații **nu ar avea incidență asupra conformității atribuirii contractului** cu dispozițiile Directivei.../24 (a se vedea în acest sens... din 7 septembrie..., Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras, C9... /..., -EU: C:....: 7..., punctul 89)”.

În speța pendinte, mențiunile cu privire la experiența personalului nominalizat nu sunt prevăzute în anunțul de participare simplificat în calitate de criteriu de calificare/selecție motiv... care eventuala neîndeplinire a acestora nu are incidență asupra conformității atribuirii contractului cu dispozițiile legale; prin urmare, autoritatea contractantă nu avea obligația verificării acestora și nici dreptul de a respinge oferte în cazul lipsei acestor informații.

Fără a înlătura nerespectarea de către autoritatea contractantă a propriilor criterii/cerințe pe care ea însăși le-a stabilit în cadrul anunțului de participare simplificat, nu este lipsit de relevanță faptul că, deși cerința prezentării documentelor invocate nu era obligatorie, contestatorul le-a prezentat în urma solicitărilor de clarificări, autoritatea contractantă dând dovadă de un formalism excesiv în considerarea conformității, pornind de la aprecierea proprie și subiectivă a unui anumit format al documentelor în cauză. Acceptarea doar a experienței identice cu obiectul contractului constituie o limitare disproporționată și nelegală, contrară principiului proporționalității și jurisprudenței în materie.

Contrar susținerilor autorității contractante, aceasta din urmă nu poate impune ofertanților ca **experiența similară prezentată să fie identică** cu obiectul procedurii de atribuire în discuție, în acest sens, fiind și precizările art. 5 alin. (1) din... nr...., potrivit cărora: „...”.

În soluționare, Consiliul reține și prevederile art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016, din a căror analiză rezultă că scopul solicitărilor de clarificări este obținerea unor detalii/lămuriri/clarificări/detalieri fără de care, ar fi imposibilă evaluarea ofertelor prin raportare la cerințele documentației de atribuire, fie datorită caracterului incert al anumitor aspecte din ofertele depuse, fie... că lipsesc anumite informații.

Prin urmare, scopul solicitărilor de clarificări nu este identificarea unor eventuale motive de respingere a ofertelor depuse, ci, este lămurirea unor aspecte clare/concrete și punctuale, din ofertele depuse, raportat la cerințe la fel de clare și concrete, din documentația de atribuire, rigurozitatea și rolul activ în evaluarea ofertelor nu trebuie să conducă la o evaluare formală și excesivă a ofertelor sub imperiul unui formalism exagerat ci trebuie analizat din prisma interesului general de utilizare a fondurilor publice alocate.

Raționamentul anterior se regăsește și în Decizia civilă nr. 2164 din 24 mai..., pronunțată de...:

„Relevante în acest sens, se rețin a fi prevederile art. 2 din ordonanță, care stabilesc scopul actului normativ, printre care se regăsește și acela al promovării concurenței între operatorii economici și principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziții publice, printre care se regăsesc și cele ale tratamentului egal și eficienței utilizării fondurilor publice.

..., interesul autorității contractante trebuie să fie acela ca la procedura de atribuire să participe cât mai mulți operatori economici, dintre ofertele cărora să o aleagă pe aceea care răspunde cel mai bine necesităților sale, iar nu să înlăture ofertele depuse pe baza unor interpretări excesiv de formaliste a prevederilor documentației de atribuire sau a prevederilor legale aplicabile”.

Prin urmare, susținerile autorității contractante potrivit cărora, documentele prezentate în susținerea experienței similare nu ar constitui experiență similară, nu pot fi reținute, fiind caracterizate de un formalism excesiv și în afara regulilor și condițiilor stabilite de autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire și nelegale, în raport de principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, dar și de natură să încalce drepturile recunoscute de același act normativ în beneficiul ofertanților participanți.

Raportat la cele evocate, Consiliul constată că respingerea ofertei depuse de... s-a întemeiat pe cerințe privind experiența personalului nominalizat care, nefiind preluate în anunțul de participare simplificat, nu puteau fi verificate în etapa de evaluare a ofertelor, iar, în subsidiar, că verificarea efectuată de comisia de evaluare în exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 1... alin. (1) lit. b) și k) din HG nr. 395/2016 s-a realizat cu un formalism excesiv; pe cale de consecință, criticile contestatorului privind nelegalitatea evaluării ofertei sale sunt întemeiate, urmând să fie admise.

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, în temeiul art. 26 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite contestația formulată de... în contradictoriu cu autoritatea contractantă R.N.P...., va anula adresa de comunicare rezultat nr.... și va obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depuse de... cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a motivării aferente prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

... aceste motive

în baza documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de... în contradictoriu cu autoritatea contractantă R.N.P...., anulează adresa de comunicare rezultat nr.... și

obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depuse de... cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a motivării aferente prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare ...

Consilier de soluționare
...

Redactat practica deciziei
...

... în 4 (patru) exemplare originale, conține 29 (douăzeci și nouă) pagini